



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 лютого 2017 року

м. Хмельницький

№9-р/к

справа №03-06/32-16

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянула матеріали справи №03-06/32-16 відносно фізичної особи-підприємця Мовчана Олександра Вікторовича (вул. Водопровідна, 28/2-15, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 2886806892) (надалі – ФОП Мовчан О.В.), фізичної особи-підприємця Димової Тетяни Валеріївни (вул. Васяніна, 2, кв. 145, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 3148120967) (надалі – ФОП Димова Т.В.) та подання з попередніми висновками у справі № 03-06/32-16 від 28 листопада 2016 року №11/183-п Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення, за участю ФОП Мовчана О.В. та уповноваженого представника ФОП Димової Т.В. Малькута Олександра Володимировича за довіреністю від 16.06.2016 року,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18 березня 2016 року №33-рп/к розпочато розгляд справи №03-06/32-16 відносно ФОП Мовчан О.В. (вул. Водопровідна, 28/2-15, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 2886806892), ФОП Димової Т.В. (вул. Васяніна, 2, кв. 145, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 3148120967) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення 07 серпня 2014 року Хмельницькою міською дитячою лікарнею процедури відкритих торгів по закупівлі виробів текстильних готових до домашнього господарства (пелюшки, наволочки, простирадла, півковдри, рушники), код згідно Державного класифікатора ДК 016:2010-13.92.1. і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

В ході збору та аналізу доказів у справі №03-06/32-16 встановлено наступне.

ФОП Мовчан О.В. зареєстрований у виконавчому комітеті Хмельницької міської ради від 03 січня 2003 року, номер запису про проведення державної реєстрації фізичної особи №2 673 017 0000 014597.

ФОП Мовчан О.В. є платником податків, здійснює господарську діяльність: діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту (КВЕД – 46.19), має розрахунковий та інші рахунки в установах банків, печатку зі своїм найменуванням є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Юридична адреса ФОП Мовчана О.В.: вул. Водопровідна, 28/2-15, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 2886806892, р/р 26006047805001 в АТ «УкрСиббанк», МФО 351005.

ФОП Димова Т.В. зареєстрована у виконавчому комітеті Хмельницької міської ради від 08 червня 2011 року, номер запису про проведення державної реєстрації фізичної особи №2 673 000 0000 039707.

ФОП Димова Т.В. є платником податків, здійснює господарську діяльність: діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту (КВЕД – 46.19), має розрахунковий та інші рахунки в установах банків, печатку зі своїм найменуванням є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Юридична адреса ФОП Димової Т.В.: вул. Васяніна, 2, кв. 145, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 3148120967, р/р 26009352684000 в АКІБ «УкрСиббанк», МФО 351005.

До Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) надійшов лист Управління протидії злочинності в сфері економіки УМВС України в Хмельницькій області від 07 жовтня 2015 року №6/2794 щодо порушень законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення 07 серпня 2014 року Хмельницькою міською дитячої лікарнею процедури відкритих торгів по закупівлі виробів текстильних готових до домашнього господарства (пелюшки, наволочки, простирадла, півковдри, рушники), код згідно Державного класифікатора ДК 016:2010-13.92.1.

07 серпня 2014 року Хмельницькою міською дитячої лікарнею (надалі – Замовник) було проведено процедуру відкритих торгів по закупівлі виробів текстильних готових до домашнього господарства (пелюшки, наволочки, простирадла, півковдри, рушники) – код згідно Державного класифікатора ДК 016:2010-13.92.1.

Територіальним відділенням вимогами про надання інформації від 13 жовтня 2015 року №01-27/11-3206 отримано Документацію з конкурсних торгів та інші документи від Замовника торгів.

Листом від 30 жовтня 2015 року №802 Замовник повідомив Відділення, що нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Учасниками торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Документація конкурсних торгів направлялась учасникам у разі звернення безкоштовно та безкоштовно розміщувалась на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель.

Здійснивши аналіз Пропозицій конкурсних торгів учасників було встановлено, що ФОП Мовчан О.В. та ФОП Димова Т.В. (надалі - Учасники), узгоджували свою поведінку щодо подання Пропозицій під час підготовки та участі у торгах. Це підтверджується також наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в торгах, а саме:

1. Згідно з Документацією конкурсних торгів кінцевий строк подання Пропозицій конкурсних торгів був встановлений до 11:00 год. 07 серпня 2014 року.

Згідно з Реєстром отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої Пропозиції конкурсних торгів подали сім суб'єктів господарювання:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю «Спектр-А» (вул. Кожем'яки, 3, м. Дніпропетровськ, 49083, код ЄДРПОУ 19305854);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю «Інтер-Трейд-Спектр» (вул. Глибочицька, 72, оф. 320/1, м. Київ, 04050, код ЄДРПОУ 36283860);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю «Домікус» (вул. Куренівський, 4/8б, кв. 2/11, 2/12, м. Київ, 04080, код ЄДРПОУ 38484346);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю «Трипілля» (вул. Струтинської, 31/37, м. Рівне, 33000, код ЄДРПОУ 13991593);

- 5) фізична особа-підприємець Іскрун Тарас Вікторович (пров. Ентузіастів, 2/49, м. Чернівці, 58018, ідентифікаційний код 3249312614) (надалі – ФОП Іскрун Т.В.);.
- 6) ФОП Мовчан О.В. (вул. Водопровідна, 28/2-15, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 2886806892);
- 7) ФОП Димова Т. В. (вул. Васяніна, 2, кв. 145, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 3148120967).

Пропозиції конкурсних торгів згідно реєстру Комітетом конкурсних торгів були отримані від ФОП Мовчан О.В. 07 серпня 2015 року та ФОП Димової Т. В. 07 серпня 2015 року.

Таким чином, надання цінових пропозицій Учасниками до комітету з конкурсних торгів Замовника, відбулося одночасно 07 серпня 2015 року.

Засідання Комітету з конкурсних торгів Замовника відбулось 26 серпня 2014 року, на якому було розглянуто Пропозиції учасників торгів.

Відповідно до Протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів допущено до процедури оцінки цінової пропозиції трьох учасників: ФОП Іскруна Т.В., ФОП Мовчана О.В., ФОП Димової Т.В., інших учасників пропозиції конкурсних торгів відхилені.

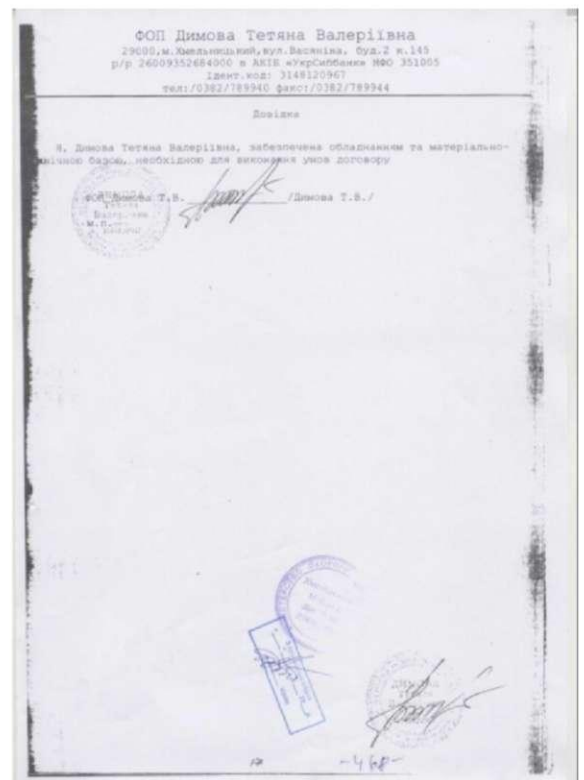
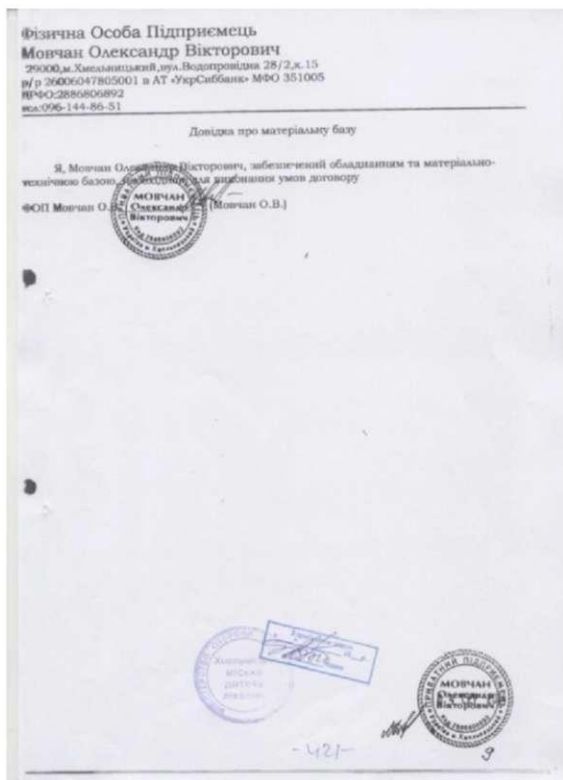
Згідно Протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів №58 від 26 серпня 2014 року переможцем торгів було визнано ФОП Димову Т.В., пропозиція конкурсних торгів якого була найбільш економічно вигідною, вартість предмету закупівлі – 441 645,00 гривень.

2. Відповідно до Документації конкурсних торгів Учасникам необхідно було надати Інформаційну довідку в довільній формі про наявність в учасників обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для виконання умов договору.

При аналізі цих Інформаційних довідок було встановлено, що вони є однаковими за оформленням та текстом (фотокопія 1), зокрема:

- а) в обох випадках однаковий текст;
- б) в кінці тексту відсутня крапка;
- в) посада та прізвище та ініціали керівників учасників вирівнянні по лівому краю, тощо.

фотокопія 1



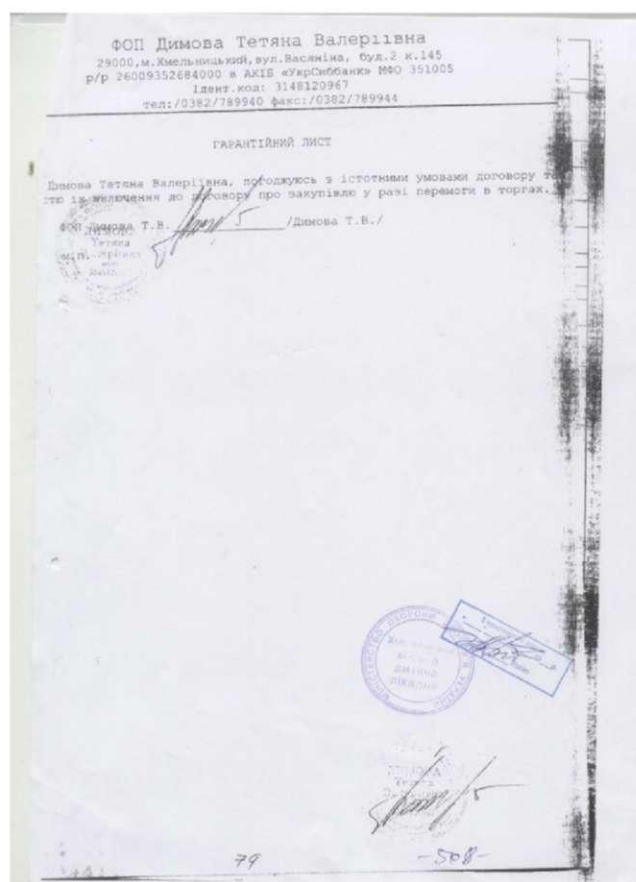
Такі однакові особливості оформлення не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.

Оформлення цих документів здійснювалось у довільній формі, яка непередбачена Документацією конкурсних торгів Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожного документу, підготовленої самостійно кожним окремих учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

3. Відповідно до Документації конкурсних торгів Учасникам необхідно було надати Гарантійний лист щодо погодження з істотними (основними) умовами договору та можливість їх включення до договору про закупівлю у разі перемоги в торгах, який є однаковими за оформленням та змістом (фотокопія 2), зокрема:

- а) в обох випадках документи виконані однаковим стилем;
- б) однаковий текст;
- в) в обох випадках між бланком та назвою документа та тестом однаковий інтервал;
- г) посада та прізвище та ініціали керівників учасників вирівнянні по лівому краю, тощо.

фотокопія 2



Оформлення цих листів здійснюється у довільній формі, що зумовлює індивідуальні особливості кожного листа, підготовленого самостійно кожним окремих учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

4. Відповідно до Документації конкурсних торгів Учасникам для підтвердження відсутності підстав відмови в участі процедури закупівлі, необхідно було надати довідку з

обслуговуючого банку про наявність рахунків в учасника та відсутність заборгованості за кредитами (оригінал або нотаріально завірена копія).

Здійснивши аналіз цих документів (довідок), поданих для участі в торгах від Відділення №520 ХТУ Подільського регіонального управління публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» встановлено, що вони видані в один день 21 липня 2014 року та зареєстровані одна за одною:

- для ФОП Мовчана О.В. за №699/520;
- для ФОП Димової Т.В. за №698/520.

Згідно з листом публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» від 13 листопада 2015 року №33-23/406 «ВТ», оригінали довідок були отриманні ФОП Мовчаном О.В. ФОП Димовою Т.В. (представником за довіреністю), особисто в приміщенні відділення, що було зафіксовано в журналі реєстрації вихідної кореспонденції.

Таким чином, документи (Довідки), які були подані на торги були отриманні одночасно, що свідчити про узгоджену поведінку Учасників.

5. Відповідно до Документації конкурсних торгів Учасники повинні були надати в складі пропозиції письмову згоду (лист в довільній формі) на обробку всіх персональних даних посадової особи учасника, що підписала документи пропозиції.

Здійснивши аналіз цих документів (листів), поданих для участі в торгах встановлено, що вони є однаковими за оформленням та змістом (фотокопія 3), зокрема:

фотокопія 3

Інформація визначена як інформація з обмеженим доступом

Також слід відмітити, що в обох випадках у листа Учасники вказали про надання згоди на опублікування їх персональних даних в Інформаційному бюлетені «Вісник державних

закупівель» хоча Законом України «Про здійснення державних закупівель» №1197-VII від 10 квітня 2014 року, таке опублікування не передбачено.

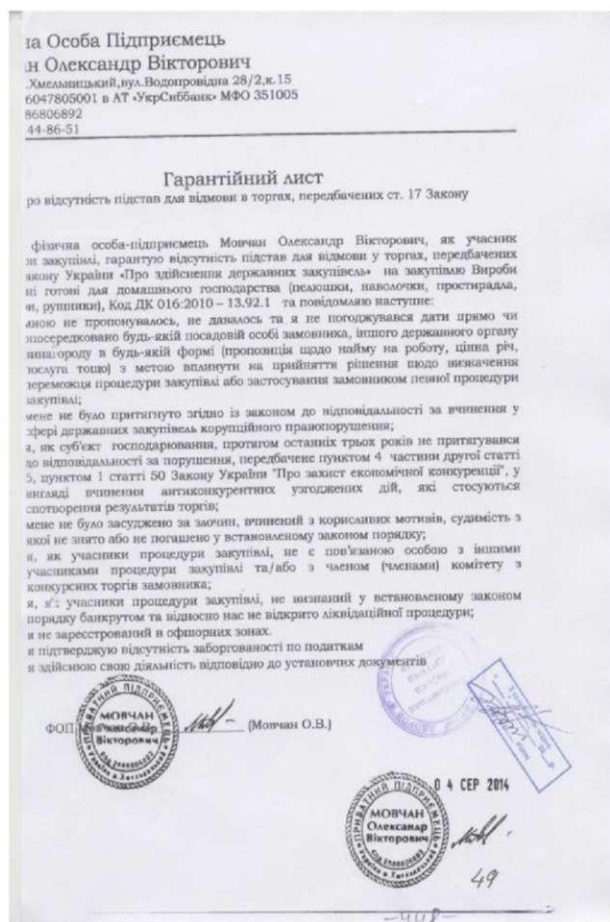
Такі однакові особливості оформлення не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.

Оформлення цих документів здійснювалось у довільній формі, яка непередбачена Документацією конкурсних торгів Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожного документу, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

6. Відповідно до Документації конкурсних торгів Учасникам необхідно було надати Гарантійний лист про відсутність відповідних підстав з їх зазначенням для відмови в торгах, передбачених статті 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель» який є однаковими за оформленням та змістом (фотокопія 4), зокрема:

- а) в обох випадках документи виконані однаковим стилем;
- б) однаковий текст;
- в) однакова назва документа, тощо.

фотокопія 4



Такі однакові особливості оформлення не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.

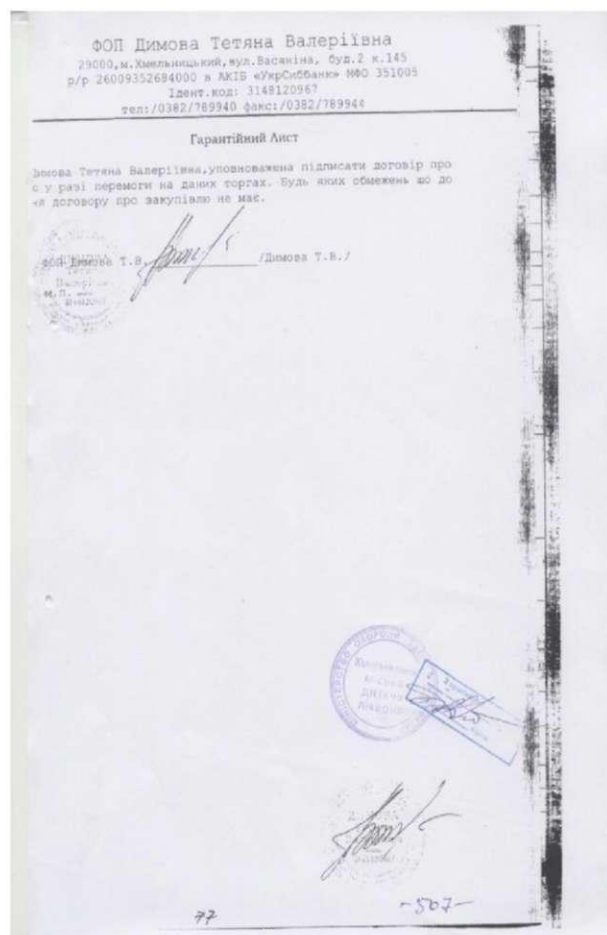
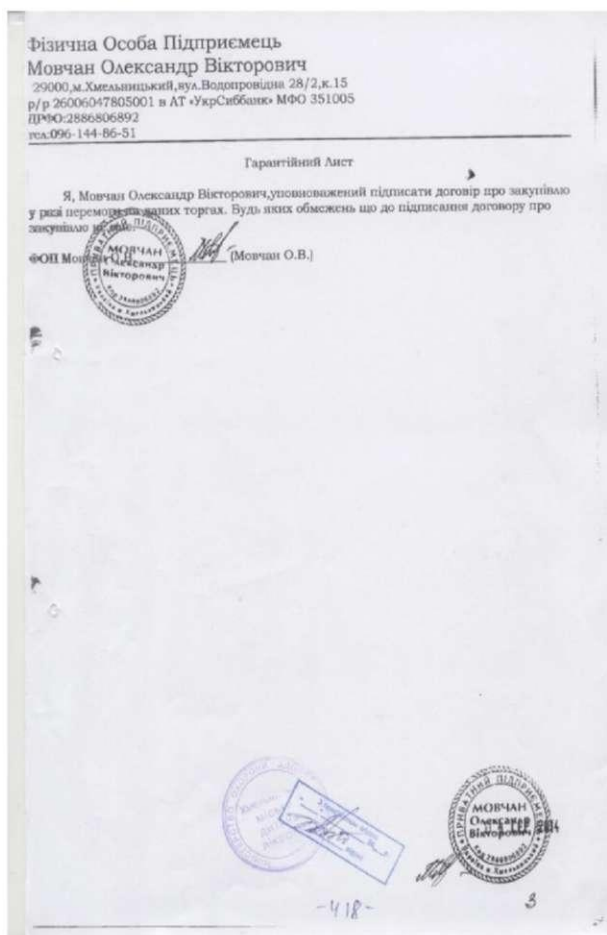
Оформлення цих довідок здійснювалось у довільній формі, яка непередбачена Документацією конкурсних торгів Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожної

довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

7. Відповідно до Документації конкурсних торгів Учасникам необхідно було надати Гарантійний лист про уповноваження особи щодо підпису договору про закупівлю який є однаковими за оформленням та змістом (фотокопія 5), зокрема:

- а) в обох випадках документи виконані однаковим стилем;
- б) однаковий текст;
- в) однакова назва документа «Гарантійний Лист», тощо.

фотокопія 5



Такі однакові особливості оформлення не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.

Оформлення цих довідок здійснювалось у довільній формі, яка непередбачена Документацією конкурсних торгів Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожної довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

8. У Документації конкурсних торгів Замовника у додатку №1 міститься Форма «Пропозиції конкурсних торгів», яку учасники мали підготувати та вписати інформацію, яка вимагалась Замовником.

Пропозиції конкурсних торгів обох учасників мають однакові особливості, зокрема:

- а) в обох випадках предмет закупівлі написаний курсивним шрифтом;
- б) в обох випадках між назвою документа та таблицею відсутній інтервал;
- в) ціна за одиницю та загальна вартість прописана курсивним шрифтом;
- г) текст в рядку «Всього» текст написаний курсивним шрифтом;
- д) додатково в обох випадках внесено текст «ФОП не є платником ПДВ», який не передбачений Формою «Пропозиції конкурсних торгів», тощо.

Ці обставини свідчать про те, що ФОП Мовчан О.В. ФОП Димова Т.В. спільно готувати пропозиції з конкурсних торгів.

9. Відповідно до Документації конкурсних торгів Замовника для підтвердження відсутності підстав відмови в участі процедури закупівлі, учаснику необхідно було надати довідку про відсутність порушеного провадження у справі про банкрутство.

Здійснивши аналіз цих документів (Інформаційних довідок), поданих для участі в торгах від Головного управління юстиції у Хмельницькій області встановлено, що вони видані в один день 28 липня 2014 року та зареєстровані одна за одною:

- для ФОП Мовчана О.В. за №3963-2014/6.2-24-842;
- для ФОП Димової Т.В. за №3963-2014/6.2-24-843.

З метою отримання цих довідок ФОП Мовчан О.В. та ФОП Димова Т.В. звернулися із запитом про надання Інформаційної довідки до Головного управління юстиції у Хмельницькій області.

- запит ФОП Мовчана О.В. від 21 липня 2014 року №1;
- запит ФОП Димової Т.В. від 21 липня 2014 року №4.

Таким чином, документи (Інформаційні довідки), які були подані на торги були отриманні одночасно та запити щодо їх отримання також подавались одночасно, що може свідчити про узгоджену поведінку Учасників.

10. Відповідно до Документації конкурсних торгів Замовника для підтвердження відсутності підстав відмови в участі процедури закупівлі, учаснику необхідно було надати довідку про вчинення корупційних правопорушення.

Здійснивши аналіз цих документів (довідок), поданих для участі в торгах від Головного управління юстиції у Хмельницькій області встановлено, що вони видані в один день 23 липня 2014 року, зареєстровані фактично одна за одною:

- для ФОП Мовчана О.В. за №53710, дата формування від 23 липня 2014 року о 15:10:30;
- для ФОП Димової Т.В. за №53715, дата формування від 23 липня 2014 року о 15:16:17 та №53718, дата формування від 23 липня 2014 року о 15:20:08

Таким чином, документи (Довідки), які були подані на торги, були отриманні одночасно, що може свідчити про узгоджену поведінку ФОП Мовчан О.В. та ФОП Димової Т.В..

З метою отримання цих довідок ФОП Мовчан О.В. та ФОП Димова Т.В. звернулися із запитом про надання Інформаційної довідки до Головного управління юстиції у Хмельницькій області.

- запит ФОП Мовчана О.В. від 21 липня 2014 року №2, що зареєстровано Головним управлінням юстиції у Хмельницькій області за вхідним №3928-2014/3-24-837 від 22 липня 2014 року;

- запити ФОП Димової Т.В. від 21 липня 2014 року №3, що зареєстровано Головним управлінням юстиції у Хмельницькій області за вхідним №3930-2014/3-24-839 від 22 липня 2014 року та від 21 липня 2014 року №2, що зареєстровано Головним управлінням юстиції у Хмельницькій області за вхідним №3929-2014/3-24-838 від 22 липня 2014 року.

Таким чином, зазначені запити були підготовлені 21 липня 2014 року та надані до Головного управління юстиції у Хмельницькій області 22 липня 2014 року, що може свідчити про узгоджену поведінку ФОП Мовчана О.В. та ФОП Димової Т.В..

Здійснивши аналіз цих заяв встановлено, що вони підготовлені однією особою (схожий почерк).

Такі однакові особливості оформлення не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами свідчать про те, що ці запити готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

фотокопія 6

Додаток 3
до Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення

ЗАПИТ
про видачу витягу з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення

Регістратор, до якого надіється запит:
Головне управління юстиції у Хмельницькій області

Параметри запиту:
Прізвище, ім'я та по батькові (за наявності останнього)
Мовчан Олександр Вікторович

Дата народження: 18.06.1977
Місце народження: м. Хмельницький

Регістраційний номер облікової картки платника податків (у разі наявності):

Мета запиту:
Щодо проведення судових першорядних дій щодо особи

Відомості про запитувача:
Прізвище, ім'я та по батькові (за наявності останнього)
Димова Тетяна Вікторівна

Місцеве проживання/Адреса:
Україна, Хмельницька область, Хмельницький район, м. Хмельницький, вул. Хмельницького, 28а, кв. 15

Специфічне обмеження витягу: особисто надіслати поштою

Відомості про звернення про представлення інтересів особи (якщо надіється):

Телефон/факс запитувача: 0961448651
Підпис: (Слобо)

Службові відомості (заповнюється Регістратором):
Відомий номер запиту:
Регістраційний номер запиту: 53710
Дата видачі: 23.07.14

Додаток 3
до Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення

ЗАПИТ
про видачу витягу з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення

Регістратор, до якого надіється запит:
Головне управління юстиції у Хмельницькій області

Параметри запиту:
Прізвище, ім'я та по батькові (за наявності останнього)
Димова Тетяна Вікторівна

Дата народження: 18.06.1977
Місце народження: м. Хмельницький

Регістраційний номер облікової картки платника податків (у разі наявності):

Мета запиту:
Щодо проведення судових першорядних дій щодо особи

Відомості про запитувача:
Прізвище, ім'я та по батькові (за наявності останнього)
Димова Тетяна Вікторівна

Місцеве проживання/Адреса:
Україна, Хмельницька область, Хмельницький район, м. Хмельницький, вул. Хмельницького, 28а, кв. 15

Специфічне обмеження витягу: особисто надіслати поштою

Відомості про звернення про представлення інтересів особи (якщо надіється):

Телефон/факс запитувача: 096552226
Підпис: (Слобо)

Службові відомості (заповнюється Регістратором):
Відомий номер запиту:
Регістраційний номер запиту: 53710
Дата видачі: 23.07.14

11. Для підтвердження якості предмета закупівлі ФОП Мовчан О.В. та ФОП Димова Т.В. надали однакові висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи Донецької обласної санітарно-епідеміологічної станції, які були видані ТОВ «Текстиль-Контакт», ТОВ «ТК-Текстиль»:

- Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 06 червня 2012 року №05.03.02-03/55053;

- Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 09 жовтня 2012 року №05.03.02-03/98337.

Листами 24 листопада 2015 року №17 ФОП Мовчан О.В. та від 25 листопада 2015 року №25 ФОП Димова Т.В. повідомили Відділення, що угод з постачальниками по предмету закупівлі виробів текстильних готових до домашнього господарства (пелюшки, наволочки,

простирадла, півковдри, рушники) не укладали та на момент проведення торгів продукції (товару) не було.

Наведені докази свідчать про те, що документи, які були подані на торги у складі пропозицій ФОП Мовчан О.В. та ФОП Димової Т.В., готувалися одним із вказаних учасників (узгоджено) та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці пропозицій.

12. Відповідно до Документації конкурсних торгів Замовника для підтвердження відсутності підстав відмови в участі процедури закупівлі, учаснику необхідно було надати нотаріально завірнену копію чи оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам до бюджету, дійсну на момент розкриття конкурсних пропозицій.

Здійснивши аналіз цих документів (довідок), поданих для участі в торгах від Державної податкової інспекції у м. Хмельницькому Головного управління Міндоходів у Хмельницькій області встановлено, що вони видані в один день 30 липня 2014 року та зареєстровані одна за одною:

- для ФОП Мовчана О.В. за №15917/10/22-25-25;
- для ФОП Димової Т.В. за №15918/10/22-25-25.

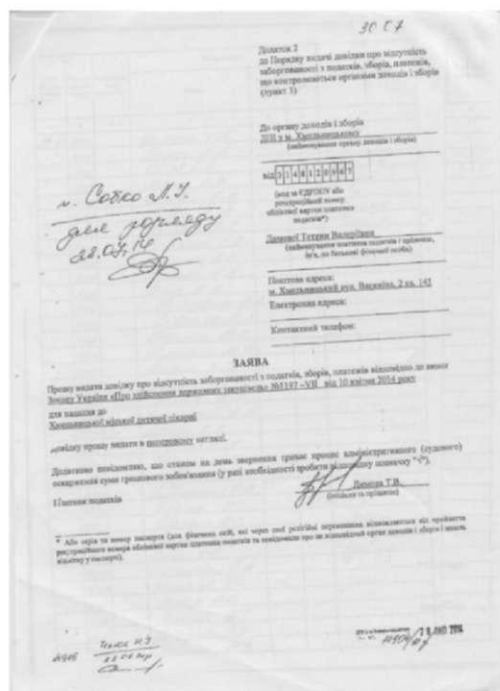
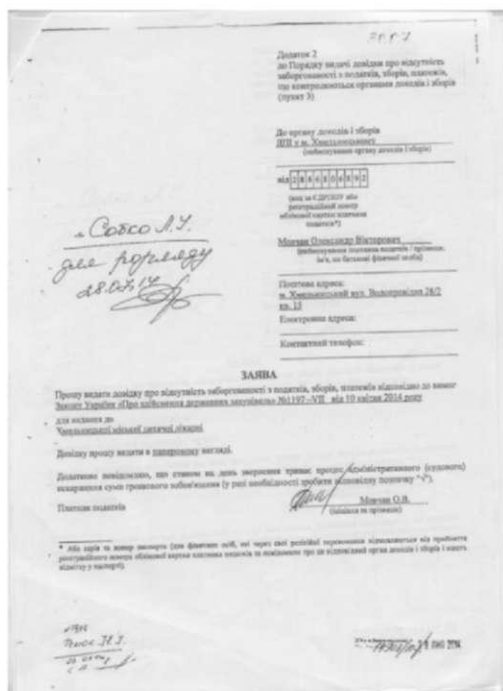
З метою отримання цих довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів, що контролюється органом Державної податкової інспекції у м. Хмельницькому Головного управління Міндоходів у Хмельницькій області ФОП Мовчана О.В. та ФОП Димова Т.В. звернулися 28 липня 2014 року із заявами до Державної податкової інспекції у м. Хмельницькому.

- заява ФОП Мовчана О.В. вх. №14903/10;
- заява ФОП Димової Т.В. вх. №14904/10.

Таким чином, документи (довідки), які були подані на торги були отриманні одночасно та заяви щодо їх отримання також подавались одночасно, що може свідчити про узгоджену поведінку Учасників.

В обох випадках заяви виконані однаковим стилем, з однаковим текстом та з однаковими інтервалами між абзацами, тощо.

фотокопія 7



Такі однакові особливості оформлення не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами свідчать про те, що ці запити готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

13. Крім того в ході розгляду листа Управління протидії злочинності в сфері економіки УМВС України в Хмельницькій області від 07 жовтня 2015 року №6/2794 встановлено, що між ФОП Мовчан О.В. та ФОП Димова Т.В. укладено договір від 19 жовтня 2013 року №10. Відповідно до якого ФОП Димова Т.В. передає у власність ФОП Мовчан О.В. (простирадла, наволочки, рушники махрові) за цінами, зазначеними у товарних накладних.

Також слід зазначити, що на бланках документів ФОП Димової Т.В. зазначений контактний телефон №789940, це й же номер телефону зазначений ФОП Мовчана О.В. в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців.

Зазначенні обставини свідчать про співпрацю між суб'єктами господарювання, що підтверджує про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці пропозицій з конкурсних торгів.

14. Здійснивши аналіз цінових пропозицій поданих Учасниками встановлено, що ФОП Мовчан О.В. подав цінову пропозицію істотно вищу ніж цінова пропозиція ФОП Димова Т.В. на 26 315 гривень або 6 відсотків, за умови, що Учасники торгів у своїх пропозиціях подавали продукцію одних виробників ТОВ «Текстиль-Контакт», ТОВ «ТК-Текстиль».

Також, характерним є те, що по всіх позиціях предмету закупівлі запропонованих ФОП Мовчаном О.В., вони є вищими на 1,00 – 3,00 гривні ніж у ФОП Димової Т.В., що є нехарактерним, якщо порівнювати пропозиції інших учасників торгів.

Крім того, слід відмітити, що угод з постачальниками по предмету закупівлі виробів текстильних готових до домашнього господарства (пелюшки, наволочки, простирадла, півковдри, рушники) Учасники не укладали та на момент проведення торгів, продукції (товару) не було.

Зазначенні обставини свідчать про технічну участь ФОП Мовчана О.В. у конкурсній процедурі та про антиконкурентні узгоджені дії Учасників при підготовці пропозицій з конкурсних торгів.

Ці обставини також підтверджуються тим фактом, що Замовником під час проведення торгів було відхилено найнижчу цінову пропозицію іншого учасника торгів по формальним причинам. (таблиця 1).

Цінова пропозиція конкурсних торгів

Таблиця 1.

№ п/п	Найменування товару	ФОП Димова Т.В.	ФОП Мовчан О.В.	ТОВ фірма «Спектр-А»
1.	Пелюшки бязь	18,00	20,00	10,98
2.	Пелюшки фланель	25,00	26,00	18,96
3.	Наволочки бязь	17,50	19,00	19,86
4.	Простирадла бязь	47,00	49,00	45,60
5.	Півковдри бязь	96,00	98,00	88,20
6.	Рушники махрові	17,00	21,00	21,96
7.	Рушники вафельні	11,00	14,00	11,52

Незважаючи на те, що Учасники, які були допущені до торгів (ФОП Мовчан О.В. ФОП Димова Т.В.) не виконали вимоги Документації конкурсних торгів Замовника, а саме, не вказали наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, в

пропозиціях конкурсних торгів відсутня інформація про те, що учасниками застосовані заходи із захисту довкілля або застосовуються так, як і у ТОВ фірми «Спектр-А» та інші.

Наведені докази свідчать про те, що документи, які були подані на торги у складі пропозицій з конкурсних торгів ФОП Мовчана О.В. та ФОП Димової Т.В. готувалися ними узгоджено та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці пропозицій з конкурсних торгів.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товару на ринку.

Держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження пропозицій з конкурсних торгів, що подаються учасниками торгів.

Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Отже, аналіз документації з конкурсних торгів та докази зібрані в процесі розгляду справи в сукупності і взаємозв'язку вказують на узгоджену поведінку з боку ФОП Мовчана О.В. та ФОП Димової Т.В. при підготовці пропозиції з конкурсних торгів та відсутність змагальності у торгах, наслідком якої є спотворення конкуренції, що обмежує Замовника у виборі цінкових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції. Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

Вищезазначені дії ФОП Мовчана О.В. та ФОП Димової Т.В., які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення 07 серпня 2014 року Хмельницькою міською дитячої лікарнею процедури відкритих торгів по закупівлі виробів текстильних готових до домашнього господарства (пелюшки, наволочки, простирадла, півковдри, рушники), код згідно Державного класифікатора ДК 016:2010-13.92.1. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за таке порушення передбачена відповідальність у вигляді

накладення штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з Податковою декларацією платників єдиного податку – фізичної особи-підприємця, дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік ФОП Димової Т.В. склав 4 143 193, 54 грн.

Згідно з Податковою декларацією платників єдиного податку – фізичної особи-підприємця, дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2016 рік ФОП Мовчана О.В. склав 822 520,40 грн.

У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №03-06/32-16 від 28 листопада 2016 року №11/183-п ФОП Димова Т.В. та ФОП Мовчан О.В. будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи не надали.

Уповноважений представник ФОП Димової Т.В. на засіданні адміністративної колегії Відділення повідомив, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції визнано та звернувся з клопотанням не застосовувати значних штрафних санкцій у зв'язку із важким фінансовим становищем.

Також зазначив, що погоджувалась поведінка ФОП Димовою Т.В. та ФОП Мовчаном О.В. під час підготовки пропозиції з конкурсних торгів, лише з метою збільшити шанс на перемогу у тендері.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- ФОП Мовчан О.В. сприяв розгляду справи №03-06/32-16;
- ФОП Димова Т.В. сприяв розгляду справи №03-06/32-16.

Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі №03-06/32-16 від 28 листопада 2016 року №11/183-п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Мовчана Олександра Вікторовича (вул. Водопровідна, 28/2-15, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 2886806892), фізичної особи-підприємця Димової Тетяни Валеріївни (вул. Васяніна, 2, кв. 145, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код 3148120967), які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення 07 серпня 2014 року Хмельницькою міською дитячою лікарнею процедури відкритих торгів по закупівлі виробів текстильних готових до домашнього господарства (пелюшки, наволочки, простирадла, півковдри, рушники), код згідно Державного класифікатора ДК 016:2010-13.92.1. порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Мовчана Олександра Вікторовича у розмірі 27 417,00 (двадцять сім тисяч чотириста сімнадцять) гривень.

За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Димову Тетяну Валеріївну у розмірі 33 123,00 (тридцять три тисячі сто двадцять три) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова відділення

В.Олуйко