



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 лютого 2018 року

м. Хмельницький

№ 8-р/к

справа №03-06/18-17

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Адміністративна колегія Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянула матеріали справи №03-06/18-17 відносно товариство з обмеженою відповідальністю «Чернігівський автозавод» (проспект Миру, 312, м. Чернігів, 14007, код ЄДРПОУ 32601556) та приватного підприємства «АЙМАКС-ГРУП» (бул. Шевченка, 242/1, к. 708, м. Черкаси, 18002, код ЄДРПОУ 35377451) та подання з попередніми висновками у справі № 03-06/18-17 від 21 грудня 2017 року №11/234-п Відділу досліджень та розслідувань Відділення, за участю уповноважених осіб ПП «АЙМАКС-ГРУП» Васильченка С.В. за довіреністю від 23 лютого 2018 року №1 та Хоменка Є.М. за довіреністю від 23 лютого 2018 року №2,

ВСТАНОВИЛА:

Хмельницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 16 лютого 2017 року №13-01/52 щодо дослідження питання дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на ринку шкільних автобусів та діяльності учасників ринку на предмет дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції, здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Хмельницькій області.

За результатами дослідження в діях приватного акціонерного товариства «Чернігівський автозавод» (проспект Миру, 312, м. Чернігів, 14007, код ЄДРПОУ 32601556) (надалі – ПрАТ «Чернігівський автозавод»), приватного підприємства «АЙМАКС-ГРУП» (бул. Шевченка, 242/1, к. 708, м. Черкаси, 18002, код ЄДРПОУ 35377451) (надалі – ПП «АЙМАКС-ГРУП») були виявлені ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

У зв'язку з цим, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17 березня 2017 року №19-рп/к розпочато розгляд справи №03-06/18-17 відносно ПрАТ «Чернігівський автозавод» (проспект Миру, 312, м. Чернігів, 14007, код ЄДРПОУ 32601556) та ПП «АЙМАКС-ГРУП» (бул. Шевченка, 242/1, к. 708, м. Черкаси, 18002, код ЄДРПОУ 35377451), за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення у жовтні-листопаді 2016 року Відділом освіти, культури, спорту і туризму Китайгородської сільської ради процедури відкритих торгів (№UA-2016-10-24-001189-b) щодо закупівлі автомобілів для перевезення не менше ніж 10 людей (код ДК 021:2015-34121000-1 «Міські та туристичні автобуси») (автобус спеціалізований для перевезення школярів), код ДК 016:2-1—29.10.3) і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

В ході збору та аналізу доказів у справі №03-06/18-17 встановлено наступне.

У жовтні-листопаді 2016 року Відділом освіти, культури, спорту і туризму Китайгородської сільської ради (надалі – Замовник) було проведено процедуру відкритих торгів (№UA-2016-10-24-001189-b) щодо закупівлі автомобілів для перевезення не менше ніж 10 людей (код ДК 021:2015-34121000-1 «Міські та туристичні автобуси») (автобус спеціалізований для перевезення школярів), код ДК 016:2-1—29.10.3).

Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів UA-2016-10-24-001189-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 12:00 год. 09 листопада 2016 року.

Згідно з Реєстру отриманих тендерних пропозицій (фотокопія 1) для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два суб'єкти господарювання:

фотокопія 1

ФОРМА РЕЄСТРУ

отриманих тендерних пропозицій

1. Номер процедури закупівлі в електронній системі: **UA-2016-10-24-001189-b**

2. Найменування учасника	3. Код згідно з ЄДРПОУ учасника	4. Дата та час подання тендерних пропозицій
ПП "Аймакс-груп"	35377451	07.11.2016 17:42
ПрАТ "ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД"	32601556	08.11.2016 14:17

Згідно із Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 11 листопада 2016 року №7 переможцем відкритих торгів було визнано приватне акціонерне товариством «Чернігівський автозавод» (надалі – ПрАТ «Чернігівський автозавод»), пропозиція конкурсних торгів якого була найбільш економічно вигідною, вартість предмету закупівлі – 1 550 000 гривень (з ПДВ).

ПрАТ «Чернігівський автозавод» зареєстровано у реєстраційній службі Черкаського міського управління юстиції Черкаської області від 21 серпня 2003 року, номер запису про проведення державної реєстрації №10641200000002086.

Внаслідок реорганізації ПрАТ «Чернігівський автозавод» утворене товариство з обмеженою відповідальністю «Чернігівський автозавод» (надалі - ТОВ «Чернігівський автозавод»), шляхом перетворення та є правонаступником щодо всього майна, всіх прав, обов'язків та зобов'язань ПрАТ «Чернігівський автозавод».

Таким чином, відповідачем у справі №03-06/18-17 є ТОВ «Чернігівський автозавод».

Юридична адреса ТОВ «Чернігівський автозавод»: проспект Миру, 312, м. Чернігів, 14007, код ЄДРПОУ 32601556, р/р 26007620418703 у ПАТ «ПРОМІНВЕСТБАНК», м. Київ, МФО 300012.

Товариство веде самостійний баланс, закінчений бухгалтерський облік та статистичну звітність, має розрахунковий та інші рахунки в установах банків, бланки та печатку зі своїм найменуванням, є юридичною особою.

Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України вид діяльності товариства є виробництво автотранспортних засобів (КВЕД – 29.10).

ТОВ «Чернігівський автозавод» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Приватне підприємство «АЙМАКС-ГРУП» (надалі – ПП «АЙМАКС-ГРУП») зареєстровано у реєстраційній службі Черкаського міського управління юстиції Черкаської області від 13 жовтня 2015 року, номер запису про проведення державної реєстрації №10267770028008211.

Юридична адреса ПП «АЙМАКС-ГРУП»: бул. Шевченка, 242/1, к. 708, м. Черкаси, 18002, код ЄДРПОУ 35377451, р/р 26005051516862 в ЧФ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 354347.

Підприємство веде самостійний баланс, закінчений бухгалтерський облік та статистичну звітність, має розрахунковий та інші рахунки в установах банків, бланки та печатку зі своїм найменуванням, є юридичною особою.

Відповідно до Відомостей з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України вид діяльності підприємства є торгівля іншими автотранспортними засобами (КВЕД – 45.19).

ПП «АЙМАКС-ГРУП» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Територіальним відділенням вимогами про надання інформації від 11 вересня 2017 року №01-27/11-1821-1822 витребувано тендерну документацію та інші документи від ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП».

Листами ТОВ «Чернігівський автозавод» від 26 вересня 2017 року №1111 та ПП «АЙМАКС-ГРУП» від 29 вересня 2017 року №29-1 надали до Відділення необхідну інформацію та повідомили, що нарад, консультацій, зборів, розмов, тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у тендері не проводилось та використовували стандартні шаблони, (форми), що надаються Замовниками торгів у тендерній документації. Тендерні пропозиції готувались працівниками Учасників та не використовували шаблони (форми) для підготовки документів до різних торгів, враховуючи індивідуальність вимоги за тендерною документацією конкретно взятих організаторів закупівель, підготовка до кожного тендеру велась індивідуально.

Здійснивши аналіз тендерних пропозицій Учасників було встановлено, що ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» (надалі – Учасники), узгоджували свою поведінку щодо подання тендерних пропозицій під час підготовки та участі у торгах. Це підтверджується також наступними встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в торгах, а саме:

1. Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.

Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

Проаналізувавши проведений електронний аукціон (таблиця 1) переможцем відкритих торгів було визнано ТОВ «Чернігівський автозавод», тендерна пропозиція якого була найбільш економічно вигідною, вартість предмету закупівлі – 1 550 000 гривень (з ПДВ).

Таблиця 1.

№ п /п	Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1.	ПП «АЙМАКС-ГРУП»	1 570 000	1 570 000
2.	ПрАТ «Чернігівський автозавод»	1 550 000	1 550 000

Проаналізувавши інформацію на офіційному електронному сайті публічних закупівель <https://prozorro.gov.ua>, а саме, сторінку вищезазначеної процедури закупівлі (№UA-2016-10-24-001189-b) встановлено, що протягом трьох етапів аукціону ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» не здійснювали пониження ціни, а залишили незмінною первинну пропозицію.

Вищезазначений факт підтверджує відсутність конкуренції між ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» під час участі у процедурі закупівлі та обізнаності Учасників щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгоджену поведінку.

Згідно з листа ПП «АЙМАКС-ГРУП» від 29 вересня 2017 року №29-1, підприємство у наявності (придбаний) предмет закупівлі на момент проведення торгів, не мало. У разі перемоги у зазначеній процедурі закупівлі ПП «АЙМАКС-ГРУП» планувало здійснити придбання предмету закупівлі у ПрАТ «Чернігівський автозавод».

Зважаючи на те, що ПП «АЙМАКС-ГРУП» не приймало участі в аукціоні та на момент проведення торгів не мало у наявності предмету закупівлі, можна зробити висновок, що підприємство було технічним учасником тендеру та подало тендерну пропозицію прикриття.

2. Відповідно до Тендерної документації Замовника, Учасники мали подати інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики та інші вимоги до предмета закупівлі зазначені у Додатку №2 до тендерної документації.

При аналізі цих документів (фотокопія 2, 3) було встановлено, що Учасники додатково подали у табличній формі інформацію про технічні характеристики предмету закупівлі, яка має однакові особливості оформлення та зміст.

фотокопія 2

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД

14007, Україна, м. Чернігів,
проспект Маяка, 212
тел.: +380462 610-146, +3804622 53-338
факс: +3804622 53-336, +3804622 53-765
e-mail: avtocher@chad.ua



14007, Ukraine, Chernihiv,
Maya Avenue, 212
tel.: +380462 610-146, +3804622 53-338
fax: +3804622 53-336, +3804622 53-765
e-mail: avtocher@chad.ua

Вих. №2586 від «08» листопада 2016р.

Детальна технічна характеристика автобуса спеціалізованого для перевезення школярів ЕТАЛОН А08110ш

Марка дорожнього транспортного засобу (ДТЗ): Тип ДТЗ: Код VIN: Рівень екології: Шасі ДТЗ: Категорія, клас ДТЗ:	ЕТАЛОН А08110ш YGRAS8110777777 3015 EAGLE R14 LHD M3, спеціалізований для перевезення школярів (виконання 3)
Кількість формул / ведучі колеса: Схема компоновки ДТЗ: Тип кузова: Кількість дверей:	4 × 2.2 / задні вагонна, розташована двигуна – передні, подожки закритий, однопверховий, суцільнометалевий, аварійний одні службові та одні запасні двері по правому борту, одні двері водія по лівому борту
Загальна пасажиромісткість: Кількість місць для сидіння (без місця для водія): Кількість місць для сидіння школярів: Кількість місць для супроводжуючих осіб: Габаритні розміри, мм: — довжина: — ширина: — висота: Кількість баз, мм: Колія передніх / задніх коліс, мм: Маса ДТЗ у спорядженому стані, кг: Повна маса ДТЗ, кг: Розподіл повної маси ДТЗ, кг: — на передню вісь: — на задню вісь:	29 29 36 3 7100 2340 2920 4200 1738 / 1621 6100 8300 3800 4500
Двигун: Марка, модель, тип: Кількість та розташування циліндрів: Робочий об'єм, см ³ : Система смазки: Максимальна потужність, кВт при об/хв. ¹ : Максимальний крутний момент, Нм при об/хв. ¹ : Паливо: Система живлення: — блок управління: — ПНТ (марка, тип): — форсунок (марка, тип): — турбонагнітач (марка, тип): — паливний фільтр (марка, тип): Система впуску: — глушник:	ІВЕКО I23, CBPO-4, чотирцилиндровий дизель з турбонадувом 6, рядно 5758 17.7 123 при 2500 350 при 1200 – 1800 дизельне інжектування палива від насоса Bosch, 0 281 029 096 Bosch, X7478200, 0 445 020 091 Bosch, X7478400, 0 445 120 161 TEB, X774700, 7077 902 087 Plesgaard X882100, суцільного металу, з ашпероном (фільтрувальним елементом X880500), X880500 з системою інжекції CAS040 Albanel, CAS040-06/ET700302
Трансмісія: Експлуатація: Коробка передач (марка, тип): — кількість передач, передній/задній:	механічна суха, функційне, одні діючі, з гідралічним приводом ZF 5-36 OD, механічна, з ручним керуванням 5



а/р №2100720418703 у ПАТ «ПРОМІСЛОВАНИК», м. Київ, МФО 30001
а/р №2100800015502 у АТ «УКРЕКСІМБАНК», м. Київ, МФО 30349
код ЄДРПОУ 32601556, ІП.ІП. 23015525209, ідентифікатор ТОВ №309011141



I M A X - G R O U P

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЙМАКС-ГРУП»
Адреса: 18002, м. Чернівці, Буль. Шевченка, 242/1, к.708.
р/р 26005051516862, в ЧФ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 354347
ПІН 553774523011, ЄДРПОУ 35377451
тел.: (0472) 50-40-78

вих. №29

ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ ТА КІЛЬКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОВАРУ

Марка дорожнього транспортного засобу (ДТЗ): Тип (версія) ДТЗ: (рівень екологічних норм): Призначення ДТЗ: Виконання ДТЗ: Позначення виробника та типу ДТЗ в ідентифікаційному номері ДТЗ (код VIN): Шасі ДТЗ: Категорія ДТЗ:	ЕТАЛОН А079.51ш (CBPO-4) SC, автобус спеціалізований для перевезення школярів виконання 3 YGRAS79517777777 ТАТА 613 M3
Кількість формул / ведучі колеса: Схема компоновки ДТЗ: Тип кузова: Кількість дверей:	4 × 2.2 / задні вагонна, розташована двигуна – передні, подожки, робоче місце водія відокремлене перегородкою закритий, однопверховий, суцільнометалевий, аварійний одні службові та одні запасні двері по правому борту, одні двері водія по лівому борту
Загальна пасажиромісткість: Кількість місць для сидіння (без водія): — кількість місць для сидіння школярів: — кількість місць для супроводжуючих осіб: Габаритні розміри, мм: — довжина: — ширина: — висота: Кількість баз, мм: Колія передніх / задніх коліс, мм: Маса ДТЗ у спорядженому стані, кг: Повна маса, кг: Розподіл повної маси, кг: — на передню вісь: — на задню вісь:	25 25 23 2 7170 2260 3100 3800 1660 / 1577 5200 7900 3100 5050



ІНВЕНТОР
ПР «АЙМАКС-ГРУП»
С.С. ПОДАВАНКО

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД

14007, Україна, м. Чернігів,
проспект Мити, 312
тел.: +3804622 53-338, +3804622 53-338
факс: +3804622 53-338, +3804622 53-765
e-mail: avtocherg@chad.cn.ua



14007, Ukraine, Chernigiv,
Myta Avenue, 312
tel.: +3804622 53-338, +3804622 53-338
fax: +3804622 53-338, +3804622 53-765
e-mail: avtocherg@chad.cn.ua


швидкості 70 км/год. Робоче місце водія обладнане звуковою сигналізацією (зумером) «Прощу зупинитися!». Кнопки для її вмикання рівномірно розташовані вздовж лівої і правої стінок салону автобуса під вікнами. Кількість кнопок – п'ять з правої сторони салону і чотири – з лівої. Одна з цих кнопок знаходиться поруч з місцем особи, яка супроводить школярів. Зовні кузов автобуса пофарбований в жовтий колір з надписами «ШКІЛЬНИЙ АВТОБУС» на лівому та правому бортах. Спереду і ззаду на кузов автобуса нанесені розпізнавальні знаки: «Діти», «Обмеження максимальної швидкості» з цифровою величиною обмеження максимальної швидкості – 70. На передній та задній частинах даху автобуса встановлено два проблескові маячки оранжевого кольору. Маячки вмикаються автоматично у разі відкриття будь-яких дверей автобуса (окрім дверей водія), незалежно від роботи двигуна чи стану (відчинені чи зачинені) двері та окремим вмикачем, розташованим на штику приладів водія, у разі потреби. Автобус обладнаний звуковою попереджувальною сигналізацією, що інформує пішоходів про небезпеку та вмикається разом із світловим сигналом заднього ходу (задньою фарею). Автобус обладнаний автономним обігрівачем (закритого типу) типу «WEBASTO».

Голова Правління



В. В. Кушнов

№1000076204/18/03 у ПАТ «ПРОМІСНІСТВАЙНСЬКА», м. Київ, МФО 100012
№10000600015503 у АТ «УКРЕКСІМБАЙНСЬКА», м. Київ, МФО 333649
мод. СДР10У 32461556, ІЛ1.14 326015532569, свідоцтво ПДР №200015161



— допоміжні:	моторне гальмо-уповільнювач
Шassi:	
— розмір:	215/75 R17.5
— індекс несінної здатності:	124/123
— категорія швидкості:	J

Автобус обладнаний внутрішнім гучномовним пристроєм, доступним для користування як водієм, так і особами, які супроводять школярів. Автобус з обох сторін обладнаний зовнішніми дзеркалами заднього виду з електрондідіріванням. Праве дзеркало забезпечує водієві з його робочого місця можливість візуального контролю за процесом входу та виходу школярів. Автобус обладнаний двома внутрішніми дзеркалами для спостереження за пасажирями, що забезпечують оглядовість салону як водієві, так і особі, яка супроводить школярів. Підлога автобуса рівна, без підставок під сидіння та без сходників в прохідні. Прокони покриті матеріалом, що запобігає ковзанню. Сидіння для школярів обладнані багажниками під подушками сидінь для шкільних портфелів, рюкзаків, тощо. Конструкція багажників забезпечує завантаження портфелів (рюкзаків) з боку передньої сторони подушки сидіння та унеможливує його випадання. В автобусі наявні інструкції: «Інструкція з пожежної безпеки та евакуації», «Правила перевезення школярів спеціалізованими автобусами», «Правила поведінки в автобусі». На робочому місці водія і біля місця супровідної особи передбачено місця для вогнетасника та аптечки, які розташовані так, щоб забезпечити легкий доступ до них та не створювали перешкоди для водія та пасажирів.

Автобус оснащений двома меліорними аптечками та двома порохосисними вогнетасниками з зарядом вогнетасної речовини не менше 5 кг кожної. Усі пасажирські сидіння обладнані ремінями безпеки, інтегрованими підголовниками та мають підколінники. Автобус обладнаний світильниками для освітлення сходників службових дверей та майданчика для посадки. Вказаний пристрій автоматично вмикається під час відкриття дверей, коли увімкнено габаритні вогні. Службові двері обладнані пристроєм, що унеможливує защемлення пасажирів у дверях. Робоче місце водія обладнане тактографом, звуковою (зумер) і світловою сигналізацією про перевищення швидкості 70 км/год. Робоче місце водія обладнане звуковою сигналізацією (зумером) «Прощу зупинитися!». Кнопки для її вмикання рівномірно розташовані вздовж лівої і правої стінок салону автобуса під вікнами. Кількість кнопок – три з правої сторони салону і чотири – з лівої. Одна з цих кнопок знаходиться поруч з місцем особи, яка супроводить школярів.

Зовні кузов автобуса пофарбований в жовтий колір з надписами «ШКІЛЬНИЙ АВТОБУС» на лівому та правому бортах. Спереду і ззаду на кузов автобуса нанесені розпізнавальні знаки: «Діти», «Обмеження максимальної швидкості» з цифровою величиною обмеження максимальної швидкості – 70. На передній та задній частинах даху автобуса встановлено два проблескові маячки оранжевого кольору. Маячки вмикаються автоматично у разі відкриття будь-яких дверей автобуса (окрім дверей водія), незалежно від роботи двигуна чи стану (відчинені чи зачинені) двері та окремим вмикачем, розташованим на штику приладів водія, у разі потреби. Автобус обладнаний звуковою попереджувальною сигналізацією, що інформує пішоходів про небезпеку та вмикається разом із світловим сигналом заднього ходу (задньою фарею).

Директор
ПІП «АЙМАКС-ГРУП»
07 листопада 2016 р.



С.С.Попадзько

Аналогічність оформлення вказаних документів, які надійшли з пропозицією учасників вказує на те, що Учасники спільно готували пропозиції конкурсних торгів та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у торгах.

3. Відповідно до Тендерної документації Замовника для підтвердження відсутності підстав відмови в участі процедури закупівлі, Учаснику необхідно було надати Гарантійний лист, про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, що визначені у частині першій та частині другій статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

Учасниками в у своїх Тендерних пропозиціях було надано по два Гарантійних листа (фотокопія 4, 5), що не було передбачено Тендерною документацією Замовника.

При аналізі цих листів (фотокопія 4) було встановлено, що вони є однаковими за змістом зокрема, в обох випадках документ містить однаковий текст: «Наступним листом повідомляємо та гарантуємо, що стосовно ... відсутні підстави для відмови в участі у процедурі закупівлі передбачені статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» №922-VIII від 25.12.2015».

Такі однакові особливості не випливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.

**ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД**

14007, Україна, м. Чернігів,
проспект Мюра, 312
тел.: +3804622 610-146, +3804622 53-338
факс: +3804622 53-338, +3804622 53-785
e-mail: avtozavod@chad.ua



14007, Ukraine, Chernihiv,
Myra Avenue, 312
tel.: +380462 610-146, +3804622 53-338
fax: +3804622 53-338, +3804622 53-785
e-mail: avtozavod@chad.ua

Вих. №2593 від «08» листопада 2016р.

Гарантійний лист про відповідність кваліфікаційним критеріям та відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі

- Наступним листом повідомляємо та гарантуємо, що:
- ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД» відповідає кваліфікаційним критеріям наведеним у статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» №922-VIII від 25.12.2015;
 - стосовно ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД» відсутні підстави для відмови в участі у процедурі закупівлі передбачені статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» №922-VIII від 25.12.2015.

Голова Правління



В. В. Куцун

I M A X - G R O U P

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЙМАКС-ГРУП»
Адреса: 18042, м. Чернівці, бул.Шовковика, 242/1, в.708.
р/р 16005051516862, в ЧФ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 354347
ПІН 353774523011, ЄДРПОУ 35377451
тел.: (0472) 50-46-78

вих.№16

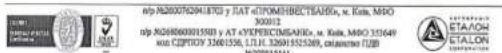
**Гарантійний лист
про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі**

Наступним листом повідомляємо та гарантуємо, що стосовно ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АЙМАКС-ГРУП» відсутні підстави для відмови в участі у процедурі закупівлі передбачені статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» № 922-VIII від 25.12.2015 року.

Директор
ПП «АЙМАКС-ГРУП»
07 листопада 2016 р.



С.С.Попадько



При аналізі цих листів (фотокопія 5) було встановлено, що вони є однаковими за змістом (текстом) зокрема:

«... не пропонує, не дає або не погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі».

«Посадова особа ..., яка підписує тендерну пропозицію, не була засуджена за злочини, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку».

«... який не є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника», тощо.

Оформлення цих Гарантійних листів здійснювалось у довільній формі, яка непередбачена Тендерною документацією Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожної довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.



14007, Україна, м. Чернігів,
пр. Мити Авіа, 312
Тел.: +3804622 610-144, +3804622 63-338
Факс: +3804622 63-338, +3804622 63-706
e-mail: info@chad.com.ua



14007, Ukraine, Chernigiv,
Mitu Avia, 312
Tel.: +380462 610-144, +3804622 63-338
Fax: +3804622 63-338, +3804622 63-706
e-mail: info@chad.com.ua

Век. №2384 від «08» листопада 2016р.

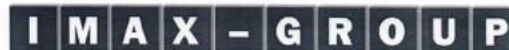
Гарантійний лист про відсутність відстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, що визначені у ч. 1 та ч. 2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі»

Наступним повідомляємо, що стосовно ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД» відсутні відстави для відмови в участі у процедурі закупівлі, що визначені у ч. 1 та ч. 2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі» №922-VIII від 25.12.2015, а саме:

- 1) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД» не пропонує, не дає або не погоджується дати право чи опосередковано будь-якій особі замовника, іншого державного органу вигангороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, шина річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;
- 2) відомості про ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД», не внесені до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
- 3) посадові особи ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД» (Голова Правління Купцов Валерій Володимирович та Заступник начальника відділу маркетингу та збуту Шкурятин Іван Олександрович), яких уповноважено ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД» представляти інтереси ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД» під час проведення процедури закупівлі, не були притягнуті згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;
- 4) суб'єкт господарювання (ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД») протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);
- 5) Посадова особа ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД» (Голова Правління Купцов Валерій Володимирович), яка підписала тендерну пропозицію не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
- 6) тендерна пропозиція подана ПРИВАТНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ АВТОЗАВОД», який не є пов'язаною особою з учасником процедури закупівлі та/або з членом (членами) тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника;



№ 900076284/16/0 ПАТ «ГРОМІСЬТВОБАНК» м. Київ, МСФ 2508/16/0
№ 90000001706/16/0 АТ «ІНТЕРКАМБАНК» м. Київ, МСФ 2508/16/0
№ 90000001706/16/0 АТ «ІНТЕРКАМБАНК» м. Київ, МСФ 2508/16/0



ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЙМАКС-ГРУП»
18062, м. Черкаси, б-р Шваченка, 24/21, к. 708, р/р 2609591510602, в ЧФ ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»,
№ ф-о 3543/47, КИИ 35377452011, ЄДРРНОУ 35377451, т.ф. (0472) 50-40-78, imax_group@ukr.net
www.imax-avto.com.ua

imax.013

Зведена довідка про відсутність відстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» ч.1 та ч.2

П.1) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЙМАКС-ГРУП» в особі директора Попадко Сергія Сергійовича не пропонує, не дає та не погоджується дати право чи опосередковано будь-якій особі замовника, іншого державного органу вигангороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, шина річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;

П.2) Учасника – ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЙМАКС-ГРУП» не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;

П.3) Учасника – Попадко Сергія Сергійовича, директора ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АЙМАКС-ГРУП» під час проведення процедури закупівлі не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;

П.4) Учасника – ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЙМАКС-ГРУП» протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);

П.5) Учасника – ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЙМАКС-ГРУП» являється юридичною особою, тому інформацію по даному пункту 5 ст.17 надати не можемо, так як дана норма стосується фізичних осіб;

П.6) Посадова особа учасника – директор – Попадко Сергія Сергійовича, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

П.7) ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АЙМАКС-ГРУП» в особі директора Попадко Сергія Сергійовича повідомляє, що тендерна пропозиція ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «АЙМАКС-ГРУП» не є пов'язаною особою з учасником процедури закупівлі та/або з членом (членами) тендерного комітету, уповноваженою особою (особами) замовника;



4. Здійснювши монітори публічних закупівель, які проводились протягом 2016 року з використанням системи публічних закупівель «Prozorro» встановлено, що ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» спільно брали участь в 11 закупівлях (таблиця 2).

Таблиця 2

№ п/п	Замовник	Предмет закупівель	Назва Учасника			
			ПрАТ «Чернігівський автозавод»		ПП «АЙМАКС-ГРУП»	
			Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1.	Відділ освіти, молоді та спорту Березівської районної державної адміністрації	Автобус спеціалізований для перевезення школярів (UA-2016-11-03-000801-b)	1 484 000	1 484 000	1 484 400	1 484 400
2.	Управління освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації	Автомобілі для перевезення не менше 10 людей (автобус спеціалізований для перевезення школярів) (UA-2016-10-25-000170-с)	1 600 000	1 600 000	1 700 000	1 700 000
3.	Відділ освіти, культури, спорту і туризму Китайгородської сільської ради	Автобус спеціалізований для перевезення школярів (UA-2016-10-24-	1 550 000	1 550 000	1 570 000	1 570 000

		001189-b)				
4.	Відділ освіти Байковецької сільської ради	Шкільний автобус (UA-2016-10-07-000807-b)	1 600 000	1 600 000	1 650 000	1 650 000
5.	Відділ освіти Тереховлянської міської ради	Шкільний автобус (UA-2016-10-06-000349-b)	1 600 000	1 600 000	1 650 000	1 650 000
6.	Відділ освіти Народицької селищної ради Житомирської області	Міські та туристичні автобуси (шкільні автобуси) UA-(2016-09-26-001423-с)	1 600 000	1 600 000	1 650 000	1 650 000
7.	відділ освіти Великоберезнянської районної державної адміністрації	Автомобілі для перевезення не менше 10 людей (автобус спеціалізований для перевезення школярів) (UA-2016-09-19-000849-a)	3 000 000	2 985 000	3 000 000	3 000 000
8.	Преображенська сільська рада Орхівського району Запорізької області	Автобус спеціалізований для перевезення школярів UA-(2016-09-01-000460-с)	1 510 000	1 510 000	1 510 500	1 510 500
9.	Відділ освіти Кременецької районної державної адміністрації	Шкільний автобус (UA-2016-08-31-000272-с)	1 600 000	1 600 000	1 650 000	1 650 000
10.	Відділ освіти, молоді та спорту Шумської міської ради	Автомобілі для перевезення не менше 10 людей (автобус спеціалізований для перевезення школярів) (UA-2016-08-17-000239-с)	1 600 000	1 600 000	1 650 000	1 650 000
11.	КП "Відділ освіти Підволочиської селищної ради"	Автомобілі для перевезення не менше 10 людей (автобус спеціалізований для перевезення школярів) (UA-2016-08-04-000661-b)	1 600 000	1 591 750	1 650 000	1 650 000

Проаналізувавши зазначенні тендерні закупівлі Відділенням встановлено, що в усіх зазначених пропозиціях переможцем було визнано ТОВ «Чернігівський автозавод».

Також слід відмітити, що ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» протягом трьох етапів не здійснювали пониження ціни, а залишили незмінною первинну пропозицію.

Лише є винятком три тендерних процедури, так як у ній приймало участь окрім ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП», ще декілька інших учасників, які здійснювали пониження ціни пропозиції.

Також слід відмітити, що у зазначених тендерних процедурах ПП «АЙМАКС-ГРУП» жодного разу не здійснив пониження своєї цінової пропозиції, хоча різниця з іншим учасником тендеру (ПрАТ «Чернігівський автозавод») складала в межах 400-500 грн.

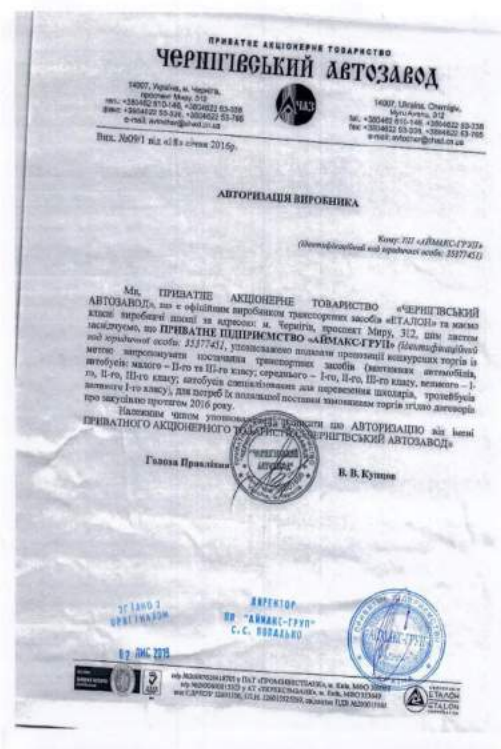
Отже, Учасники були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про те, що під час участі у процедурі закупівлі Учасники не змагались між собою, а діяли узгоджено.

Таким чином, можна зробити висновок, що ПП «АЙМАКС-ГРУП» є технічним учасником тендеру та подало тендерну пропозицію прикриття.

Зазначенні обставини свідчать про співпрацю між суб'єктами господарювання, що підтверджує про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій та про узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

5. В ході аналізу Тендерних пропозицій Учасників було встановлено, що ПП «АЙМАКС-ГРУП» у своїй пропозиції для Замовника надав лист «АВТОРИЗАЦІЯ ВИРОБНИКА» ПрАТ «Чернігівський автозавод» від 18 січня 2016 року №09/1 (фотокопія б).

фотокопія б



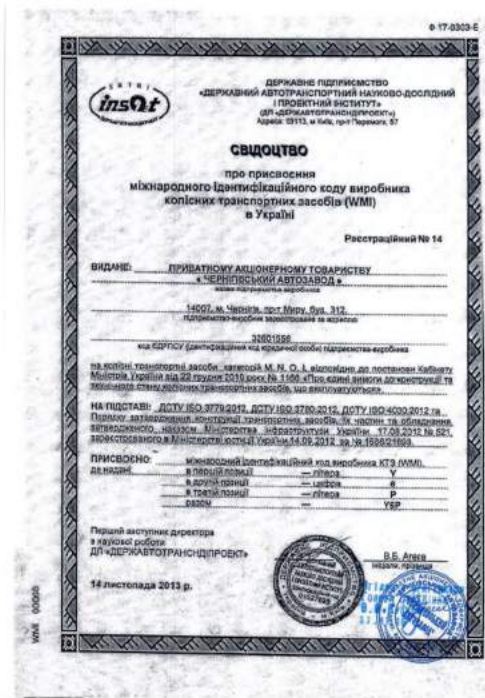
Відповідно до якого ПрАТ «Чернігівський автозавод» уповноважує ПП «АЙМАКС-ГРУП» подавати пропозиції конкурсних торгів із метою запропонувати постачання транспортних засобів, для потреб їх поставки замовникам торгів згідно договору про закупівлю протягом 2016 року.

Таким чином, ТОВ «Чернігівський автозавод» фактично уповноважило ПП «АЙМАКС-ГРУП» представляти інтереси товариства під час конкурсних торгів.

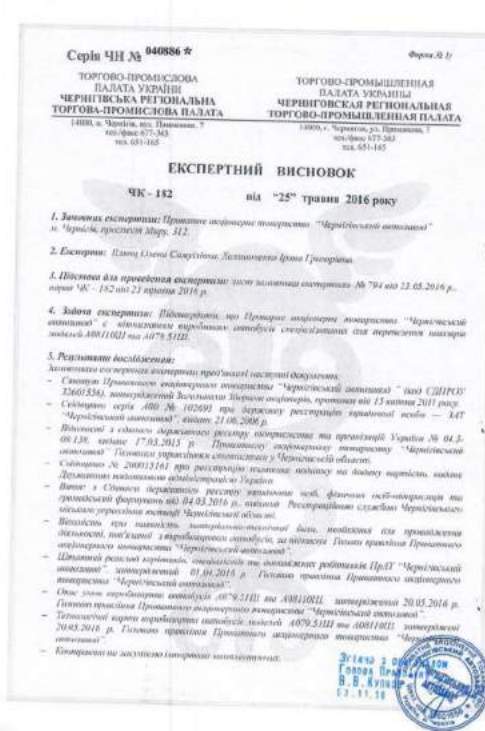
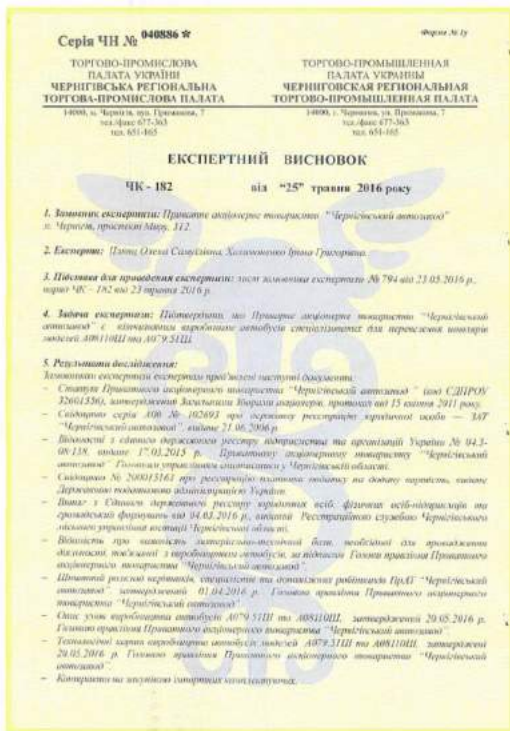
Зазначенні обставини свідчать про співпрацю між суб'єктами господарювання, що може підтверджувати про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці пропозицій з конкурсних торгів та узгодження ціни предмету закупівлі.

6. Для підтвердження рівня якості продукції обидва учасники надали ідентичні Свідоцтва, Експертні висновки, які видавались ПрАТ «Чернігівський автозавод» (фотокопія 7, 8), що свідчить про ділові та економічні зв'язки.

фотокопія 7



фотокопія 8



7. Згадані учасники торгів перебувають у цивільно-правових відносинах.

Згідно з листами ТОВ «Чернігівський автозавод» від 26 вересня 2017 року №1111, ПП «АЙМАКС-ГРУП» від 29 вересня 2017 року №29-1 протягом 2016 року між ПрАТ

«Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» були цивільно-правові відносини, про що свідчить укладений Договір комісії від 01 липня 2015 року №7-Ч-К/15 на реалізацію транспортних засобів, який діяв на момент підготовки та проведення процедури закупівлі.

Відповідно до пункту 2.1 зазначеного Договору, Комісіонер (ПП «АЙМАКС-ГРУП») самостійно здійснює необхідну комерційно-маркетингову роботу, знайти покупця на продукцію Комітента, виконати переддоговірну роботу та укласти з покупцем Договір купівлі-продажу зі 100 % передплатою (Додаток №1), у відповідності до вказівок Комітента (ПрАТ «Чернігівський автозавод») та на найбільш вигідних для нього умовах.

Згідно з пунктами 2.8, 2.11, 2.13 зазначеного Договору, Комісіонер (ПП «АЙМАКС-ГРУП») узгоджує витрати з Комітентом (ПрАТ «Чернігівський автозавод»), необхідні для виконання Договору, **реалізує транспортні засоби** покупцям **за ціною, не нижчою за визначену** у додаткових угодах до цього Договору, **без письмового погодження Комітента (ПрАТ «Чернігівський автозавод») не приймає участь у відкритих торгах (тендерах/конкурсах) на закупівлю за державні та недержавні кошти транспортних засобів виробника Комітента.**

Таким чином, можна зробити висновок, що ТОВ «Чернігівський автозавод» знало, про участь у зазначеній процедурі закупівлі свого офіційного представника ПП «АЙМАКС-ГРУП» на стадії підготовки тендерної пропозиції.

Зазначенні обставини свідчать про тісну співпрацю між суб'єктами господарювання, що підтверджує про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці пропозицій з конкурсних торгів та узгодження ціни предмету закупівлі.

8. Листом ПП «АЙМАКС-ГРУП» від 29 вересня 2017 року №29-1 повідомило Відділення, що у випадку перемоги у відкритих торгах (№UA-2016-10-24-001189-b) щодо закупівлі автомобілів для перевезення не менше ніж 10 людей (код ДК 021:2015-34121000-1 «Міські та туристичні автобуси») (автобус спеціалізований для перевезення школярів), код ДК 016:2-1—29.10.3) підприємством планувалось здійснити придбання автобуса марки «Еталон» моделі А079 за ціною 1 457 843,40 грн. у ПрАТ «Чернігівський автозавод» згідно укладеного договору комісії №7-Ч-Л-К/15 на реалізацію транспортних засобів від 01 липня 2015 року у відповідності до гарантійного листа від 28 січня 2016 року №41 (фотокопія 9).

фотокопія 9



Проаналізувавши зазначений гарантійний лист було встановлено, що ПП «АЙМАКС-ГРУП» за бронювало у ПрАТ «Чернігівський автозавод» на виробничих потужностей заводу 8 одиниць автобусу за ціною реалізації 1 457 843,40 грн. марки «Еталон» моделі А079 на строк до 31 грудня 2016 року.

Слід відмітити, що даний гарантійний лист дійсний до 01 листопада 2016 року, до цього строку ПП «АЙМАКС-ГРУП» необхідно було письмово оформити передачу транспортних засобів на реалізацію згідно договору комісії.

Відповідно до листа ТОВ «Чернігівський автозавод» від 18 жовтня 2017 року №1199, до 01 листопада 2016 року ПП «АЙМАКС-ГРУП» не звертався письмово для передачі транспортних засобів на реалізацію згідно Договору комісії від 01 липня 2015 року №7-Ч-К/15, а звертався лише листом від 25 січня 2016 року №24 з проханням вказати на можливість передачі на реалізацію транспортних засобів.

Крім того, ТОВ «Чернігівський автозавод» зазначеним листом від 18 жовтня 2017 року №1199 повідомило Відділення, що в 2015-2016 роках жодного транспортного засобу ПП «АЙМАКС-ГРУП» не реалізовувало.

Тобто, ПП «АЙМАКС-ГРУП» не мало у наявності предмет закупівлі на момент проведення торгів.

Також, слід відмітити, що у формі «Тендерна Пропозиція», яка надавалась Замовнику, цінова на автобус спеціалізований для перевезення школярів марки «Еталон» моделі А079 була встановлена ПП «АЙМАКС-ГРУП» у розмірі 1 570 000,00 грн. за одну одиницю.

Відповідно до Гарантійного листа ПрАТ «Чернігівський автозавод» від 28 січня 2016 року №41, ПП «АЙМАКС-ГРУП» планувало закупити автобусу марки «Еталон» моделі А079 за ціною реалізації 1 457 843,40 грн.

Таким чином, різниця між ціною запропонованою ПП «АЙМАКС-ГРУП» на тендер та закупівельною склала – **112 156,60 грн.**

Крім того, відповідно до пункту 5.1. Договору комісії на реалізацію транспортних засобів від 01 липня 2015 року №7-Ч-К/15, за виконання доручення Комітент (ПрАТ «Чернігівський автозавод») сплачує Комісіонеру (ПП «АЙМАКС-ГРУП») винагороду. Розмір винагороди визначається кожен раз додатковою угодою до цього договору. В розмірі винагороди включається компенсація витрат Комісіонеру.

Згідно із листом ПП «АЙМАКС-ГРУП» від 15 грудня 2017 року №2-12 розмір винагороди у разі продажу транспортного засобу становила б у розмірі - 3 відсотки.

Таким чином, винагороди ПП «АЙМАКС-ГРУП» за проданий транспортний засіб склала б у розмірі – **47 100,00 грн.**

Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів UA-2016-10-24-001189-b, розмір мінімального кроку пониження ціни складав 15 700,00 грн.

Незважаючи на це ПП «АЙМАКС-ГРУП» маючи різницю між цінами **112 156,60 грн.** та розмір винагороди від ПрАТ «Чернігівський автозавод» - **47 100, 00 грн.** протягом трьох етапів аукціону жодного разу не здійснив пониження ціни, а залишили незміною первинну пропозицію.

Отже, можна зробити висновок, що ПП «АЙМАКС-ГРУП» не було зацікавлено у виграші у зазначеному тендері та подало тендерну пропозицію прикриття.

Також, слід відмітити, що відповідно до пунктів 7.3., 8.1 Договору комісії від 01 липня 2015 року №7-Ч-К/15 на реалізацію транспортних засобів, Комісіонер (ПП «АЙМАКС-ГРУП») самостійно, в односторонньому порядку визначає, встановлює та змінює ціни, за якими транспортні засоби передаються покупцю, однак, в будь-якому разі визначена таким чином ціна не може бути меншою ціни, встановленої Комітентом (ПрАТ «Чернігівський автозавод») та вказаної у додатковій угоді.

Якщо Комісіонер (ПП «АЙМАКС-ГРУП») реалізує транспортні засоби за ціною, нижчою за встановлену його Комітентом (ПрАТ «Чернігівський автозавод»), Комісіонер сплачує Комітенту різницю вартості кожного транспортного засобу.

Таким чином, можна зробити висновок, що Учасники обмінювались інформацією при підготовці тендерної пропозицій та знали про ціну на предмет закупівлі, які були запропоновані ним для прийняття участі у тендері.

Наведені докази свідчать про те, що документи, які були подані на торги у складі тендерної пропозицій ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» готувалися ними узгоджено та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці пропозицій з конкурсних торгів та про узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання, в тому числі щодо ціни на предмет закупівлі.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

Держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження пропозицій з конкурсних торгів, що подаються учасниками торгів.

Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Отже, аналіз документів, які подавались на торги (№UA-2016-10-24-001189-b) та докази зібрані в процесі розгляду справи в сукупності і взаємозв'язку вказують на узгоджену поведінку з боку ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» при підготовці тендерних пропозицій та відсутність змагальності у торгах, наслідком якої є спотворення конкуренції, що обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції. Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

Вищезазначені дії, ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП», які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення у жовтні-листопаді 2016 року Відділом освіти, культури, спорту і туризму Китайгородської сільської ради процедури відкритих торгів (№UA-2016-10-24-001189-b) щодо закупівлі автомобілів для

перевезення не менше ніж 10 людей (код ДК 021:2015-34121000-1 «Міські та туристичні автобуси») (автобус спеціалізований для перевезення школярів), код ДК 016:2-1—29.10.3) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за таке порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з листом ПрАТ «Чернігівський автозавод» від 13 грудня 2017 року №1499 дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) товариства за 9 місяців 2017 року склав 130 187,00 тис. грн.

Станом на 26 лютого 2018 року ПП «АЙМАКС-ГРУП» на вимоги Відділення від 18 січня 2018 року №01-27/11-122 про надання інформації (до 25 січня 2018 року), довідку про доходи (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік не надало.

Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №03-06/18-17 від 21 грудня 2017 року №11/234-п листами від 26 січня 2018 року №115 та від 23 лютого 2018 року №364 ТОВ «Чернігівський автозавод» повідомив Відділення, що з висновками територіального відділення не погоджується з огляду на наступне:

- відсутність у ПП «АЙМАКС-ГРУП» автобуса, що він пропонувався у тендері до закупівлі, і взагалі відсутність реалізації Товариством ПП «АЙМАКС-ГРУП» автобусів, не є підставою вважати його технічним учасником, чи пропозицією прикриття, це лише специфіка даного товарного ринку;
- схожість документів викликано тим, що учасник пропонували однаковий за своїми характеристиками товар, який не може відрізнитися від характеристик, які встановлені виробником та вимогами положень статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
- паралельна поведінка учасників, а саме не пониження первісних цін на аукціоні, не може бути наслідком лише узгодженості дій, на цінову політику учасників впливає сукупність об'єктивних факторів, зокрема сезон виробництва того чи іншого автобуса, безперервний виробничий процес, виробництво разових екземплярів, додаткові витрати, тощо.

У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №03-06/18-17 від 21 грудня 2017 року №11/234-п листом від 29 січня 2018 року №29-1/18 ПП «АЙМАКС-ГРУП» та уповноважені представники підприємства на засіданні адміністративної колегії повідомив Відділення, що висновки територіального відділення не підкріплені належними доказами в розумінні чинного законодавства та базуються виключно на припущеннях та здогадах та вказавши, що зниження ціни під час аукціону є правом, а не обов'язком учасників закупівлі. Схожість документів викликано тим, що учасник пропонували однаковий за своїми характеристиками товар, який не може відрізнитися від характеристик, які встановлені виробником та вимогами положень статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

Крім того, ПП «АЙМАКС-ГРУП» наголосило, що підприємство та ТОВ «Чернігівський автозавод» не пов'язані будь-якими відносинами контролю, не є пов'язаними особами та не

узгоджували дії під час процедури закупівлі. ПП «АЙМАКС-ГРУП» встановлювало ціну пропозиції на власний ризик виходячи своїх витрат, не погоджуючи її з ТОВ «Чернігівський автозавод».

Такі пояснення не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та спростовуються матеріалами справи і не можуть бути прийнятті до уваги Відділенням так, як докази зібрані в процесі розгляду справи в сукупності факторів, що об'єктивно (незалежно від суб'єкта господарювання) впливають на його поведінку у спірних відносинах, і взаємозв'язку вказував на узгоджену поведінку ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» під час підготовки до участі в торгах, відсутність змагальності на торгах, наслідком якої є усунення конкуренції під час тендеру.

Крім того слід відмітити, що ТОВ «Чернігівський автозавод» та ПП «АЙМАКС-ГРУП» не надали жодних документів, які б спростовували факти викладені у поданні з попередніми висновками у справі №03-06/18-17 від 18 січня 2018 року №01-27/11-122.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- ТОВ «Чернігівський автозавод» сприяло розгляду справи №03-06/18-17;
- ПП «АЙМАКС-ГРУП» сприяло розгляду справи №03-06/18-17.

Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі №03-06/18-17 від 21 грудня 2017 року №11/234-п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Чернігівський автозавод» (проспект Миру, 312, м. Чернігів, 14007, код ЄДРПОУ 32601556), приватного підприємства «АЙМАКС-ГРУП» (бул. Шевченка, 242/1, к. 708, м. Черкаси, 18002, код ЄДРПОУ 35377451), які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення у жовтні-листопаді 2016 року Відділом освіти, культури, спорту і туризму Китайгородської сільської ради процедури відкритих торгів (№UA-2016-10-24-001189-b) щодо закупівлі автомобілів для перевезення не менше ніж 10 людей (код ДК 021:2015-34121000-1 «Міські та туристичні автобуси») (автобус спеціалізований для перевезення школярів), код ДК 016:2-1—29.10.3) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Чернігівський автозавод» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на приватне підприємство «АЙМАКС-ГРУП» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова відділення

В.Олуйко