



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 грудня 2018 року

м. Хмельницький

№ 39-р/к

справа №02-06/08-18

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Хмельницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) у ході здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення в жовтні 2017 року комунальним підприємством по організації роботи міського пасажирського транспорту (29000, Україна, Хмельницька обл., Хмельницький, вул. Григорія Сковороди12) (надалі – Замовник) відкритих торгів (UA-2017-10-09-001444-b) щодо закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент», в діях Учасників торгів виявленні ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене вище, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16 березня 2018 року №11-рп/к розпочато розгляд справи №02-06/08-18 відносно приватного підприємства АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" (вул. Свободи, б. 15/1-А, м. Хмельницький, 29000, код ЄДРПОУ - 34313222), товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА МОТОРС" (вул. Ново-Александрівська, б. 54-А, корпус 4, кв. 39, м. Харків, Харківська обл., 61033, код ЄДРПОУ - 40708956), за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення у жовтні 2017 року Замовником торгів (UA-2017-10-09-001444-b) щодо закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент», містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

За результатами розгляду справи №02-06/08-18 такі дії приватного підприємства АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" (код ЄДРПОУ - 34313222) та товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА МОТОРС" (код ЄДРПОУ - 40708956) визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

На порушників накладено штрафні санкції:

- на приватне підприємство АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" – 35 250,00 (тридцять п'ять тисяч двісті п'ятдесят) гривень;
- на товариство з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА МОТОРС" – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Відділення розглянувши матеріали справи №02-06/08-18 про порушення приватним підприємством АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" (код ЄДРПОУ - 34313222), товариством з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА МОТОРС" (код ЄДРПОУ - 40708956) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів (далі – Справа), та подання з попередніми висновками у справі 02-06/08-18 від 19.10.2018 року №72-03/69 - п, за участю представників приватного підприємства АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" – адвоката Рохова Олега Володимировича (на підставі договору від 19.12.2018 року), Галкіна Ігоря Григоровича (за довіреністю від 19.12.2018 року),

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Хмельницькій області.
- (2) Розглянуто звернення громадської організації «Жіночий антикорупційний рух» (а/с 399, м. Хмельницький) від 30.11.2017 року №134 (вх. від 01.12.2017 року №01-16/29), лист Хмельницької місцевої прокуратури від 08.12.2017 року №16374 вих - 17 (вх. від 13.12.2017 року № 01-28-11/1694), лист Управління захисту економіки в Хмельницькій області департаменту захисту економіки Національної поліції України від 04.01.2018 року № 60/39/121/01-2018 (вх. від 05.01.2018 року № 01-28-10/17) щодо порушень законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення в жовтні 2017 року Замовником відкритих торгів (UA-2017-10-09-001444-b) щодо закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент» (надалі – тендер, торги).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16 березня 2018 року №11-рп/к розпочато розгляд справи №02-06/08-18 відносно приватного підприємства АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" (вул. Свободи, б. 15/1-А, м. Хмельницький, 29000, код ЄДРПОУ - 34313222), товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА МОТОРС" (вул. Ново-Александрівська, б. 54-А, корпус 4, кв. 39, м. Харків, Харківська обл., 61033, код ЄДРПОУ - 40708956), за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення у жовтні 2017 року Замовником торгів (UA-2017-10-09-001444-b) щодо закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент» та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (4) На адресу ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" були направлені вимоги про надання інформації від 13 .12. 2017 року № 01-27/16-2428, від 05.02.2018 року №01-27/16-401, від 01.06.2018 року №01-27/16-1252.
- (5) На адресу ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" було направлено вимогу від 13.12.2017 року № 01-27/16-2429, від 01.06.2018 року №01-27/16-1251.
- (6) На адресу ТОВ «Закупки.Пром.Уа» була направлена вимога від 18.01.2018 року №01-27/16-120 про надання інформації.
- (7) На адресу ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» була направлена вимога від 18.01.2018 року №01-27/16-121 про надання інформації.
- (8) На адресу ТОВ «Нісан Мотор Україна» була направлена вимога від 05.02.2018 року №01-27/16-405 про надання інформації.
- (9) Листами від 22.10.2018 року №72-02/2079 та 72-02/2080 відповідачам надіслано подання з попередніми висновками у справі від 19 жовтня 2018 року №72-03/69п.
- (10) Листами від 13 грудня 2018 року №72-02/2398 та №72-02/2399 відповідачам було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. Відповідачі

(11) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- a) ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" згідно інформації розміщеної на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України щодо Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстровано 12.04.2006 року, номер запису про проведення державної реєстрації № 1 673 102 0000 003137.

Юридична адреса ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II": 29000, Хмельницька обл., м. Хмельницький, вул. Свободи, 15/1-А, код ЄДРПОУ – 34313222, р/р 26002060390757 в ПАТ «Приват Банк», МФО 315405.

Товариство веде самостійний баланс, закінчений бухгалтерський облік та статистичну звітність, має розрахунковий та інші рахунки в установах банків, бланки та печатку зі своїм найменуванням, є юридичною особою.

Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців вид діяльності товариства є торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами (КВЕД – 45.11).

ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- b) ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" згідно інформації розміщеної на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України щодо Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстровано 02.08.2016 року, номер запису про проведення державної реєстрації № 1 480 102 0000 070362.

Юридична адреса ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС": вул. Ново-Александрівська, б. 54-А, корпус 4, кв. 39, м. Харків, Харківська обл., 61033, код ЄДРПОУ - 40708956, р/р 26007052234028 в ПАТ КБ «Приват Банк», МФО 351533.

Товариство веде самостійний баланс, закінчений бухгалтерський облік та статистичну звітність, має розрахунковий та інші рахунки в установах банків, бланки та печатку зі своїм найменуванням, є юридичною особою.

Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців вид діяльності товариства є торгівля автомобілями та легковими автотранспортними засобами (КВЕД – 45.11).

ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставин справи

(12) В ході збору та аналізу доказів у справі №02-06/08-18 встановлено наступне.

(13) Протягом жовтня 2017 року комунальним підприємством по організації роботи міського пасажирського транспорту (29000, Україна, Хмельницька обл., Хмельницький, вул. Григорія Сковороди¹²) було проведено відкриті торги (UA-2017-10-09-001444-b) щодо закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент».

(14) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2017-10-09-001444-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 26 жовтня 2017 11:00 год.

(15) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два суб'єкти господарювання:

- a) Приватне підприємство АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" (вул. Свободи, б. 15/1-А, м. Хмельницький, 29000, ідент. код - 34313222);

- b) Товариство з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА МОТОРС" (вул. Ново-Александрівська, б. 54-А, корпус 4, кв. 39, м. Харків, Харківська обл., 61033, ідент. код - 40708956).

- (16) Згідно з Протоколом про розгляд тендерних пропозицій щодо закупівлі ДК 021:20.15 3 4 110000-1 - легкові автомобілі (Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент) від 02 листопада 2017 року № 4 за результатами розгляду найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції (ТОВ «Тесла Моторс») встановлено невідповідність учасника кваліфікаційному критерію, вказаному у п.5 розділу «Інструкції з підготовки ТП» Тендерної документації.
- (17) Переможцем процедури відкритих торгів на закупівлю легкового автомобіля Nissan Leaf або еквівалент визначено ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" з загальною вартістю пропозиції 470000,00 грн. з ПДВ.
- (18) За результатами проведеного тендеру між Замовником та ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" укладено договір № 3 від 14 листопада 2017 року.
- (19) Відділенням на адреси ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" були направлені вимоги від 13 грудня 2017 року № 01-27/16-2428 та № 01-27/16-2429 про надання інформації, зокрема, інформації та документів, які стосувались підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання у Закупівлі.
- (20) Листами ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" від 26 грудня 2017 року № 8665 та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" від 04 січня 2018 року № 04/01-01/18 надали до Відділення відповіді на вищезазначені вимоги та, зокрема, повідомили, що нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Тендерні пропозиції готувались безпосередньо працівниками ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС".
- (21) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій від ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" (надалі – Учасники) були виявлені обставини, які свідчать, що Учасники узгоджували свою під час підготовки та участі у торгах.
- (22) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в торгах.
- (23) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (24) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (25) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (26) Проаналізувавши проведені електронні аукціони (таблиця 1) встановлено, що Учасниками не було змінено початкової ціни.

Таблиця 1

№ п /п	Учасник	Початкова пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1.	ТОВ «ТЕСЛА МОТОРС»	468 000,00	468 000,00
2.	ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II"	470 000,00	470 000,00

- (27) Проаналізувавши інформацію на офіційному електронному сайті публічних закупівель <https://prozorro.gov.ua>, а саме сторінку вищезазначеної процедури закупівлі (UA-2017-10-09-001444-b) встановлено, що протягом трьох раундів аукціону ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" не було змінено стартової ціни.

- (28) Вищезазначений факт свідчить про відсутність конкуренції між ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" під час участі у тендері.
- (29) Згідно із листом ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" від 26 грудня 2017 року № 8665, підприємство в наявності (придбаний) предмета закупівлі на момент проведення торгів, не мало.
- (30) Відповідно до тендерної документації, одним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (31) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (32) Слід зазначити, що учасники протягом трьох етапів не здійснювали пониження ціни, а залишили незміною первинну пропозицію.
- (33) Разом з тим, оскільки Учасники, під час електронного аукціону, однаково не зменшували своїх початкових цінових пропозицій, це дає підстави вважати, що ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" узгодили між собою умови участі у Закупівлі.
- (34) Вищезазначений факт підтверджує відсутність конкуренції між ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" під час участі у торгах та обізнаності Учасників щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгоджену поведінку між ними.
- (35) Для підтвердження відповідності критеріям тендерної документації Замовника, Учасниками надано довідки про гарантійне обслуговування.
- (36) Проаналізувавши надані довідки встановлено, що вони мають аналогічне оформлення, виділення жирним шрифтом одних і тих самих тестових елементів, однаковий текст, тощо зокрема:
- а) назва документа «**Довідка**» в обох випадках виділено жирним шрифтом;
 - б) текст документів вирівняно по лівому краю, що не передбачено Замовником;
 - в) аналогічна нумерація документа, що співпадає з датою реєстрації документа;
 - г) аналогічні особливості переносу слів у рядках, в обох випадках зазначено слово «та», що не відповідає змісту речень.
- (37) Вказані однакові особливості оформлення (спільні помилки (в Учасників скорочення одиниці виміру «км» однаково вказане з крапкою); перше речення маркірованого списку не має закінчення – після закриваючої дужки зазначено сполучних «та» після якого відсутній текст тощо) свідчать про те, що ці листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.
- (38) Такі однакові особливості не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.
- (39) Для підтвердження технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі Учасникам у складі тендерних пропозицій необхідно було надати оригінал довідки (гарантійного листа, тощо) за підписом учасника або його уповноваженої особи, який містить інформацію щодо надання гарантій замовнику стосовно того, що тендерна пропозиція, подана учасником процедури закупівлі, повністю відповідає вимогам, встановленим у пунктах 2.1-2.59 та пунктах 3.1-3.6 додатку 2 тендерної документації.
- (40) Проаналізувавши надані довідки встановлено, що вони мають аналогічне оформлення, виділення жирним шрифтом одних і тих самих тестових елементів, однаковий текст, тощо зокрема:
- а) назва документа «**Довідка**» в обох випадках виділено жирним шрифтом;
 - б) в тексті слова «**додатку 2**» виділено жирним шрифтом;
 - в) аналогічна нумерація документа, що співпадає з датою реєстрації документа;

- г) довідка ТОВ «Тесла Моторс» так само, як і довідка ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" розпочинається зі слів «Приватне підприємство-автоцентр ...».
- (41) Оформлення цих документів повинно здійснюватись у довільній формі і непередбачено тендерною документацією Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожного листа, підготовленого самостійно кожним окремим учасником.
- (42) Натомість, вказані однакові особливості в оформленні свідчать про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.
- (43) Для підтвердження технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі Учасниками у складі тендерної пропозиції необхідно було надати копію діючого сертифікату (паспорту) якості та/або відповідності на Товар (документ може бути наданий на мові оригіналу), та/або експлуатаційної документації, або іншого документа, що підтверджує відповідність Товару державним нормам та стандартам.
- (44) Проаналізувавши надані довідки встановлено, що вони мають аналогічне оформлення, виділення жирним шрифтом одних і тих самих тестових елементів, однаковий текст, тощо зокрема:
- а) в обох випадках однакова назва документа «Довідка»;
 - б) місце для підпису документа підкреслено рискою, що не передбачено Замовником;
 - в) аналогічна нумерація документа, що співпадає з датою реєстрації документа;
 - г) ідентичний текст Довідки та всі розділові знаки;
- (45) Оформлення цих документів повинно здійснюватись у довільній формі і непередбачено тендерною документацією Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожного листа, підготовленого самостійно кожним окремим учасником.
- (46) Натомість, вказані однакові особливості в оформленні свідчать про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.
- (47) Для підтвердження технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі Учасниками у складі тендерної пропозиції необхідно було надати довідку, складена в довільній формі за підписом учасника або його уповноваженої особи, що містить інформацію про наявність та перелік заправокних станцій у місті Хмельницькому (не менше двадцяти) та в Україні де може здійснюватись зарядка акумулятора автомобіля, що пропонується учасником.
- (48) Проаналізувавши надані довідки встановлено, що вони мають аналогічне оформлення, виділення жирним шрифтом одних і тих самих тестових елементів, однаковий текст, тощо зокрема:
- а) в обох випадках однакова назва документа «Довідка» виділено жирним шрифтом;
 - б) аналогічна нумерація документа, що співпадає з датою реєстрації документа;
 - в) ідентичний текст Довідки та всі розділові знаки.
- (49) Вказані однакові особливості в оформленні свідчать про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.
- (50) Відповідно до вимог тендерної документації, для участі у процедурі закупівлі учасник повинен надати наступні документи, які підтверджують його відповідність таким кваліфікаційним критеріям (подається в окремому файлі), а саме: наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.
- (51) Слід зазначити, що вказана довідка ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" надана не була і хоч пропозиція ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" була більш економічно вигідною (468 000,00 грн), вона була відхилена у зв'язку із невідповідністю учасника кваліфікаційному критерію, вказаному у п.5 розділу «Інструкції з підготовки ТП» Тендерної документації.
- (52) Таким чином, виходячи з наведеного, ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" завчасно знало, що його пропозиція буде відхилена Замовником торгів та було технічним учасником тендеру і подало тендерну пропозицію прикриття.

- (53) Зазначені обставини свідчать про незацікавленість останнього у перемозі та можна зробити висновок, що товариство було технічним учасником тендеру та подало тендерну пропозицію прикриття.
- (54) Учасники торгів перебували у господарських відносинах.
- (55) Згідно з листами ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" від 27.12.2017 року вх. № 01-27-16/1760 та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" від 12.01.2018 року вх. № 01-27-16/48 між ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" існували господарські відносини, про що свідчить укладений договір на технічне обслуговування на ремонт транспортних засобів від 01 вересня 2017 року № 01/09-17 з терміном дії до 01 червня 2018 року та Акт здачі-приймання робіт (надання послуг) № РН0006694 від 02 жовтня 2017 року.
- (56) Таким чином, тривалі господарські відносини між ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" створюють певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у вищезазначених торгах.
- (57) Згідно з листом ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" від 27.12.2017 року вх. № 01-27-16/1760 на момент проведення процедури закупівлі в Підприємства не було в наявності автомобіля, що був предметом закупівлі.
- (58) Слід зазначити, що для підтвердження наявності автомобіля, що був предметом закупівлі ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" в складі тендерної пропозиції було надано облікову картку №117566014 від 04.05.2017 року про зняття з обліку автомобіля Nissan Leaf № кузова 1N4AZ0CP2FC308755. Власником зазначеного автомобіля вказано **ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС"**.
- (59) Таким чином, зазначені обставини свідчать про ділові та економічні зв'язки між суб'єктами господарювання, завдяки яким міг відбуватися обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання, в тому числі й при підготовці тендерних пропозицій та узгодження ціни предмету закупівлі.
- (60) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у [статті 17](#) цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (61) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (62) З інформації наданої ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" (лист від 27.12.2017 року вх. № 01-27-16/1760) та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" (лист від 12.01.2018 року вх. № 01-27-16/48) встановлено, що з метою прийняття участі у зазначеному вище тендері Учасники зареєструвались на одному електронному майданчику [Держзакупівлі.Онлайн](#).
- (63) Дані обставини свідчать про те, що Учасники могли спільно готувати тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у торгах.
- (64) За результатами проведеного тендеру Замовником укладено договір № 3 від 14 листопада 2017 року, згідно з яким ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" поставило автомобіль Nissan Leaf № кузова 1N4AZ0CP9FC319607, тобто автомобіль відмінний від того, який пропонувався ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" у складі тендерної пропозиції (Nissan Leaf № кузова 1N4AZ0CP2FC308755).
- (65) Разом з тим, автомобіль Nissan Leaf № кузова 1N4AZ0CP9FC319607 був запропонований ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" в складі тендерної пропозиції.
- (66) Наведені докази свідчать про те, що документи, які були подані на торги у складі тендерних пропозицій ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС"

готувалися ними узгоджено та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (67) Відділенням було встановлено, що поведінка ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (68) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (69) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (70) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (71) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (72) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (73) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (74) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (75) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: подача документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням та орфографічними помилками; не прийняття участі в аукціоні, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерів), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (76) З огляду на вищезазначене, ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" під час підготовки документації для участі у тендерів (торгах) (UA-2017-10-09-001444-b) по закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (77) Внаслідок узгодженості поведінки ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників - ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (78) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (79) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (80) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №02-06/08-18 від 19 жовтня 2018 року №72-03/69-п відповідачі надали зауваження і заперечення по результатам розгляду справи.
- (81) ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" листом вх.№72-01/1663 від 03.12.2018 року повідомило, що Товариство не погоджується з обставинами викладеними в поданні з наступних підстав:
- Представник ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" зазначив, що згідно зі статтею 29 закону України «Про публічні закупівлі» учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни, та відзначив, що пониження ціни під час аукціону – це право учасника, а не обов'язок.
 - Представник ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" повідомив, що довідки, вказані у справі, склалися стосовно аналогічних товарних позицій та тотожних по кількісно-якісних характеристиках, товарно-матеріальних цінностях. Тому, їх зміст та форма можуть бути схожими між собою.
 - Представник ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" наголосив, що наявність господарських відносин з контрагентами не є порушенням антимонопольного законодавства.
 - У цьому ж листі зазначено, що автомобіль Nissan Leaf № кузова 1N4AZ0CP9FC319607, який був заявлений ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" в складі тендерної пропозиції, після недопущення до участі у тендері Товариства, був відчужений на підставі договору купівлі-продажу.
- (82) Вказані заперечення ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" не спростовують вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції зважаючи на наступне:
- Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
 - Відповідно до тендерної документації Замовника, оформлення довідок, зазначених у справі, повинно було здійснюватись у довільній формі і непередбачено тендерною

документацією Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожного листа, підготовленого самостійно кожним окремим учасником.

Такі однакові особливості не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

- Установлені Відділенням факти у **своїй сукупності**, а саме: наявність господарських відносин, подача документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням та орфографічними помилками; не прийняття участі в аукціоні, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерів), зокрема, про обмін між ними інформацією. Тобто, сама лише наявність господарських відносин між Учасниками не підтверджує наявність узгоджених дій, а оцінюється у сукупності з іншими фактами у справі.
- Факт реалізації автомобіля Nissan Leaf № кузова 1N4AZ0CP9FC319607 ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" не спростовує факт вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час торгів, а лише підтверджує господарські відносини між учасниками торгів та обмін інформацією щодо предмету закупівлі.

(83) ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" листом вх. №72-01/1684 від 07.12.2018 року повідомило, що Підприємство не погоджується з обставинами викладеними в поданні з наступних підстав:

- Твердження Відділення про те, що однакові особливості в оформленні документів в складі тендерних пропозицій обох учасників свідчать про те, що ці документи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів. Усі зазначені висновки базуються на припущеннях.
- ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" зазначило, що згідно зі статтею 29 закону України «Про публічні закупівлі» учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни, та відзначив, що пониження ціни під час аукціону – це право учасника, а не обов'язок.
- Необхідною умовою для визнання ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" винним у порушенні антимонопольного законодавства є встановлення та доведення Відділенням факту вчинення суб'єктом господарювання антиконкурентних узгоджених дій, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, зокрема дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. При цьому необхідно довести в чому конкретно полягають відповідні наслідки, що могли б настати в результаті дій суб'єктів господарювання, які мають ознаки антиконкурентних узгоджених дій.
- Безпідставним є твердження про те, що наявність господарських відносин між учасниками є підтвердженням вчинення антиконкурентних узгоджених дій.

(84) Вказані заперечення ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" не спростовують вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції зважаючи на наступне:

- Відповідно до тендерної документації Замовника, оформлення довідок, зазначених у справі, повинно було здійснюватись у довільній формі і непередбачено тендерною документацією Замовника, що зумовлює індивідуальні особливості кожного листа, підготовленого самостійно кожним окремим учасником.

Такі однакові особливості не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

- Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови
- Для кваліфікації дій суб'єкта господарювання як антиконкурентних узгоджених дій не є обов'язковим фактичне настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема, через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків. Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених Законом, як, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії, або можливості настання зазначених наслідків у зв'язку з відповідними діями суб'єктів господарювання.
- Наявні у Відділення факти у своїй сукупності, а саме: наявність господарських відносин, подача документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням та орфографічними помилками; не прийняття участі в аукціоні, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерів), зокрема, про обмін між ними інформацією. Тобто, сама лише наявність господарських відносин між Учасниками не підтверджує наявність узгоджених дій, а оцінюється у сукупності з іншими фактами у справі.

Слід зазначити, що посилання ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" на рішення Господарського суду Хмельницької області від 5 квітня 2018 року у справі №924/1224/17 не є коректним, так, як питання, які піднімалися у зазначеному рішенні не стосуються предмету розгляду справи № 02-06/08-18.

- (85) На засіданні адміністративної колегії представники приватного підприємства АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" додатково підтвердили зауваження, викладені у листі від 07.12.2018 року вх. №72-01/1684.
- (86) Також, слід зазначити, що під час засідання адміністративної колегії представники приватного підприємства АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" визнали факт вчинення антиконкурентних узгоджених дій та звернулись з клопотанням про незастосування значних штрафних санкцій у зв'язку з скрутним фінансовим становищем.

6. Остаточні висновки

- (87) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС", Відповідачі не спростували висновки Відділення про те, що дії ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС", які полягали у: подачі документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням; не прийняття участі в аукціоні, наявності господарських відносин та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів (торгах) (UA-2017-10-09-001444-b) по

закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент» та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

- (88) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (89) Вищезазначені дії ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" та ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС", які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у жовтні 2017 року у відкритих торгах (UA-2017-10-09-001444-b) щодо закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент», яка проводилась комунальним підприємством по організації роботи міського пасажирського транспорту (29000, Україна, Хмельницька обл., Хмельницький, вул. Григорія Сковороди, 12) (надалі – Замовник) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

7. Визначення розміру штрафу

- (90) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (91) Згідно з наданою ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" довідкою дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік склав 85 229,2 тис. гривень.
- (92) Згідно з представленою ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" податковою декларацією чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік склав 49 151,2 тис. гривень.
- (93) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (94) Водночас, при визначенні розміру штрафу пропонуємо врахувати такі обставини:
- ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" сприяло розгляду справи №02-06/08-18;
 - ПП АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - ТОВ "ТЕСЛА МОТОРС" сприяла розгляду справи №02-06/08-18.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного

комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" (вул. Свободи, б. 15/1-А, м. Хмельницький, 29000, код ЄДРПОУ - 34313222), товариства з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА МОТОРС" (вул. Ново-Александрівська, б. 54-А, корпус 4, кв. 39, м. Харків, Харківська обл., 61033, код ЄДРПОУ - 40708956), які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та проведення у жовтні 2017 року комунальним підприємством по організації роботи міського пасажирського транспорту (29000, Україна, Хмельницька обл., Хмельницький, вул. Григорія Сковороди, 12) (надалі – Замовник) торгів (UA-2017-10-09-001444-b) щодо закупівлі: «код ДК 021:2015: 34110000-1 — Легкові автомобілі «Легковий автомобіль Nissan Leaf або еквівалент», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
2. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
 - 2.1. Приватне підприємство АВТОЦЕНТР "ЛИГА-II" (вул. Свободи, б. 15/1-А, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код - 34313222) накладити штраф у розмірі 35 250,00 (тридцять п'ять тисяч двісті п'ятдесят) гривень.
 - 2.2. Товариство з обмеженою відповідальністю "ТЕСЛА МОТОРС" (вул. Ново-Александрівська, б. 54-А, корпус 4, кв. 39, м. Харків, Харківська обл., 61033, ідентифікаційний код - 40708956) накладити штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
В.о. голови Відділення

Р.Примуш