



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 липня 2019 року

м. Хмельницький

№ 19-р/к

справа №02-06/26-18

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕМ-РЕСУРС 1» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38941851) (надалі - ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»), приватне підприємство «РУСЬ ІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37513103) (надалі - ПП «РУСЬ ІНВЕСТ») взяли участь у відкритих торгах UA-2017-08-16-000208-с щодо закупівлі: портландцементу ПЦ І-500 код 44110000-4 згідно ДК 021:2015 (Конструкційні матеріали), які проводились протягом серпня-вересня 2017 року Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі Відокремленого підрозділу «Хмельницька атомна електрична станція».

Проте, як було встановлено Хмельницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема підтверджується: подачею документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням, не прийняттям участі в аукціоні, використанні у господарській діяльності спільної однієї ІР-адреси, наявності спільних господарських відносин, працівників та інші.

За результатами розгляду справи №02-06/26-18 такі дії ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ», визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів зазначених торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» – 7866,00 (сім тисяч вісімсот шістдесят шість) гривень.; ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» – 7866,00 (сім тисяч вісімсот шістдесят шість) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянувши матеріали справи №02-06/26-18 про порушення ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №02-06/26-18 від 25 червня 2019 року №72-03/31п Відділу досліджень та розслідувань Відділення, за участю представників приватного підприємства «РУСЬ ІНВЕСТ» - Орел Людмили Василівни (за довіреністю від 18

липня 2019 року) та товариства з обмеженою відповідальністю «ЦЕМ-РЕСУРС 1» - Остапова Сергія Петровича (за довіреністю від 25 липня 2019 року №3),

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Хмельницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Хмельницькій області.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19 жовтня 2018 року №33-рп/к розпочато розгляд справи №02-06/26-18 відносно ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38941851), ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37513103), за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2017-08-16-000208-с щодо закупівлі: портландцементу ПЦ І-500 код 44110000-4 згідно ДК 021:2015 (Конструкційні матеріали), які проводились протягом серпня-вересня 2017 року Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі Відокремленого підрозділу «Хмельницька атомна електрична станція» і містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) На адресу ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» була направлена вимога від 02 квітня 2018 року №72-02/01-27/11-873 про надання інформації.
- (4) На адресу ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» була направлена вимога від 02 квітня 2018 року №72-02/01-27/11-878 про надання інформації.
- (5) На адресу ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» була направлена вимога від 03 травня 2018 року №72-02/01-23/11-1068 про надання інформації.
- (6) На адресу ТОВ «Х-СІТУ» була направлена вимога від 27 червня 2018 року №72-02/1422 про надання інформації.
- (7) На адресу Головного управління ДФС у Хмельницькій області була направлена вимога про надання інформації від 16 січня 2019 року №72-02/75.
- (8) На адресу АТ КБ «ПРИВАТБАНК» була направлена вимога про надання інформації від 16 січня 2019 року №72-02/76.
- (9) На адресу ДП «ПРОЗОРРО» була направлена вимога про надання інформації від 16 січня 2019 року №72-02/77.
- (10) На адресу Головного управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області була направлена вимога про надання інформації від 16 січня 2019 року №72-02/78.
- (11) На адресу ПАТ «Укртелеком» була направлена вимога про надання інформації від 16 січня 2019 року №72-02/82.
- (12) Листом від 25 червня 2019 року №72-02/1191 ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» було направлено подання з попередніми висновками у справі №02-06/26-18 від 25 червня 2019 року №72-03/31п.
- (13) Листом від 25 червня 2019 року №72-02/1192 ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» було направлено подання з попередніми висновками у справі №02-06/26-18 від 25 червня 2019 року №72-03/31п.

2. Відповідачі

- (14) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- a) ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» (вул. Щорса, 3/1, селище Богданівці, Хмельницький район, Хмельницької обл., 31345, ідентифікаційний код юридичної особи - 38941851, р/р 26007052412659 у ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 315405). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (КВЕД – 46.73)
- b) ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» (вул. Проскурівська, 45, офіс 41, м. Хмельницький, 29000, ідентифікаційний код юридичної особи - 37513103, р/р 26007052416451 у ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», МФО 315405). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (КВЕД – 46.73).
- ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» і ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (15) В ході збору та аналізу доказів у справі №02-06/26-18 встановлено наступне.
- (16) Протягом серпня-вересня 2017 року Державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі ВП «Хмельницька АЕС» (надалі – Замовник) проведено процедуру відкритих торгів UA-2017-08-16-000208-с щодо закупівлі: портландцементу ПЦ І-500 код 44110000-4 згідно ДК 021:2015 (Конструкційні матеріали) (надалі – Торги).
- (17) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2017-08-16-000208-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 17:00 год. 01 вересня 2017 року.
- (18) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали два учасника:
1. ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38941851).
 2. ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37513103).
- (19) Відповідно до Витягу з протоколу засідання тендерного комітету ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ХАЕС від 09 вересня 2017 року №836, тендерна пропозиція ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1», на закупівлю портландцементу ПЦ І-500, була відхилена згідно з частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерна пропозиція не відповідала умовам тендерної документації.
- (20) Згідно з Витягом з протоколу засідання тендерного комітету ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ХАЕС від 12 вересня 2017 року №856 переможцем відкритих торгів було визнано ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» з ціновою пропозицією 104 880,00 гривень (з ПДВ). Замовник уклав з ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» договір поставки від 28 вересня 2017 року №13006/53-124-01-17-07118.
- (21) Листами ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» вх.№72-01/01-27-11/643 від 17 квітня 2018 року та ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» від 16 квітня 2018 року №01 надали до Відділення необхідну інформацію та повідомили, що наради, консультації, збори, розмови, тощо з Замовником Торгів під час підготовки до участі у Торгах не проводились. Використовували стандартні шаблони, (форми), для підготовки документів взятих із тендерної документації для процедури закупівлі відкриті торги на майданчику державних закупівель. Тендерні пропозиції готувались безпосередньо працівниками ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ».
- (22) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» (надалі – Учасники) Відділенням виявлені обставини, які свідчать, що Учасники узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (23) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в торгах.

- (24) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (25) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (26) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (27) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (28) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30 січня 2019 року №206/310/03), Відділенням встановлено, що ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (29) Також, ДП «Прозорро» повідомило Відділення, що Учасники процедури під час участі в аукціоні використовували наступні IP-адреси (таблиця 1).

Таблиця 1.

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1.	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	46.63.7.26	04.09.2017	10:26	Заходив в аукціон
		46.63.64.146	04.09.2017	11:54	
2.	ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	46.61.24.216	04.09.2017	10:15	Заходив в аукціон

- (30) З інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 10.09. 2018 року №100518-2) встановлено, що Учасники під час завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в Торгах використовували наступні IP-адреси (таблиця 2).

Таблиця 2.

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1.	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	46.63.64.146	17.08.2017	16:19:20
2.	ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	46.61.24.216	29.08.2018	11:31:20

- (31) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адрес: 46.63.64.146, 46.63.24.216 є ТОВ «X-CITY».
- (32) Згідно з листом від 11 липня 2018 року №3417 ТОВ «X-CITY» повідомило Відділення, що споживачем який використовував IP-адресу **46.63.64.146** 17 серпня 2017 року о 16:19:20 є **Козак Дмитро Володимирович**, вул. Щорса, 3/1а, ст. Богданівці, Хмельницький район, т.+380688008006.

- (33) Відповідно до листа ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» від 16 квітня 2018 року №01, при подачі тендерної пропозиції для участі у Торгах товариство користувалось телекомунікаційними послугами провайдера ТОВ «X-CITY» на підставі Договору про надання телекомунікаційних послуг №59274 від 01 березня 2017 року.
- (34) Слід відмітити, що згідно з Випискою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 27 вересня 2016 року місцезнаходження ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» **вул. Проскурівська, 45, офіс, 44, к. 1, м. Хмельницький, 29000**, керівником товариства - **Козак Дмитро Володимирович**.
- (35) Листом вх.№72-01/01-27-11/643 від 17 квітня 2018 року ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» повідомило Відділення, що при подачі тендерної пропозиції для участі у Торгах підприємство користувались телекомунікаційними послугами провайдера ТОВ «X-CITY» на підставі Договору суборенди нежитлового приміщення від 01 березня 2017 року №1/1, що знаходиться за адресою: **вул. Проскурівська, 45, офіс, 41, м. Хмельницький, 29000**, у вартість орендної плати включено вартість комунальних послуг (в тому числі Інтернет). Також з метою подачі тендерних пропозицій у 2017 році менеджером по збуту підприємства **Козаком Дмитром Володимировичем** від власного імені був укладений договір з ТОВ «X-CITY» про надання Інтернет послуг.
- (36) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 04 лютого 2019 року №Е.30.0.0.0/4-18170БТ) IP-адреса: [REDACTED] використовувалась ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» для здійснення операцій по банківському рахунку.
- (37) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адрес [REDACTED] є ТОВ «X-CITY».
- (38) Листом від 31 травня 2019 року №2988 ТОВ «X-CITY» повідомило Відділення, що IP-адресу [REDACTED] використовувало ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» за адресою вул. Проскурівська, 45, офіс, 44, м. Хмельницький, 29000.
- (39) Також, здійснивши аналіз інформації отриманої від Головного управління ДФС у Хмельницькій області (лист від 29 січня 2019 року №3514/10/22-01-58-03-10) було встановлено, що окрім зазначених вище IP-адрес Учасники при наданні управлінню податкової звітності та інших документів спільно використовували IP-адресу: **195.238.108.3**.
- (40) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (41) Таким чином, Учасники використовували при здійсненні господарської діяльності протягом 2017 року одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (42) Отже, той факт, що ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ», які виступали конкурентами в Торгах, залучали для підготовки та подачі пропозиції одну особу - **Козака Дмитра Володимировича**, який є одночасно працівником двох суб'єктів господарювання, використовували одні IP-адреси для подання документів до органів Державної фіскальної служби та здійснення платежів у банках, що свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурі закупівлі Учасники були пов'язані між собою, діяли спільно та про узгодження їхніх дій під час участі у Торгах.
- (43) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (44) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (45) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

- (46) Проаналізувавши проведені електронні аукціони (таблиця 3) встановлено, що Учасниками не було змінено первинну ціну.

Таблиця 3.

№ п /п	Учасник	Первинна пропозиція, грн. без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн. без ПДВ
1.	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	87 333,50	87 333,50
2.	ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	87 400,00	87 400,00

- (47) Відповідно до тендерної документації, одним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (48) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (49) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (50) Під час дослідження Відділення встановило, що цінові пропозиції ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» перевищують цінові пропозиції у Торгах ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» лише на 66,5 грн. При цьому, незважаючи на незначну різницю між цinovими пропозиціями ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1», ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» не знижував свою цінову первинну пропозицію.
- (51) Разом з тим слід відмітити, що відповідно до листа ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» від 16 квітня 2018 року №01, портландцемент ПЦ І-500 Р-Н згідно ДК 021:2015 було придбано товариством у ПАТ «Подільський цемент» за вартістю 1634,75 грн. з ПДВ за 1 тону.
- (52) Листом вх.№72-01/01-27-11/643 від 17 квітня 2018 року ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» повідомило Відділення, що на момент проведення торгів предмет закупівлі планувалось придбати у ПАТ «Подільський цемент». Після проведення торгів, предмет закупівлі був придбаний у ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» на підставі договору №26-09/1818 від 26 вересня 2016 року за вартістю 1641,00 грн. з ПДВ.
- (53) Таким чином, у разі придбання ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» предмету закупівлі в обсязі 50 т., як це передбачено Тендерною документацією Замовника, витрати підприємства склали 82 050,00 грн.
- (54) Відповідно Оголошення про проведення відкритих торгів UA-2017-08-16-000208-с розмір **мінімального кроку пониження ціни складав 500,00 грн.**
- (55) Отже, торгівельна надбавка від продажу предмету закупівлі (цемент (портландцемент ПЦ І-500 Р-Н)) складала б для ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» суму в розмірі 22 850,00 грн. (104 900,00 грн. – 82050,00 грн.). Незважаючи на це, суб'єкт господарювання протягом електронного аукціону не змінював свою цінову пропозицію, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах.
- (56) Це також підтверджується листом ДП «Прозорро» від 30 січня 2019 року №206/310/03, відповідно до якого ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» заходило в аукціон, але протягом трьох етапів не здійснювало пониження ціни, а залишило незмінною первинну пропозицію.

- (57) Отже, можна зробити висновок, що така поведінка під час аукціону та подачі тендерних пропозиції підтверджує факт обізнаності Учасників щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгоджену поведінку.
- (58) Згідно з пунктом 1 розділу III Тендерної документації Замовника, тендерна пропозиція Учасника повинна містити інформаційну довідку із зазначенням назви, коду ЄДРПОУ, місцезнаходження, поштову адресу, телефону, факсу (за наявності), електронної адреси (за наявності), банківських реквізитів, відомостей про керівника (прізвище, ім'я, по-батькові, посада, контактний телефон).
- (59) За результатами аналізу документів Відділенням встановлено, що інформаційні довідки ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» мають аналогічне оформлення, зокрема:
- одні і ті ж текстові елементи виділено жирним шрифтом;
 - в обох випадках документи містить однаковий текст;
 - інформація надана за однією структурою;
 - в обох випадках Учасниками надана додаткова інформація, яка непередбачена у Тендерній документації Замовника, зокрема: індивідуальний податковий номер, № свідоцтва ПДВ, тощо.
- (60) Аналогічність оформлення вказаних документів, вказує на те, що Учасники спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах.
- (61) Відповідно до Додатку 1 Тендерної документації Замовника, для підтвердження відсутності підстав відмови в участі у процедурі закупівлі, Учаснику необхідно було надати Довідку у довільній формі про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі зазначених у частині першій та частині другій статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (62) На виконання вказаних вимог Учасники надали Довідки про відсутність підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» за результатами порівняння яких Відділення встановило, що вони є однаковими за змістом та оформленням, зокрема:
- одні і ті ж текстові елементи виділено жирним шрифтом, а саме: назва документа, посада, прізвище особи, що підписує документ;
 - в обох випадках документ містить однаковий текст;
 - однакова назва документа: «Довідка про відсутність підстав щодо відмови в участі ... у процедурі закупівлі відповідно до ст.17 Закону України «Про публічні закупівлі»»;
 - однакові особливості оформлення, а саме: однаковий відступ між назвою документа та основним текстом і абзацами, однакова нумерація списку, тощо.
- (63) Такі однакові особливості оформлення довідок не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.
- (64) Оформлення цих Довідок, як визначено тендерною документацією Замовника, мало здійснюватись у довільній формі, що зумовлює індивідуальні особливості кожної довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення можуть свідчити про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими Учасниками при підготовці документів.
- (65) Відповідно до Додатку 1 до Тендерної документації Замовника, для підтвердження відсутності підстав відмови в участі у процедурі закупівлі, Учаснику необхідно було надати Довідку в довільній формі, що він не підпадає під дію Закону України «Про санкції» та рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 квітня 2014 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)».
- (66) За результатами порівняння документів, наданих Учасниками на виконання цих вимог, Відділення встановило, що довідки є однаковими за змістом та оформленням, зокрема:

- a) одні і ті ж текстові елементи виділено жирним шрифтом, а саме: назва документа, назва Учасника, посада, прізвище особи, що підписує документ, словосполучення «... не підпадає під дію Закону України «Про санкції»»;
- b) в обох випадках документ містить однаковий текст;
- c) однакова назва документа: «Довідка про непідпадання компанії ... під дію Закону України «Про санкції»»;
- d) однакові особливості оформлення, а саме: однаковий відступ між назвою документа та основним текстом і абзацами, однакове маркування списку, тощо.
- (67) Зазначенні обставини свідчать про обмін інформацією між Учасниками при підготовці тендерних пропозицій або проте, що документи готувала одна особа.
- (68) Відповідно до Тендерної документації Замовника, Учаснику необхідно було надати довідку про не застосування до посадових осіб юридичної особи заходів юридичного характеру у зв'язку із вчиненням корупційного правопорушення.
- (69) При аналізі зазначених Довідок було встановлено, що вони є однаковими за оформленням та змістом, зокрема:
- a) одні і ті ж текстові елементи виділено жирним шрифтом, а саме: назва учасника торгів, назва документа, посада, прізвище особи, що підписує документ, відомостей про керівника (прізвище, ім'я, по-батьков);
- b) в обох випадках документ містить однаковий текст (крім назви Учасників і їх посадових осіб);
- c) однакова назва документа: «Довідка»;
- d) однакові особливості оформлення, а саме: однаковий відступ між назвою документа та основним текстом, однакові відступи між абзацами, помилково без пробілу написано останнє речення у довідці, тощо.
- (70) Вказані однакові особливості оформлення вказаних Довідок свідчать про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій.
- (71) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених Учасниками під час участі у Торгах до електронної системи закупівлі ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що файли створені 28 серпня 2017 року із використанням одного програмного забезпечення: Canon SC 1011 версія 1.5 (Acrobat 5.x), виробник: Adobe PSL 1.3e for Canon.
- (72) Ці обставини свідчать, що файли (документи тендерної пропозиції) створені з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення).
- (73) Згідно з листами ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» від 16 квітня 2018 року №01 та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» вх. №72-01/01-27-11/643 від 17 квітня 2018 року протягом 2017 року між ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» були спільні господарські відносини, про що свідчать укладені договори:
- Договір суборенди нежитлового приміщення №1/1 від 01 березня 2017 року. Відповідно до вказаного договору ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» (орендар) надає у тимчасове володіння та користування ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» (Суборендар) офісне приміщення, що знаходиться за адресою: вул. Проскурівська, 45, офіс 41, м. Хмельницький, 29000.
 - Договір поставки цементу №01-09/2010 від 01 вересня 2017 року.
- (74) Також слід відмітити, що відповідно до листа ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» вх. №72-01/01-27-11/643 від 17 квітня 2018 року, в період з січня по вересень 2017 року у власності підприємства перебували наступні транспортні засоби:
- напівпричіп марки GURLESEYIL TREYLER державний номер BX5497XX;
 - напівпричіп марки OZTAS TREYLER державний номер BX5325XP;
 - напівпричіп марки GURLESEYIL TREYLER державний номер BX6684XT;

- напівпричіп марки GURLESEYIL TREYLER державний номер BX6511XP;
 - напівпричіп марки GURLESEYIL TREYLER державний номер BX6512XP;
 - напівпричіп марки GURLESEYIL TREYLER державний номер BX7597XP.
- (75) Зазначені транспортні засоби на підставі Договору оренди транспортних засобів з екіпажем від 01 березня 2017 року №18/01 у тимчасовому володінні та користуванні перебували у ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1».
- (76) Отже, ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1», ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» для здійснення господарської діяльності використовували одне майно та транспортні засоби.
- (77) Таким чином, наведені докази свідчать про те, що зазначені суб'єкти господарювання пов'язанні між собою спільними господарськими відносинами у період підготовки і участі у Торгах.
- (78) За результатами аналізу інформації, отриманої від Акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» (лист від 04 лютого 2019 року №Е.30.0.0.0/4-18170БТ) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Учасників, встановлено, що між ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» існували сталі спільні господарські відносини, як до проведення торгів так і під час їх проведення, зокрема, у вигляді взаємних розрахунків, інформація для прикладу наведена нижче (таблиця 5):

Таблиця 5.

Платник	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	████████	████████	
ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	████████	████████	
ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	████████	████████	
ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	████████	████████	
ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	████████	████████	
ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	████████	████████	
ПП «РУСЬ ІНВЕСТ»	ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1»	████████	████████	

- (79) Таким чином, наведена інформація також свідчить про те, що зазначені суб'єкти господарювання пов'язанні між собою господарськими відносинами у період підготовки і участі у Торгах.
- (80) Отже, тривалі спільні господарські відносини між ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» можуть створювати певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у вищезазначених торгах.
- (81) Відповідно до Інформаційних довідок ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ», які надавалась у тендерних пропозиціях, поштова адреса суб'єктів господарювання: **вул. Проскурівська, 45, офіс 44, м. Хмельницький, 29000** та вказаний контактний телефон: **65-60-05, факс 64-45-05.**
- (82) Аналогічна інформація зазначена на бланках, у договорах та Виписках з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єктів господарювання.

- (83) Згідно з листом ПАТ «Укртелеком» від 25 січня 2019 року №66-вих-80Д731-80Д922-2019, споживачем телекомунікаційних послуг, якому протягом 2017 року було присвоєні абонентський номер телефону (0382) 656005 та (0382) 654505 [REDACTED].
- (84) Таким чином, зазначені суб'єкти господарювання знаходяться за однією адресою та використовують одні контактні телефони для здійснення господарської діяльності.
- (85) Зазначенні обставини вказують на спільне здійснення господарської діяльності та свідчать про узгодження їхніх дій під час участі у Торгах.
- (86) Листом від 29 січня 2019 року №3182/06 Головне Управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області надало Відділенню перелік працівників Учасників, які працювали протягом січня-грудня 2017 року.
- (87) Відповідно до переліку, Учасники мали спільного працівника - [REDACTED], який одночасно працювали директором на ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та менеджером зі збуту на ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» з 08 червня 2017 року по 31 грудня 2017 року.
- (88) Отже, ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» мали зв'язок між собою через фізичну особу - [REDACTED], яка у період проведення Торгів перебувала у трудових відносинах з Учасниками.
- (89) Тобто, завдяки тому, що Відповідачі мали спільного працівника, вони були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність Відповідачів та відповідно, відсутність між ними змагальності під час у Торгах.
- (90) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з цими Відповідачами.
- (91) Отже, розподіл цього результату задовольняє Учасників, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (92) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (93) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (94) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (95) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання. в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (96) Наведені докази свідчать про те, що документи, які були подані на торги у складі тендерних пропозицій ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» готувалися ними узгоджено та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (97) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (98) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (99) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (100) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (101) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (102) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (103) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (104) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (105) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: подача документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням, не прийняття участі в аукціоні, використання однієї ІР-адреси, наявність спільних господарських відносин, працівників та інші, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерів), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (106) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» під час підготовки документації для участі у тендері (торгах) UA-2017-08-16-000208-с щодо закупівлі: портландцемент ПЦ І-500 код 44110000-4 згідно ДК 021:2015 (Конструкційні матеріали) діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (107) Внаслідок узгодженості поведінки ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників - ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворення результати цих торгів.

- (108) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (109) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (110) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №02-06/26-18 від 25 червня 2019 року №72-03/31п ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи не надала.
- (111) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №02-06/26-18 від 25 червня 2019 року №72-03/31п ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи не надала.
- (112) На засіданні адміністративної колегії представник ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» Остапов Сергій Петрович повідомив, що не заперечує факт антиконкурентних узгоджених дій та надав пояснення щодо використання Учасниками однієї ІР-адреси.
- (113) На засіданні адміністративної колегії представник ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» Орел Людмила Василівна не заперечувала щодо фактів, викладених у справі, які підтверджують узгодженість поведінки Учасників.

6. Остаточні висновки

- (114) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ», які полягали у: подача документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням, не прийняття участі в аукціоні, використання однієї ІР-адреси, наявність спільних господарських відносин, працівників та інші, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів (UA-2017-08-16-000208-с) щодо закупівлі: портландцемент ПЦ І-500 код 44110000-4 згідно ДК 021:2015 (Конструкційні матеріали) та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (115) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (116) Вищезазначені дії ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ», які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах (UA-2017-08-16-000208-с) щодо закупівлі: портландцемент ПЦ І-500 код 44110000-4 згідно ДК 021:2015 (Конструкційні матеріали), які проводились протягом серпня-вересня 2017 року ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі ВП «Хмельницька АЕС» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

6. Визначення розміру штрафу

- (117) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (118) На адресу ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» та ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» були направлені вимоги від 12 червня 2019 року №72-02/1088-1089 про надання інформації (до 25 червня 2019 року), зокрема, довідки про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік.
- (119) Станом на 09 липня 2019 року ТОВ «ЦЕМ-РЕСУРС 1» (лист від 24 червня 2019 року №24-06/1045) на вимоги Відділення від 12 червня 2019 року №72-02/1088, інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (робіт, послуг) за 2018 рік не надало.
- (120) Станом на 09 липня 2019 року ПП «РУСЬ ІНВЕСТ» (лист від 24 червня 2019 року №24/06) на вимоги Відділення від 12 червня 2019 року №72-02/1089, інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (робіт, послуг) за 2018 рік не надало.
- (121) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (122) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (123) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі №02-06/26-18 від 25 червня 2019 року №72-03/31п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЦЕМ-РЕСУРС 1» (ідентифікаційний код юридичної особи - 38941851), приватного підприємства «РУСЬ ІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37513103), які полягали в узгодженні

своїєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах (UA-2017-08-16-000208-с) щодо закупівлі: портландцемент ПЦ І-500 код 44110000-4 згідно ДК 021:2015 (Конструкційні матеріали), які проводились протягом серпня-вересня 2017 року ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» в особі ВП «Хмельницька АЕС», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

2.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕМ-РЕСУРС 1» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38941851) у розмірі 7866,00 (сім тисяч вісімсот шістьдесят шість) гривень.

2.2. Приватне підприємство «РУСЬ ІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37513103) у розмірі 7866,00 (сім тисяч вісімсот шістьдесят шість) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
голова відділення

О. Федорчук