



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 вересня 2019 року

м. Хмельницький

№24 -р/к

справа №02-06/06-19

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Автокомп Сервіс ЛТД» (проспект Академіка Палладіна, 32-Б, м. Київ, 03680, ідентифікаційний код юридичної особи – 38801560) та фізична особа – підприємець Ритіков Максим Сергійович (04108, м. Київ, провулок Квітневий, б. 12, кв. 71, ідентифікаційний код – 3222914111) взяли участь у відкритих торгах (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015:50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання», які проводились у липні - серпні 2017 ВП ХАЕС ДП "НАЕК "Енергоатом" (30100, Хмельницька обл., м. Нетішин, вул. Енергетиків, 20) (надалі – Замовник).

Хмельницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України було встановлено, що відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема, підтверджується наступним: подачею документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням; не прийняттям участі в аукціоні; наявністю спільних господарських відносин; майже одночасним поданням документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; подачею своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика; створення їх з використанням одного програмного забезпечення та завантаження з використанням однієї ІР – адреси; використанням однієї ІР-адреси для входження до електронних поштових скриньок та до електронного кабінету для здійснення банківських операцій.

За результатами розгляду справи № 02-06/06-19 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Автокомп Сервіс ЛТД» та фізичної особи – підприємця Ритікова Максима Сергійовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

На порушників накладено штрафні санкції:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Автокомп Сервіс ЛТД» 32 765,00 (тридцять дві тисячі сімсот шістьдесят п'ять) гривень;
- фізична особа – підприємець Ритіков Максим Сергійович 32 765,00 (тридцять дві тисячі сімсот шістьдесят п'ять) гривень;

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 02-06/06-19 про товариством з обмеженою відповідальністю «Автокомп Сервіс ЛТД» та фізичною особою – підприємцем Ритіковим Максимом Сергійовичем законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №02-06/06-19 від 5 липня 2019 року №72-03/32-п Відділу досліджень та розслідувань Відділення,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **Процесуальні дії**

- (1) Хмельницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Хмельницькій області.
- (2) Здійснено аналіз матеріалів тендеру та розглянуто лист Прокуратури Хмельницької області №05/861 вих-18 від 6 червня 2018 року (вх. №72-01/886 від 08.06.2018 р.) про можливі ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в сфері закупівель за державні кошти під час проведення тендеру (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання», який відбувся у липні - серпні 2017 року (замовник торгів – ВП ХАЕС ДП "НАЕК "Енергоатом" (30100, Хмельницька обл., м. Нетішин, вул. Енергетиків, 20).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 8 лютого 2019 року №6-рп/к розпочато розгляд справи №02-06/06-19 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «Автокомп Сервіс ЛТД» (проспект Академіка Палладіна, 32-Б, м. Київ, 03680, ідентифікаційний код юридичної особи – 38801560), фізичної особи – підприємця Ритікова Максима Сергійовича (04108, м. Київ, провулок Квітневий, б. 12, кв. 71, ідентифікаційний код – 3222914111) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі в торгах (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання», які проводились у липні - серпні 2017 ВП ХАЕС ДП "НАЕК "Енергоатом" (30100, Хмельницька обл., м. Нетішин, вул. Енергетиків, 20) (надалі – Замовник) та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (4) На адресу фізичної особи-підприємця Ритікова Максима Сергійовича (надалі – ФОП Ритіков М.С) направлено вимогу від 26 червня 2018 року №72-02/1396 про надання інформації.
- (5) На адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Автокомп Сервіс ЛТД» (надалі – ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД») направлено вимогу від 26 червня 2018 року №72-02/1397 про надання інформації.

- (6) На адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.онлайн» направлено вимогу від 06.08.2018 року № 72-02/1586 про надання інформації.
- (7) На адресу приватного акціонерного товариства «Фарлеп-Інвест» направлено вимогу від 01.10.2018 року № 72-02/1977 про надання інформації.
- (8) На адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Віст ЛТД» направлено вимогу від 31.10.2018 року № 72-02/2148 про надання інформації.
- (9) На адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ПАРТСБОКС» направлено вимогу від 31.10.2018 року № 72-02/2149 про надання інформації.
- (10) На адресу акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» направлено вимогу від 31.10.2018 року № 72-02/2152 про надання інформації.
- (11) На адресу акціонерного товариства «УКРСОЦБАНК» направлено вимогу від 31.10.2018 року № 72-02/2153 про надання інформації.
- (12) На адресу Головного управління ДФС у м. Києві направлено вимогу від 03.06.2019 року № 72-02/1025 про надання інформації.
- (13) Листами від 9 липня 2019 року №72-02/1311 та 72-02/1312 відповідачам надіслано подання з попередніми висновками у справі від 5 липня 2019 року №72-03/32 п.
- (14) Листами від 9 липня 2019 року №72-02/1315 та №72-02/1316 відповідачам було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

## **2. Відповідачі**

- (15) Відповідачі у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - а) ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» (проспект Академіка Палладіна, 32-Б, м. Київ, 03680, ідентифікаційний код юридичної особи – 38801560). Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» є технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (код КВЕД 45.20).
  - б) ФОП Ритіков Максим Сергійович (04108, м. Київ, провулок Квітневий, б. 12, кв. 71, ідентифікаційний код– 3222914111). Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Ритіков М. С. є технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (код КВЕД 45.20).

ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритіков М. С. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. Обставин справи**

- (16) В ході збору та аналізу доказів у справі №02-06/06-19 встановлено наступне.
- (17) Протягом липня - серпня 2017 року ВП ХАЕС ДП "НАЕК "Енергоатом" було проведено тендер (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» (надалі - Торги).
- (18) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів (UA-2017-07-14-000816-с) кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 16:00 год. 31 липня 2017 року.

- (19) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали двоє учасників:
- а) ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38801560).
  - б) ФОП Ритіков Максим Сергійович (ідентифікаційний код – 3222914111).
- (20) Відповідно до Витягу з Протоколу №754 засідання тендерного комітету ВП ХАЕС від 11.08.2017 року переможцем відкритих торгів (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» визнано ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД», тендерна пропозиція якого, за результатом аукціону визначена найбільш економічно вигідною, вартість предмету закупівлі 218 433,60 грн. (з ПДВ). За результатами Торгів Замовник уклав з ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» договір про закупівлю послуг №1-124-01-17-06999 від 31.08.2017 року.
- (21) Листами ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» вх. № 72-01/1139 від 03.08.2018 року та ФОП Ритіков М.С вх. № 72-01/1077 від 23.07.2018 року надали до Відділення запитувану інформацію та повідомили, що нарад, консультацій, зборів, розмов, тощо із Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Використовували стандартні шаблони (форми) для підготовки документів, взятих із тендерної документації для процедури закупівель. Тендерні пропозиції готувались директором та менеджером по роботі з клієнтами ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД». Тендерні пропозиції ФОП Ритікова М.С готувались ним особисто.
- (22) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритікова М.С (надалі – Учасники) були виявлені обставини, які свідчать, що Учасники узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (23) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.
- (24) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (25) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні позиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (26) Проаналізувавши інформацію щодо дати та часу подачі Учасниками своїх тендерних пропозицій встановлено, що ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритіков М.С розмістили свої пропозиції на електронному сайті публічних закупівель в один день (31 липня 2017 року), з різницею у часі 1 год. 28 хв. (08:10 год. та 09:38 год. відповідно) (таблиця 1).

Таблиця 1.

№ п /п	Учасник	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД»	38801560	31 липня 2017 року 08:10 год.
2.	ФОП Ритіков М.С	3222914111	31 липня 2017 року 09:38 год.

- (27) Отже, погоджену поведінку ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритікова М.С підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- (28) Згідно із статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.
- (29) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (30) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (31) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (32) За результатами аналізу проведеного електронного аукціону встановлено, що Учасники протягом трьох етапів електронного аукціону під час Торгів не здійснювали пониження ціни, а залишили незмінними розміри первинних цінових пропозицій (таблиця 2).

Таблиця 2.

№ п /п	Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1.	ФОП Ритіков М.С	188 208,00 грн	188 208,00 грн
2.	ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД»	182 028,00 грн	182 028,00 грн

- (33) Вищезазначений факт підтверджує відсутність конкуренції між ФОП Ритіковим М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» під час участі у Торгах.
- (34) Те, що ФОП Ритіков М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» під час аукціону не зменшували своїх цінових пропозицій, свідчить про обізнаність Учасників щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгодженість своїх цінових пропозицій під час участі у Торгах.
- (35) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника, про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріями, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації та завантаження відповідних документів що вимагаються замовником у тендерній документації, документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (36) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик, на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (37) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю

електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісом з автоматичним обміном інформацією.

- (38) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь процедури закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (39) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 22 січня 2019 року №206/239/03), Відділенням встановлено, що ФОП Ритіков М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» свої пропозиції для участі у Торгах ((UA-2017-07-14-000816-с) подавали з одного електронного майданчика [Держзакупівлі.онлайн](http://Держзакупівлі.онлайн).
- (40) ТОВ «Держзакупівлі. онлайн» листом від 20 серпня 2018 року №200818 повідомило Відділення, що Учасниками під час завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в процедурі відкритих торгів (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» використовувалась одна IP адреса **178.136.2.197** (ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» 31 липня 2017 року о 08:10:03 год., ФОП Ритіков М.С 31 липня 2017 року о 09:38:32 год.).
- (41) За результатами аналізу інформації, отриманої від Головного управління ДФС у м.Києві (лист від 23 січня 2019 року № 1867/9/26-15-08-06-19) було встановлено, що протягом 2017 року ФОП Ритіков М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» використовувало одну IP-адресу (**178.136.2.197**) для надсилання на поштову скриньку управління податкової звітності та інших документів.
- (42) Відповідно до інформації, яка була надана акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк» (лист від 19 листопада 2018 року №Е.30.0.0.0/4-677514 БТ), Відділенням встановлено, що ФОП Ритіков М.С під час входження до електронного кабінету для здійснення банківських операцій у період з 1 січня 2017 року по 30 серпня 2017 року використовував наступну IP-адресу: **178.136.2.197**.
- (43) IP – адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу ТСП/ІР (Інтернет).
- (44) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) комп'ютерне обладнання з якого здійснювалась реєстрація, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки, документів на участь у Процедурі закупівлі фактично знаходиться у м. Київ, провайдером IP-адреси **178.136.2.197** є Vega telecom ( ПрАТ «Фарлеп-Інвест»).
- (45) Листом від 09.10.2018 року №548/04-11 ПрАТ «Фарлеп-Інвест» повідомило Відділення, що комп'ютерне обладнання, яким використовувалась IP-адреса **178.136.2.197**, знаходиться за адресою: [REDACTED] (юридична адреса [REDACTED]).
- (46) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах (UA-2017-07-14-000816-с) одне обладнання (комп'ютер чи пристрої у мережах).
- (47) Відповідно до Витягу з реєстру платників єдиного податку від 16 березня 2016 року № 1626563403889 місцем провадження господарської діяльності ФОП Ритікова М.С є м.Київ, провулок Квітневий, буд. 12, кв.1. Тобто, використання протягом тривалого часу IP-адреси **178.136.2.197**, що надається для користування за адресою: проспект Академіка Палладіна, 32Б, м. Київ підтверджує наявність узгодженої поведінки між ФОП Ритіковим М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД».

- (48) Отже, той факт, що ФОП Ритіков М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД», які виступали конкурентами в Торгах, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP - адреси, використовували одну IP-адресу для входження до електронних поштових скриньок та до електронного кабінету для здійснення банківських операцій свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурі закупівлі Учасники діяли спільно та про узгодження їхніх дій під час участі у Торгах.
- (49) При аналізі Тендерних пропозицій Учасників було встановлено, що вони містять документи «Тендерна пропозиція».
- (50) Проаналізувавши вказані документи встановлено, що вони мають аналогічне оформлення, виділення жирним шрифтом та курсивом одних і тих самих тестових елементів, однаковий текст в стовпчиках тощо, зокрема:
- (а) таблиця, яка міститься в формі «Тендерної пропозиції» в обох випадках поділена на розділи, що не передбачено Замовником;
  - (б) однакове найменування розділів в таблиці;
  - (в) в обох випадках назви розділів виділено курсивом;
  - (г) в обох випадках однаковий текст в графах таблиці, що не передбачено Замовником;
  - (д) посада та найменування особи, яка підписала Тендерну пропозицію, виділено, що не передбачено в додатку 1 Тендерної документації Замовника.
- (51) Аналогічність оформлення вказаних документів, які надійшли з пропозиціями учасників вказує на те, що Учасники спільно готували Тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах.
- (52) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених Учасниками під час участі у Торгах до електронної системи закупівель ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що файли ФОП Ритіковим М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» створенні з використанням одного програмного забезпечення: doPDF Ver 8.8 Build 945, версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x).
- (53) Ці обставини свідчать, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення).
- (54) АТ «Укрсоцбанк» листом від 29 листопада 2018 року №04.6-21/69-47 повідомило Відділення, що між ФОП Ритіковим М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» існували спільні господарські відносини, про що свідчить укладений договір [REDACTED] про поставку товарів.
- (55) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «Укрсоцбанк» (лист від 29.11.2018 року №04.6-21/69-47), стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Учасників, встановлено, що між ФОП Ритіков М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» існували спільні господарські відносини, як до проведення торгів так і під час їх проведення, зокрема, у вигляді взаємних розрахунків (таблиця 3).

Таблиця 3

Платник	Отримувач	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД»	ФОП Ритіков М.С	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]





#### 4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (58) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритікова М.С становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (59) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (60) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаних рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (61) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (62) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (63) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (64) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (65) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (66) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: подача документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням; не прийняття участі в аукціоні; наявність спільних господарських відносин; майже одночасне подання документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; подача своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика; створення їх з використанням одного програмного забезпечення та завантаження з використанням однієї ІР – адреси; використання однієї ІР-адреси для входження до електронних поштових скриньок та до електронного кабінету для здійснення банківських операцій та інші, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритіковим М.С своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (67) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритіков М.С під час підготовки документів та участі у липні - серпні 2017 року у відкритих торгах (UA-2017-

07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання», які проводились ВП ХАЕС ДП "НАЕК "Енергоатом" (30100, Хмельницька обл., м. Нетішин, вул. Енергетиків, 20) діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (68) Внаслідок узгодженості поведінки ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритікова М.С право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників - ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (69) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритіков М.С тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (70) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

### **5. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (71) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №02-06/06-19 від 05 липня 2019 року №72-03/32-п ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритіков М.С надали зауваження і заперечення за результатами розгляду справи.
- (72) ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» листом вх. №72-01/984 від 26 липня 2019 року повідомило, що Товариство не погоджується з обставинами викладеними в поданні з наступних підстав:
- Щодо подачі документів для участі в Тендері в один день ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» повідомило, що скористалося своїм правом подачі заявки в межах строку, встановленого для подання тендерних пропозицій. Те, що обидва учасники подали свої заявки в один день є збігом.
  - ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» зазначило, що ціни у тендерній пропозиції формувались з середньо ринкових цін, пониження ціни під час аукціону – це право учасника, а не обов'язок. Зниження ціни на крок аукціону призвело б до укладання договору на не вигідних умовах.
  - Щодо використання однієї Ір-адреси ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» повідомило, що ТОВ «Партбокс» забезпечено вільний доступ до мережі Інтернет на території за адресою: проспекту Академіка Палладіна, 32Б, м. Київ.
  - Представник ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» повідомив, що Тендерна пропозиція подавалась у формі та вигляді, який визначений Замовником. Сама лише схожість в оформленні учасниками Торгів їх Тендерних пропозицій не свідчить про наявність змови.
  - Щодо використання одного програмного забезпечення при підготовці та завантаженні документів представник ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» наголосив, що програмне забезпечення, яке використовувало Товариство є найрозповсюдженішим в своїй категорії.
  - Представник ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» повідомив, що наявність господарських відносин з контрагентами не є порушенням антимонопольного законодавства.
- (73) Вказані заперечення ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» не спростовують вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції зважаючи на наступне:

- Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу. Тому, синхронність дій у часі, не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- Суб'єкти господарювання, які беруть участь у тендерах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- Використання однієї Ір-адреси при завантаженні тендерних пропозицій, для входу до електронних поштових скриньок та до електронного кабінету для здійснення банківських операцій протягом тривалого часу свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурі закупівлі Учасники діяли спільно та про узгодження їхніх дій під час участі у Торгах.
- Відповідно до тендерної документації Замовника, оформлення Тендерних пропозицій, зазначених у справі, повинно було здійснюватись у формі, яка передбачена додатками 3, 4 тендерної документації Замовника. Натомість, Тендерна пропозиція Товариства має відмінності від форми Замовника, які вказують на те, що Учасники спільно готували Тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах.
- Враховуючи те, що Учасники, які здійснюють свою господарську діяльність на одному товарному ринку, тобто є конкурентами, при підготовці та завантаженні документів для участі в Тендері використовували одне програмне забезпечення, свідчить про те, що ці документи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання.
- Територіальне відділення погоджується з тим, що наявність лише господарських відносин не є безпосередньо порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, але оцінюючи факти у **своїй сукупності**, а саме: наявність спільних господарських відносин, одночасна подача документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням; не прийняття участі в аукціоні, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерів), зокрема, про обмін між ними інформацією. Тобто, сама лише наявність господарських відносин між Учасниками не підтверджує наявність узгоджених дій, а оцінюється у сукупності з іншими фактами у справі.

(74) ФОП Ритіков М.С листом вх. №72-01/985 від 26 липня 2019 року повідомив, що не погоджується з обставинами викладеними в поданні з наступних підстав:

- a. Щодо терміну подачі документів для участі в Тендері в один день ФОП Ритіков М.С повідомив, що через велику завантаженість розмістив свої пропозиції на сайті в останній день – 31 липня 2017 року. Те, що обидва учасники подали свої заявки в один день є збігом.

- b. ФОП Ритіков М.С зазначив, що пониження ціни є правом, а не обов'язком учасника торгів. Здійснення або не здійснення кроків на аукціоні не є доказом існування узгоджених дій.
- c. ФОП Ритіков М.С повідомив, що співпадіння щодо використання Учасниками одного електронного майданчика при подачі своїх пропозиції для участі у Торгах ((UA-2017-07-14-000816-с) не підтверджує їх узгоджену поведінку.
- d. Щодо використання однієї Ір-адреси ФОП Ритіков М.С повідомив, що ТОВ «Партбокс» забезпечено вільний доступ до мережі Інтернет на території за адресою: проспект Академіка Палладіна, 32Б, м. Київ.
- e. ФОП Ритіков М.С повідомив, що Тендерна пропозиція подавалась у формі та вигляді, який визначений Замовником. Сама лише схожість в оформленні учасниками Торгів їх Тендерних пропозицій не свідчить про наявність змови.
- f. ФОП Ритіков М.С зазначив, що наявність господарських відносин з контрагентами не є порушенням антимонопольного законодавства.

(75) Вказані заперечення ФОП Ритікова М.С не спростовують вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції зважаючи на наступне:

- Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу. Тому, синхронність дій у часі, не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- Суб'єкти господарювання, які беруть участь у тендерах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- Використання Учасниками одного електронного майданчика при подачі своїх пропозиції для участі у Торгах підтверджує вчинення порушення, так як існує більше двадцяти електронних майданчиків, через які Учасники мали можливість подати свої тендерні пропозиції.
- Використання однієї Ір-адреси при завантаженні тендерних пропозицій, для входження до електронних поштових скриньок та до електронного кабінету для здійснення банківських операцій протягом тривалого часу свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурі закупівлі Учасники діяли спільно та про узгодження їхніх дій під час участі у Торгах. Крім того, відповідно до Витягу з реєстру платників єдиного податку від 16 березня 2016 року № 1626563403889 місцем провадження господарської діяльності ФОП Ритікова М.С є м. Київ, провулок Квітневий, буд. 12, кв.1. Тобто, використання протягом тривалого часу ІР-адреси, що надається для користування за адресою: проспект Академіка Палладіна, 32Б, м. Київ підтверджує наявність узгодженої поведінки між ФОП Ритіковим М.С та ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД».

- Відповідно до тендерної документації Замовника, оформлення Тендерних пропозицій, зазначених у справі, повинно було здійснюватись у формі, яка передбачена додатками 3, 4 тендерної документації Замовника. Натомість, Тендерна пропозиція ФОП Ритікова М.С. має відмінності від форми Замовника, які вказують на те, що Учасники спільно готували Тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах.
- Територіальне відділення погоджується з тим, що наявність лише господарських відносин не є безпосередньо порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, але оцінюючи факти **у своїй сукупності**, а саме: наявність господарських відносин, подача документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням; не прийняття участі в аукціоні, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерів), зокрема, про обмін між ними інформацією. Тобто, сама лише наявність господарських відносин між Учасниками не підтверджує наявність узгоджених дій, а оцінюється у сукупності з іншими фактами у справі.

## 6. Остаточні висновки

- (76) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритікова М.С не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритікова М.С, які полягали у: подачі документів у тендерних пропозиціях однакових за змістом, оформленням; не прийнятті участі в аукціоні; наявності спільних господарських відносин; майже одночасному поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; подачі своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика; створенні їх з використанням одного програмного забезпечення та завантаженні з використанням однієї ІР – адреси; використанні однієї ІР-адреси для входження до електронних поштових скриньок та до електронного кабінету для здійснення банківських операцій та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів (торгів) (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання» та обмежує Замовника у виборі цінкових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (77) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (78) Вищезазначені дії ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» та ФОП Ритікова М.С, узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки документів та участі у липні - серпні 2017 року у відкритих торгах (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання», які проводились ВП ХАЕС ДП "НАЕК "Енергоатом" (30100, Хмельницька обл., м. Нетішин, вул. Енергетиків, 20), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## 6. Визначення розміру штрафу

- (79) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (80) Згідно з інформацією Головного управління ДФС у м. Києві, наданою листом від 14 червня 2019 року №15707/9/26-15-13-14-18 дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Автокомп Сервіс ЛТД» за 2018 рік склав [REDACTED].
- (81) Згідно з інформацією Головного управління ДФС у м. Києві, наданою листом від 14 червня 2019 року №15707/9/26-15-13-14-18 дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Ритікова М.С за 2018 рік склав [REDACTED].
- (82) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12<sup>1</sup>, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

### ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Автокомп Сервіс ЛТД» (проспект Академіка Палладіна, 32-Б, м. Київ, 03680, ідентифікаційний код юридичної особи – 38801560) та фізичної особи – підприємця Ритікова Максима Сергійовича (04108, м. Київ, провулок Квітневий, б. 12, кв. 71, ідентифікаційний код – 3222914111), які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у липні - серпні 2017 року у відкритих торгах (UA-2017-07-14-000816-с) щодо закупівлі: Послуга з ТО та ремонту автомобілів JAGUAR S-TYPE, LAND ROVER DEFENDER (детально згідно із додатком №3 до ТД "Технічне завдання") ДК 021:2015: 50110000-9 — Послуги з ремонту і технічного обслуговування мототранспортних засобів і супутнього обладнання», які проводились ВП ХАЕС ДП "НАЕК "Енергоатом" (30100, Хмельницька обл., м. Нетішин, вул. Енергетиків, 20) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої

статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

- 2.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Автокомп Сервіс ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38801560) у розмірі 32 765,00 (тридцять дві тисячі сімсот шістдесят п'ять) гривень.

- 2.2. Фізичну особу – підприємця Ритікова Максима Сергійовича (ідентифікаційний код – 3222914111) у розмірі 32 765,00 (тридцять дві тисячі сімсот шістдесят п'ять) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії  
голова відділення

О.Федорчук