



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 червня 2020 року

Хмельницький

№ 72/19-р/к

справа №932-УД

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сі Ен Сі Компані» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40709588) (далі - ТОВ «Сі Ен Сі Компані» або Відповідач 1), фізична особа – підприємець Лобко Віталій Володимирович (ідентифікаційний код 3141100694) (далі – ФОП Лобко В.В. або Відповідач 2) взяли участь у відкритих торгах: UA-2018-12-29-000262-с, UA-2019-01-08-000069-а.

Проте, як було встановлено Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема підтверджується: застосуванням одного авторизованого майданчика; використанням однакових ІР- адрес при завантаженні тендерних пропозицій та участі в аукціоні, для входу до системи «Клієнт-банкінг»; подачею документів у тендерних пропозиціях з однаковими дефектами від дії технічного пристрою; оплатою за участь в торгах з одного рахунку; визнанням ТОВ «Сі Ен Сі Компані» факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та інші.

За результатами розгляду справи №932-УД такі дії ТОВ «Сі Ен Сі Компані» і ФОП Лобко В.В., визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів зазначених торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: ТОВ «Сі Ен Сі Компані» – 56 129,00 (п'ятдесят шість тисяч сто двадцять дев'ять) гривень; ФОП Лобко В.В. – 56 129,00 (п'ятдесят шість тисяч сто двадцять дев'ять) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

(надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянувши матеріали справи №932-УД про порушення ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобко В.В. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №932-УД від 25 травня 2020 року №69-03/14п Відділу досліджень та розслідувань Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Тернопільським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 19.09.2019 №13-01/957 проведено дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях учасників торгів, які проводились Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією, ідентифікатори закупівлі: UA-2018-12-29-000262-с та UA-2019-01-08-000069-а.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 27.11.2019 №69/37-рп/к розпочато розгляд справи №932-УД за ознаками вчинення ФОП Лобко В.В. та ТОВ «Сі Ен Сі Компані» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Листом від 25 травня 2020 року №69-02/472 ФОП Лобко В.В. було направлено подання з попередніми висновками у справі №932-УД 25 травня 2020 року №69-03/14п.
- (4) Листом від 25 травня 2020 року №69-02/473 ТОВ «Сі Ен Сі Компані» було направлено подання з попередніми висновками у справі №932-УД 25 травня 2020 року №69-03/14п.
- (5) Листом від 16 червня 2020 року №72-02/1085 ФОП Лобко В.В. було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Листом від 16 червня 2020 року №72-02/1084 ТОВ «Сі Ен Сі Компані» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ТОВ «Сі Ен Сі Компані» (вул. Свято-Покровська, 73Д, кв. 159, смт. Гостомель, м. Ірпінь Київська обл., 08290, ідентифікаційний код юридичної особи - 40709588, р/р 26007623875 у АТ «Райффайзен Банк Аваль», МФО 380805). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності товариства є загальне прибирання будинків (КВЕД 81.21).
 - б) ФОП Лобко В.В. (вул. Леваневського, 45/93, м. Біла Церква, Київська обл., 09100, ідентифікаційний код - 3141100694, р/р 26001053013113 у АТ КБ «ПриватБанк», МФО 321842). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Лобко В.В. є інші будівельно-монтажні роботи (КВЕД – 43.29).

ТОВ «Сі Ен Сі Компані» і ФОП Лобко В.В. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) В ході збору та аналізу доказів у справі №932-УД встановлено наступне.

3.1. Інформація про торги**Торги 1**

- (9) 29 грудня 2018 року Святошинська районна в місті Києві державна адміністрація (місцезнаходження: 03115, Україна, Київська обл., Київ, просп. Перемоги, 97) (далі – Замовник) в системі «ProZorro» розмістила оголошення про проведення допорогової

закупівлі по придбанню «послуг з прибирання прибудинкової території», ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-29-000262-с (далі – Торги 1).

- (10) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали п'ять учасників, в тому числі ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобко В.В.
- (11) Відповідно до Рішення Замовника про визначення переможця №10 від 15 січня 2019 року, переможцем визнано ФОП Лобко В.В. з яким укладено договір на суму 161 880,00 грн. з ПДВ.

Торги 2

- (12) 8 січня 2019 року Замовником в системі «ProZorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів по закупівлі «послуг з прибирання приміщень за адресами: просп. Перемоги, 97, вул. Львівська, 8/6, вул. Семашка, 16 та вул. І. Крамського, 10», ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-08-000069-а (далі – Торги 2).
- (13) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали чотири учасники, в тому числі ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобко В.В.
- (14) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2019-01-08-000069-а від 18 лютого 2019 року, переможцем визнано ТОВ «Сі Ен Сі Компані» з яким укладено договір на суму 586 500,00 грн. з ПДВ.

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (15) За результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобко В.В. (надалі – Відповідачі) Відділення виявило наступні обставини, які свідчать, що учасники узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.

3.2.1. Один авторизований майданчик

- (16) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (17) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (18) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (19) Станом на 01 січня 2019 року існувало більше 10 авторизованих електронних майданчиків і який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (20) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.06.2019 № 206/1885/03) ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобко В.В. подавали документи для участі в Торгах 1 та Торгах 2 через один авторизований електронний майданчик ТОВ «Закупки.Пром.УА».

3.2.2. Використання одних номерів телефонного зв'язку та зазначення в тендерних документах однієї адреси.

- (21) На документах ФОП Лобко В.В., які ним подано на Торги 1, зазначено номер телефону **0936760811** і адреса м. Київ, вул. Вишгородська, 23.
- (22) Вказаний номер телефону та адреса зазначені на усіх документах ТОВ «Сі Ен Сі Компані», які подавались на Торги 2.
- (23) ФОП Лобко В.В., листом від 14.06.2019 б/н повідомив, що приміщення за адресою м. Київ, вул. Вишгородська, 23 у 2018 році було у нього в користуванні, проте договір оренди не зберігся.
- (24) Номер телефону **0933105056**, який зазначено на документах ТОВ «Сі Ен Сі Компані», що подані на Торги 1 вказано на усіх документах, які ФОП Лобко В.В. подавав на Торги 2.
- (25) ТОВ «Лайфселл» (лист від 04.06.2019 №00079д та лист від 04.03.2020 №569д) повідомило, що номери телефонів [REDACTED].
- (26) За інформацією ТОВ «Лайфселл» (лист від 04.03.2020 №569д) між номерами телефонів [REDACTED].
- (27) Збільшення кількості з'єднань відбувалось в період проведення аукціонів по Торгах. Так, в день проведення аукціону по Торгах 1 - 10.01.2019 між зазначеними номерами телефонів було 8 з'єднань. В день проведення аукціону по Тогах 2 – 24.01.2019 було 19 з'єднань між абонентами, в тому числі 6 раз безпосередньо в час проведення аукціону з 14:02 до 15:35.

3.2.3. Зазначення ТОВ «Сі Ен Сі Компані» у довідці про персонал працівників, які перебували у трудових відносинах із ФОП Лобко В.В.

- (28) За інформацією Головного управління Пенсійного фонду України в Київській області (лист від 07.06.2019 №5726/05) в період з 01.10.2018 по 31.03.2019 у трудових відносинах із ФОП Лобко В.В. перебували – [REDACTED].
- (29) [REDACTED] вказані у Довідці щодо наявності персоналу, яку ТОВ «Сі Ен Сі Компані» подавало на Торги 2, проте фактично вони не працювали у товаристві.
- (30) Даний факт вказує на тісну співпрацю та на обмін інформацією між Відповідачами.

3.2.4. Оплата за участь у торгах з одного рахунку

- (31) Електронний майданчик ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 10.12.2019 №1304/12 надав інформацію, що Відповідачі здійснювали оплату за участь у Торгах 1 та Торгах 2 через АТ «Райффайзен банк АВАЛЬ» у м. Києві із одного номера рахунку - 292421231.
- (32) За інформацією наданою АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 11.05.2019 №81-15-9/5340-БТ встановлено, що [REDACTED].

3.2.5. Використання одних ІР-адрес та синхронність дій у часі

- (33) **3.2.5.1** Відповідачі під час участі у Торгах 1, згідно з інформацією наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА», листом від 10.12.2019 №1304/12, здійснювали вхід до кабінету та завантажували тендерні пропозиції з однієї ІР – адреси в один день 04.01.2019 з різницею в три хвилини. Дані наведено в таблиці.

Ідентифікатор закупівлі	ІР- адреса ФОП Лобко В.В. та час створення тендерної пропозиції	ІР- адреса ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та час створення тендерної пропозиції
UA-2018-12-29-000262-с	46.211.123.223 11:41	46.211.123.223 11:44

(34) За інформацією надано ПрАТ «Київстар» (лист від 17.02.2019 №3795/02) IP-адреса – 46.211.123.223 являється динамічною NAT адресою та використовується для трансляції (перетворення) внутрішніх мережевих IP-адрес ПрАТ «Київстар».

(35) **3.2.5.2** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.06.2019 № 206/1885/03) в аукціон на Торги 2 Відповідачі заходили з однієї IP – адреси. Інформація наведена в табличній формі.

(36) 3 . 2 . 5 .	Ідентифікатор закупівлі	IP-адреса ФОП Лобко В.В. та час коли учасник заходив в аукціон	IP-адреса ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та час коли учасник заходив в аукціон
	UA-2019-01-08- 000069-a	95.158.49.215 11:47	95.158.49.215 11:49

3 АТ «Райффайзен Банк Аваль» (лист від 18.07.2019 №81-15-9/8486-БТ) клієнтом якого є ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та АТ КБ «Приват Банк» (лист від 30.07.2019 №20.1.0.0/7-190722/2449), клієнтом якого є ФОП Лобко В.В. надали інформацію, що Відповідачі, в період проведення Замовником Торгів, використовували однакові IP-адреси для входу до електронних кабінетів системи «Клієнт-Банкінг», а саме IP-адреси – [REDACTED].

(37) За інформацією надано ТДВ «Компанія БЕСТ» (лист від 03.12.2019 №03/12) IP-адреса – 95.158.49.215 є динамічною NAT адресою.

(38) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).

(39) У разі якщо IP-адреса є динамічною NAT адресою Інтернет провайдер не має технічної можливості встановити власника такої IP-адреси, оскільки до неї має доступ одночасно велика кількість абонентів.

(40) Проте, навіть у разі доступу до мережі Інтернет великої кількості абонентів, використання ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобком В.В. одних IP-адрес в один час і день та з урахуванням того, що місцезнаходження Відповідачів різне, виключає вірогідність співпадіння і свідчить про використання ними одного обладнання для здійснення дій пов'язаних з процедурами закупівлі.

(41) **3.2.5.4** В аукціон на Торги 1 Відповідачі заходили в один час з різницею в хвилину 12:12 та 12:13 – 10.01.2019, однак за даними сайту «ProZorro» початок аукціону був о 14:20, а закінчення о 15:59.

(42) Використання Відповідачами однакових IP- адрес та синхронність дій у часі вказує на факт обміну інформацією між ними.

3.2.6. Особливості спільного подання та схожість тендерної документації Відповідачів

(43) **3.2.6.1.** На допорогову закупівлю - Торги 1 Відповідачі подали свої тендерні пропозиції у формі документу «Кошторис витрат на послуги з прибирання прибудинкової території Святошинської районної у місті Києві державної адміністрації», які у обох оформлено у вигляді таблиць в яких вказано «Стаття витрат, грн.», «Кількість», «Вартість за одиницю» та «Сума, грн.. на 1 місяць».

(44) Враховуючи, що Замовником не надавалась типова форма документу, який учасники мають подати на Торги 1 така схожість в оформленні документів вказує на обізнаність Відповідачів щодо дій один одного.

(45) **3.2.6.2.** Кошториси витрат, які Відповідачі завантажували для участі в Торгах 1 датовані 02.01.19 і на обох наявні сліди від дії технічного пристрою у вигляді рисок в правій частині документу.

- (46) Аналогічні сліди наявні і на документах поданих Відповідачами на Торги 2, зокрема, у ТОВ «Сі Ен Сі Компані» характерні риси є на *«Довідці щодо наявності досвіду виконання аналогічних договорів»*, а у ФОП Лобко В.В. на *«Довідці про наявність матеріально-технічної бази»*.
- (47) Наведене свідчить про використання Відповідачами одного технічного пристрою.
- (48) **3.2.6.3** На Торги 1 та Торги 2 Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції в одному форматі «.jpg».
- (49) Тендерною документацією Замовника по Торгах 2 визначено, що всі документи тендерної пропозиції подаються у сканованому вигляді з розширеннями файлів .pdf, .jpeg, .png, .bmp та повинні бути розбірливими.
- (50) **3.2.6.4** На Торги 2 кожен сторінку усіх документів Відповідачі завантажували по одному файлу. Наприклад, документ щодо технічних, якісних та кількісних характеристик, який у ФОП Лобко В.В. розміщено на 7 аркушах, а у ТОВ «Сі Ен Сі Компані» на 6 аркушах завантажено не одним файлом чи архівним файлом, а кожна сторінка окремо.
- (51) При аналізі тендерних пропозицій Відповідачів поданих ними на Торги виявлено ознаки, які не можуть бути випадковістю та вказують на обізнаність Відповідачів щодо діяльності один одного, а також на спільну підготовку документів на Торги.

3.2.7. Поведінка під час електронного аукціону

- (52) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (53) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (54) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (55) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який бере участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (56) За даними електронної системи закупівель «ProZorro» в ході аукціону ФОП Лобко В.В. не знижував ціну, а отже не був зацікавлений перемогти у Торгах 2.
- (57) **3.8.** Листом від 27.08.2019 №38, у відповідь на вимогу Київського обласного територіального відділення АМКУ, ТОВ «Сі Ен Сі Компані» повідомило, що *«визнає свою провину в порушенні передбаченому пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»*.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (58) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (59) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

- (60) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (61) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаних рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (62) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (63) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (64) Матеріали справи свідчать про співпрацю між Відповідачами при підготовці тендерних пропозицій та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.
- (65) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (66) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (67) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (68) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: застосування одного авторизованого майданчика; використання однакових ІР- адрес при завантаженні тендерних пропозицій та участі в аукціоні, для входу до системи «Клієнт-банкінг»; однакові дефекти від дії технічного пристрою на документах; оплата за участь в торгах з одного рахунку; визнання ТОВ «Сі Ен Сі Компані» факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та інші, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобко В.В. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (69) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах, ідентифікатори закупівлі: **UA-2018-12-29-000262-с**, **UA-2019-01-08-000069-а**, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (70) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.

- (71) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (72) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №932-УД від 25 травня 2020 року №69-03/14п ТОВ «Сі Ен Сі Компані» листом вх. №72-01/702 від 09 червня 2020 року повідомило Відділення, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції визнає та звернулося з клопотанням про застосування мінімального розміру штрафних санкцій.
- (73) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №932-УД від 25 травня 2020 року №69-03/14п ФОП Лобко В.В. листом вх. №72-01/703 від 09 червня 2020 року повідомило Відділення, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції визнає та звернувся з клопотанням про застосування мінімального розміру штрафних санкцій.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (74) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобко В.В., які полягали у: застосуванні одного авторизованого майданчика; використанні однакових ІР- адрес при завантаженні тендерних пропозицій та участі в аукціоні, для входу до системи «Клієнт-банкінг»; подачі документів у тендерних пропозиціях з однаковими дефектами від дії технічного пристрою; оплаті за участь в торгах з одного рахунку; визнанні ТОВ «Сі Ен Сі Компані» факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та інші, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів **UA-2018-12-29-000262-с, UA-2019-01-08-000069-а** та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (75) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (76) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (77) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (78) Отже, вищезазначені дії ТОВ «Сі Ен Сі Компані» та ФОП Лобко В.В., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у торгах, ідентифікатори закупівлі: **UA-2018-12-29-000262-с, UA-2019-01-08-000069-а**, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

7. Визначення розміру штрафу

- (79) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно

одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (80) За інформацією наданою Головним управлінням ДПС у Київській області, листом від 20.03.2020 №8114/9/10-36-33-1, відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку ФОП Лобко В.В. дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2019 рік становив 2 553 245,66 гривень.
- (81) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Сі Ен Сі Компані» за 2019 рік становив 1 569 972,85 гривень.
- (82) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (83) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі від 25 травня 2020 року №69-03/14п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сі Ен Сі Компані» (вул. Свято-Покровська, 73Д, кв. 159, смт. Гостомель, м. Ірпінь Київська обл., 08290, ідентифікаційний код юридичної особи - 40709588) та фізична особа-підприємець Лобко Віталій Володимирович (вул. Леваневського, 45/93, м. Біла Церква, Київська обл., 09100, ідентифікаційний код - 3141100694) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у закупівлі **UA-2018-12-29-000262-с**, що проводились Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією.
2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

- 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Сі Ен Сі Компані» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40709588) у розмірі 12 141,00 (дванадцять тисяч сто сорок одна) гривня.
- 2.2. фізичну особу - підприємця Лобко Віталія Володимировича (ідентифікаційний код - 3141100694) у розмірі у розмірі 12 141,00 (дванадцять тисяч сто сорок одна) гривня.
3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сі Ен Сі Компані» (вул. Свято-Покровська, 73Д, кв. 159, смт. Гостомель, м. Ірпінь Київська обл., 08290, ідентифікаційний код юридичної особи - 40709588) та фізична особа-підприємець Лобко Віталій Володимирович (вул. Леваневського, 45/93, м. Біла Церква, Київська обл., 09100, ідентифікаційний код - 3141100694) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у закупівлі **UA-2019-01-08-000069-а**, що проводились Святошинською районною в місті Києві державною адміністрацією.
4. За вчинення порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
 - 4.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Сі Ен Сі Компані» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40709588) у розмірі 43 988,00 (сорок три тисячі дев'ятсот вісімдесят вісім) гривень.
 - 4.2. фізичну особу - підприємця Лобко Віталія Володимировича (ідентифікаційний код - 3141100694) у розмірі 43 988,00 (сорок три тисячі дев'ятсот вісімдесят вісім) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК