



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО – ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 липня 2020 року

Хмельницький

№ 72/30 -р/к

справа № 72/08-20

*Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу*

Голова Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку зі здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, у межах повноважень, передбачених статтями 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив приватному підприємству «ЕН» (далі – ПП «ЕН», Підприємство») на адресу: вул. Вайсера, буд. 12/1, м. Хмельницький, 29013 вимогу про надання інформації від 19.12.2019 року за №72-02/2125 (далі – Вимога).

ПП «ЕН» не надало інформацію на Вимогу у строк (до 05.01.2020 року), встановлений головою Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

За результатами розгляду справи №72/08-20 дії ПП «ЕН» кваліфіковано як порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

На порушника накладено штраф у розмірі: 37 383,00 (тридцять сім тисяч триста вісімдесят три) гривні.

Адміністративна колегія Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення) розглянула матеріали справи №72/08-20 про порушення ПП «ЕН» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/08-20 від 22.06.2020 року №72-03/40 п Першого відділу досліджень та розслідувань Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії.

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31 січня 2020 року 72/08 - рп/к розпочато розгляд справи № 72/08-20 (далі – Справа) відносно ПП «ЕН» (вул. Вайсера, буд. 12/1, м. Хмельницький, 29013, ідентифікаційний код юридичної особи – 38045472) за дії, які полягали у неподанні інформації на Вимогу від 19.12.2019 року за №72-02/2125 у встановлений строк (до 05.01.2020 року), та містять ознаки порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції” у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (2) На адресу ПП «ЕН» була направлена вимога про надання інформації від 24.04.2020 року № 72-02/745.
- (3) На адресу ГУ ДПС у Хмельницькій області був направлений лист про надання інформації від 04.06.2020 року № 72-02/999.
- (4) Листом від 22 червня 2020 року №72-02/1129 на адресу ПП «ЕН» було направлено подання з попередніми висновками у справі від 22.06.2020 року №72-03/40 п.
- (5) 09 липня 2020 року подання з попередніми висновками у справі від 22.06.2020 року №72-03/40 п та дату проведення засідання адміністративної колегії Відділення було опубліковано на офіційному сайті Антимонопольного комітету України.

2. Відповідач.

- (6) Відповідачем у Справі є ПП «ЕН» (вул. Вайсера, буд. 12/1, м. Хмельницький, 29013, ідентифікаційний код юридичної особи – 38045472).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України одним із видів діяльності Підприємства за КВЕД-2010 є: 55.10 Діяльність готелів і подібних засобів тимчасового розміщування.

ПП «ЕН» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини неподання інформації.

- (7) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено наступне.
- (8) З метою здійснення державного контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції на ринку надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), на підставі статей 3, 17, 22, 22¹ Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ПП «ЕН» було надіслано вимогу про надання інформації від 19.12.2019 року за №72-02/2125 (далі – Вимога).
- (9) У Вимозі запитувалась інформація та копії документів щодо господарської діяльності ПП «ЕН», пов'язаної з наданням послуг з тимчасового розміщення (проживання), зокрема, наявності Свідоцтва про встановлення категорії готелю (документ, що надає право здійснювати господарську діяльність з надання послуг з тимчасового розміщення (проживання), рішення органу місцевого самоврядування стосовно встановлення туристичного збору за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), обсяги наданих послуг тощо.
- (10) Одночасно у Вимозі було наголошено на те, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки або подання

недостовірної інформації є порушенням статті 50 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, відповідальність за які передбачена статтею 52 Закону України „Про захист економічної конкуренції”.

- (11) Жодних звернень та клопотань від ПП «ЕН» щодо роз'яснень, уточнень питань, викладених у вимогах, продовження терміну надання інформації на вимогу до Відділення не надходило.
- (12) Крім того, у Вимозі вказувалось, що відповідно до статей 22-22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимога голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковою для виконання у визначені ним строки.
- (13) У відповідь на Вимогу листом від 08.01.2020 року №225/01-20 ПП «ЕН» повідомило, що конкретних, визначених і достатніх підстав, які виступили основою надсилання Відділенням Вимоги у ній не зазначені, а відтак надати запитувану інформацію та копії відповідних документів Підприємством є неможливим.
- (14) Тобто, ПП «ЕН» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкуренційного законодавства.

- (15) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (16) Згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення АМКУ в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог голови територіального відділення АМКУ тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (17) Згідно з статтею 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представники, їх посадові особи та працівники зобов'язані, на вимогу голови територіального відділення АМКУ, надавати документи, пояснення, іншу інформацію, в тому числі - з обмеженим доступом, необхідні для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (18) В статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” надано перелік порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Серед порушень, пунктом 13 даної статті, передбачено неподання інформації Відділенню у встановлені головою територіального Відділення строки.
- (19) Факт неподання інформації на вимогу Відділення від 19.12.2019 року за №72-02/2125 у встановлений головою Відділення строк підтверджується копією Вимоги та листом ПП «ЕН» від 08.01.2020 року №225/01-20.

- (20) Неподання інформації Підприємством на Вимогу у встановлені головою Відділення строки перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених законодавством, зокрема, щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі на ринку надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) у Хмельницькій області.
- (21) Отже, відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Таким чином, неподання інформації на вимогу голови Відділення від 19.12.2019 року за №72-02/2125 приватним підприємством «ЕН» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування.

- (23) На подання з попередніми висновками у Справі ПП «ЕН» своїх зауважень та/або заперечень не надало.

6. Остаточні висновки Відділення.

- (24) Таким чином, зібраними доказами доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується висновок Відділення, про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 19.12.2019 року за №72-02/2125 у встановлений строк (до 05.01.2020 року) приватним підприємством «ЕН» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

7. Визначення розміру штрафу.

- (25) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (26) Відповідно до інформації (лист ГУ ДПС у Хмельницькій області від 15.06.2020 року №19333/10/22-01-58-04), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік ПП «ЕН» становив – 3 738 335,00 грн.
- (27) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- Порушення законодавства про захист економічної конкуренції Підприємством – не припинено;
- ПП «ЕН» не сприяло розгляду справи №72/08-20.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтю 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства «ЕН» (вул. Вайсера, буд. 12/1, м. Хмельницький, 29013, ідентифікаційний код юридичної особи - 38045472), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 19.12.2019 року за №72-02/2125 у встановлений строк (до 05.01.2020 року) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на приватне підприємство «ЕН» накласти штраф у розмірі 37 383,00 (тридцять сім тисяч триста вісімдесят три) гривні.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК