



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

24 липня 2020 року

Хмельницький

№ 72/33-р/к

справа №03-06/15-19

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Ковальська Ольга Степанівна (вул. Коцюбинського, 79, м. Шаргород, Вінницька обл., 23500; ідентифікаційний номер – 2228237026) (далі – ФОП Ковальська О.С.) та фізична особа – підприємець Михайліста Світлана Володимирівна (вул. Гагаріна, 22, село Гибалівка, Шаргородський р-н., Вінницька обл., 23507; ідентифікаційний номер – 2735019464) (далі – ФОП Михайліста С.В.) взяли участь у відкритих торгах: UA-2017-03-03-001591-с, UA-2017-07-10-002024-б.

Проте, як було встановлено Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема підтверджується: імітацією участі в аукціоні, синхронністю дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій; наявністю спільних господарських відносин, створення та завантаження тендерних пропозицій з одного комп'ютерного обладнання з використанням однієї IP-адреси та інші.

За результатами розгляду справи № 03-06/15-19 такі дії ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Міністерства юстиції України, на момент прийняття рішення у справі № 03-06/15-19 ФОП Михайліста С.В. (ідентифікаційний номер – 2735019464) припинила підприємницьку діяльність з 08.01.2020 року (запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності № 21720060002003010 від 08.01.2020 р.).

На ФОП Ковальська О.С. (ідентифікаційний номер – 2228237026) накладено штрафні санкції у загальному розмірі 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 03-06/15-19 про порушення ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання з попередніми висновками у справі № 03-06/15-19 від

12 березня 2020 року № 52-03/29п Відділу досліджень і розслідувань Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Вінницькій області.
- (2) Здійснено аналіз матеріалів тендерів UA-2017-03-03-001591-с (далі – Торги-1) та UA-2017-07-10-002024-b (далі – Торги-2), що проводились Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації в березні та липні 2017 року (відповідно) на закупівлю м'яса свинини, ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо, на відповідність дій учасників вимогам законодавства про захист економічної конкуренції.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27 травня 2019 року № 52/15-рп/к розпочато розгляд справи №03-06/15-19 відносно ФОП Ковальська О.С. (вул. Коцюбинського, 79, м. Шаргород, Вінницька обл., 23500; ідентифікаційний номер – 2228237026) та ФОП Михайліста С.В. (вул. Гагаріна, 22, с. Гибалівка, Шаргородський р-н., Вінницька обл., 23507; ідентифікаційний номер – 2735019464) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки документів та участі у відкритих торгах, що проводились Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації в березні 2017 року (UA-2017-03-03-001591-с) щодо закупівлі: «М'ясо (свинина свіжа, філе куряче охолоджене)», та в липні 2017 року (UA-2017-07-10-002024-b) щодо закупівлі: «М'ясо свинини»), які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (4) Листом від 13 березня 2020 року № 52-02/411 ФОП Михайлісту С.В. було повідомлено, що 12 березня 2020 року на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) розміщено подання з попередніми висновками у справі № 03-06/15-19.
- (5) Листом від 13 березня 2020 року № 52-02/412 ФОП Ковальська О.С. було повідомлено, що 12 березня 2020 року на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) розміщено подання з попередніми висновками у справі № 03-06/15-19.
- (6) Листом від 17 липня 2020 року №72-02/1449 ФОП Ковальській О.С. було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ФОП Ковальська О.С. (далі – Відповідач-1) (ідентифікаційний номер – 2228237026; місцезнаходження: вул. Коцюбинського, 79, м. Шаргород, Вінницька обл., 23500). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Ковальська О.С. є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (КВЕД 68.20).
 - б) ФОП Михайліста С.В. (далі – Відповідач-2) (ідентифікаційний номер – 2735019464, місце проживання фізичної особи-підприємця: вул. Гагаріна, 22, село Гибалівка,

Шаргородський р-н, Вінницька обл., 23507). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Михайліста С.В. до 08.01.2020 було виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання (КВЕД 10.71).

ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) В ході збору та аналізу доказів у справі № 03-06/15-19 встановлено наступне.

3.1. Інформація про торги

Торги 1

- (9) Протягом березня 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації було проведено тендер (UA-2017-03-03-001591-с) щодо закупівлі: «М'ясо (свинина свіжа, філе куряче охолоджене)» (код ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо) (далі – Торги-1).
- (10) Згідно з оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2017-03-03-001591-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 21:05 год. 28 березня 2017 року.
- (11) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить 731815,00 грн. з ПДВ.
- (12) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники:
- ФОП Ковальська О.С. (запропонована вартість 727 595,10 грн. з ПДВ).;
 - ФОП Михайліста С.В. (запропонована вартість 731 815,00 грн. з ПДВ).
- (13) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Відділу освіти Шаргородської районної державної адміністрації від 05 квітня 2017 року б/н щодо розгляду пропозиції та визначення переможця, цінова пропозиція ФОП Ковальська О.С. визнана найбільш економічно вигідною, однак її було відхилено відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (14) Тендерну пропозицію ФОП Михайліста С.В. також було відхилено відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (15) Таким чином, Замовником було відхилено тендерні пропозиції всіх Учасників згідно із Законом України «Про публічні закупівлі», та оприлюднене в електронній системі закупівель рішення про те, що торги щодо закупівлі ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо (свинина свіжа, філе куряче охолоджене), ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-03-001591-с, не відбулись.

Торги 2

- (16) Протягом липня 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації було проведено тендер (UA-2017-07-10-002024-b) щодо закупівлі: «М'ясо (свинина свіжа)» (код ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо) (далі – Торги-2).
- (17) Згідно з оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2017-07-10-002024-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 17:00 год. 26 липня 2017 року.
- (18) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить 658200,00 грн. з ПДВ.
- (19) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасника:
- ФОП Ковальська О.С. (запропонована вартість 652715,00 грн. з ПДВ).;
 - ФОП Михайліста С.В. (запропонована вартість 658200,00 грн. з ПДВ).

- (20) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Відділу освіти Шаргородської районної державної адміністрації від 01 серпня 2017 року б/н щодо розгляду пропозиції та визначення переможця, цінова пропозиція ФОП Ковальська О.С. на закупівлю м'яса (свинини свіжої) - ДК 021:2015:15110000-2 визнана найбільш економічно вигідною. За результатами Торгів-2 Замовником укладено договір із ФОП Ковальська О.С. про закупівлю товару від 19 серпня 2017 року № 16-пх на загальну суму 652715,00 грн.

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (21) Проаналізувавши тендерні пропозиції ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. (разом - Учасники) виявлені обставини, які свідчать про те, що Учасники узгодили свої дії під час підготовки та участі в Торгах-1 та Торгах-2.
- (22) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в Торгах -1, Торгах-2.

3.2.1. Синхронність дій Учасників у часі

- (23) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (24) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (25) Проаналізувавши інформацію щодо дати та часу подачі Учасниками своїх тендерних пропозицій встановлено, що ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. розмістили свої пропозиції на електронному сайті публічних закупівель для участі в Торгах-1 в один день, який був визначений Замовником, як останній день подачі пропозицій та в однаково «позаробочий» час, з різницею 46 хв. Для участі в Торгах-2 Учасники також подавали свої пропозиції в один день і час, який також був визначений Замовником, як останній день подачі пропозицій, з різницею 10 хв. (див. Таблицю 1).

Таблиця 1

Торги	Учасники	Час публікації пропозиції
<u>Торги-1</u> UA-2017-03-03-001591-с	ФОП Ковальська О.С.	2017-03-28 20:01
	ФОП Михайліста С.В.	2017-03-28 20:47
<u>Торги-2</u> UA-2017-07-10-002024-в	ФОП Ковальська О.С.	2017-07-26 09:40
	ФОП Михайліста С.В.	2017-07-26 09:30

- (26) Отже, погоджену поведінку ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасникам процедури закупівель для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.

3.2.2. Поведінка під час електронного аукціону

- (27) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і

методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.

- (28) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (29) Відповідно до тендерної документації, одним критерієм оцінки тендерних пропозицій в Торгах-1, Торгах-2 є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (30) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (31) За результатами аналізу проведеного електронного аукціону Торгів-1 (таблиця 2) встановлено, що ФОП Михайліста С.В. під час аукціону здійснила пониження ціни не нижче від ціни ФОП Ковальська О.С.

Таблиця 2

Учасники	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Відсоток зниження ціни
ФОП Ковальська О.С.	727595,10	727595,10	0
ФОП Михайліста С.В.	731815,00	727815,00	0,55

- (32) Пониження ціни ФОП Михайліста С.В. не нижче від ціни конкурента свідчить про імітацію аукціону та незацікавленість Відповідача -2 в перемозі.
- (33) За результатами аналізу проведеного електронного аукціону Торгів-2 (таблиця 3) встановлено, що обидва Учасники участі в аукціоні не приймали і ціну не знижували.

Таблиця 3

Учасники	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Відсоток зниження ціни
ФОП Ковальська О.С.	652715,00	652715,00	0
ФОП Михайліста С.В.	658200,00	658200,00	0

- (34) Така поведінка є нетиповою в умовах справжньої конкуренції між учасниками торгів і свідчить про незацікавленість ФОП Михайліста С.В. в перемозі, а поведінка ФОП Ковальська О.С. щодо незниження ціни під час аукціону свідчить про її впевненість в тому, що подана нею пропозиція і так є найнижчою.
- (35) Таким чином, поведінка ФОП Михайліста С.В. під час проведення аукціону вказує на те, що вона є технічним учасником Торгів 1, 2 та подавала свої пропозиції «прикриття» з метою забезпечення перемоги ФОП Ковальська О.С., оскільки тендерною документацією

Замовника для Торгів-1, Торгів-2 визначено, що Замовник відмінює торги в разі подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій, а в разі здійснення закупівлі за рамковими угодами з кількома учасниками – не менше трьох пропозицій.

- (36) Отже, поведінка Учасників під час участі у Торгах-1, Торгах-2 підтверджує відсутність конкуренції між ними та свідчить про обізнаність Учасників щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгодженість своїх цінових пропозицій під час участі у вказаних торгах.

3.2.3. Спільна підготовка та подання тендерних пропозицій ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. на Торги 1, 2.

- (37) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідальність кваліфікаційним критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідальність учасника кваліфікаційним критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (38) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (39) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (40) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (41) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 29 листопада 2018 року № 206/3567/03), Відділенням встановлено, що тендерні пропозиції ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. для участі в Торгах-1 та Торгах-2 були завантажені з авторизованого електронного майданчика Zakupivli24, оператором якого є АТ КБ «Приватбанк».
- (42) АТ КБ «Приватбанк» листом від 25 листопада 2019 року № 20.1.0.0.0/7-191122/4223 повідомив, що для участі у Торгах-1, Торгах-2 ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. окремо здійснили оплату оператору авторизованого електронного майданчика Zakupivli24, з якого здійснювалась реєстрація та завантаження на електронний майданчик тендерних пропозицій Учасників для участі у Торгах-1, Торгах-2, з відповідних поточних рахунків кожного з Учасників, відкритих у Вінницькій філії АТ КБ «Приватбанк».
- (43) Встановлено, що:
- ФОП Ковальська О.С. здійснила оплату: для участі в Торгах-1 – 10 травня 2017 року, час зарахування коштів о 11:05:57 год. 10 травня 2017 року; для участі в Торгах-2 – 07 серпня 2017 року, час зарахування коштів о 14:27:08 год. 07 серпня 2017 року.
 - ФОП Михайліста С.В. здійснила оплату для участі в Торгах-1 – 18 травня 2017 року, час зарахування коштів о 14:08:13 год. 18 травня 2017 року; для участі в Торгах-2 – 16 серпня 2017 року, час зарахування коштів о 17:28:21 год. 16 серпня 2017 року.
- (44) Також ДП «Прозорро» повідомило Відділення, що Учасники процедури закупівель на Торгах-1, та на Торгах-2 під час участі в аукціоні використовували одну IP-адресу (таблиця 4).

Таблиця 4

№ з/п	Назва учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
Торги - 1					
1	ФОП Ковальська О.С.	93.75.25.46	2017-03-29	08:36	Заходив в аукціон
2	ФОП Михайліста С.В.	93.75.25.46	2017-03-29	08:46	Заходив в аукціон
Торги - 2					
1	ФОП Ковальська О.С.	82.207.39.125	2017-07-27	09:41	Заходив в аукціон
2	ФОП Михайліста С.В.	82.207.39.125	2017-07-27	09:38	Заходив в аукціон

- (45) IP адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Internet Protocol address).
- (46) Відповідно до інформації, наданої оператором авторизованого електронного майданчика АТ КБ «Приватбанк» листом від 27 грудня 2018 року № Е.30.0.0.0/4-699801 (вх. Відділення від 02.01.2019 №52-01/1кі), тендерні пропозиції ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. для участі в Торгах-1 та Торгах-2 були завантажені на електронний майданчик з наступних IP- адрес (Таблиця 5).

Таблиця 5

Торги	Учасники	Час публікації пропозиції	IP подання пропозиції
<u>Торги-1</u> UA-2017-03-03-001591-с	ФОП Ковальська О.С.	2017-03-28 20:01	82.207.39.125
	ФОП Михайліста С.В.	2017-03-28 20:47	94.76.122.223
<u>Торги-2</u> UA-2017-07-10-002024-в	ФОП Ковальська О.С.	2017-07-26 09:40	82.207.39.125
	ФОП Михайліста С.В.	2017-07-26 09:30	82.207.39.125

- (47) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси **93.75.25.46** є ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»; провайдером IP-адреси **82.207.39.125** є публічне акціонерне товариство «Укртелеком» (далі – ПАТ «Укртелеком»); провайдером IP-адреси **94.76.122.223** є товариство з обмеженою відповідальністю «ФРІНЕТ».
- (48) Листом від 25 квітня 2019 року №297/10 товариство з обмеженою відповідальністю «ФРІНЕТ» повідомило, що IP-адреса **94.76.122.223** у період з 01 березня 2017 року по 31 липня 2017 року та станом на дату надання інформації закріплена за абонентом - товариством з обмеженою відповідальністю «БМГ ГРУП» (вул. Михайла Бойчука (Кіквідзе), буд. 1/2, м. Київ), якому надаються телекомунікаційні послуги на підставі договору про надання послуг від 28 жовтня 2013 року № 441402787.
- (49) Основним видом діяльності товариства з обмеженою відповідальністю «БМГ ГРУП», відповідно до коду за КВЕД 47.73, є роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах.
- (50) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками, за адресою по вул. Героїв Майдану, 254 у м. Шаргород до 30 травня 2018 року знаходилась аптека ТОВ «БМГ ГРУП» торговельної мережі «Здорова аптека».

- (51) Листом від 25 квітня 2019 року № 437-вих-800731-800922-2019 ПАТ «Укртелеком» повідомило, що протягом періоду з 01 березня 2017 року по 31 липня 2017 року та станом на дату надання інформації IP-адреса **82.207.39.125** належить до числа статичних IP-адрес, виділених ПАТ «Укртелеком», та закріплена на постійній основі за Споживчим товариством «СТРІЛЕЦЬ» (далі – СТ «Стрілець») на підставі договору про надання послуги ADSL-підключення до мережі ІНТЕРНЕТ від 19 липня 2011 року № 930-03-20 і використовується при кожному новому з'єднанні з мережею Інтернет тільки ним. Місцезнаходження вказаної IP-адреси: вул. Героїв Майдану, 254, м. Шаргород, 23500.
- (52) Таким чином, приміщення за адресою вул. Героїв Майдану, 254, м. Шаргород, де знаходилось комп'ютерне обладнання та пристрої, з яких Учасники заходили в аукціон, належить СТ «Стрілець».
- (53) За інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань одним із засновників СТ «Стрілець» є Ковальська О.С. Директором вказаного Товариства з 01 листопада 2014 року є Ковальський Віктор Казимирович.
- (54) Ковальський В.К. і Ковальська О.С. є подружжям, та пов'язаними фізичними особами, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (55) Листом від 07 червня 2019 року № 348/ВК ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» повідомило Відділення, що IP-адреса 93.75.25.46 належить до динамічного пулу IP-адрес Товариства. Враховуючи викладене, у Товариства відсутня технічна можливість надати інформацію про користувачів, які у період з 01 березня 2017 року по 31 липня 2017 року використовували вказану IP-адресу, оскільки запис статистичної інформації про сеанси зв'язку кінцевого обладнання абонентів підприємства з мережею Інтернет та про використання динамічних IP-адрес здійснюється за принципом витіснення (стирання) старих даних новими.
- (56) Отже, під час завантаження тендерних пропозицій на Торги-1 ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. територіально знаходились в одному приміщенні, здійснювали завантаження тендерних пропозицій в один день, що був визначений як останній день для подання тендерних пропозицій Замовнику, та обидві здійснювали завантаження тендерних пропозицій у «неробочий» час (о 20 годині).
- (57) Для участі у Торгах - 2 ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. також завантажували свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси (**82.207.39.125**), що закріплена за СТ «СТРІЛЕЦЬ». Час подання пропозицій також збігається, що свідчить про послідовне їх завантаження: спочатку завантажено пропозицію ФОП Михайліста С.В., потім завантажено пропозицію ФОП Ковальська О.С.
- (58) Про узгодженість дій Учасників під час підготовки та участі у Торгах-1 свідчить також і той факт, що обидва учасника заходили в аукціон, який відбувся 29 березня 2017 року, з використанням однієї IP-адреси (**93.75.25.46**), що свідчить про те, що під час підготовки та участі у процедурі закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного.
- (59) Відділенням проаналізовано документи, які були завантажені Учасниками Торгів-1, Торгів-2 в систему ProZorro на предмет однакових властивостей електронних файлів і встановлено таке:

Таблиця 6

	Учасник	Назва файлу	Заголовок/ створений	Автор	Виробник PDF /версія PDF
<i>Форма "Тендерна пропозиція"</i>					
Торги-1	ФОП Ковальська О.С.	6	-/ 28.03.2017 13:30:33	-	ABBY FineReader 12/ 1.7 (Acrobat 8.x)
	ФОП Михайліста С.В.	Не завантажувала			
Торги-2	ФОП Ковальська О.С.	Файл 6.pdf	-/25.07.2017 18:42:13	-	ABBY FineReader 12/ 1.7 (Acrobat 8.x)

	ФОП Михайліста С.В.	Файл 3.pdf	-/25.07.2017 18:58:42	-	ABBYY FineReader 12/ 1.7 (Acrobat 8.x)
<i>Довідка про відповідність товарів</i>					
Торг 1	ФОП Ковальська О.С.	1.PDF	-/28.03.2017 17:10:44		ABBYY FineReader 12/ 1.7 (Acrobat 8.x)
	ФОП Михайліста С.В.	Не завантажувала			
Торги-2	ФОП Ковальська О.С.	Файл 3.pdf	- / 25.07.2017 18:36:15	-	ABBYY FineReader 12/ 1.7 (Acrobat 8.x)
	ФОП Михайліста С.В.	Файл 3.pdf	- / 25.07.2017 18:58:42	-	ABBYY FineReader 12/ 1.7 (Acrobat 8.x)

- (60) Слід зазначити, що з усього переліку необхідних документів, що вимагались Замовником для участі у Торгах-1, ФОП Михайліста С.В. були завантажені лише «Довідка про учасника», «Декларація про виробника», «Виписка з ЄДРПОУ» та копію договору оренди автомобіля.
- (61) Відповідно до інформації щодо властивостей файла, всі вищеперелічені документи були створені 05 лютого 2017 року о 22 годині, автор «User», заголовок «Untitled», виробник PDF - ilovepdf.com, версія PDF - 1.7 (Acrobat 8.x).
- (62) Зазначене свідчить, що документи, які загрузались ФОП Михайліста С.В. до електронної системи ProZorro для участі у Торгах-1 були взяті із документації, що готувалась Підприємцем раніше.
- (63) Здійснивши за допомогою сайту DOZORRO аналіз тендерних закупівель, які проводились відділом освіти Шаргородської РДА встановлено, що 08 лютого 2017 року Замовником проводився тендер на закупівлю ковбаси вареної першого гатунку, ДК 15130000-8 - М'ясопродукти, ідентифікатор тендеру UA-2017-01-30-000847-а і всі чотири документи, що були завантажені у систему для участі у Торгах-1, готувались та були завантажені до електронної системи ФОП Михайліста С.В. під участі у торгах на закупівлю ковбаси вареної першого гатунку (ідентифікатор закупівлі UA-2017-01-30-000847-а). ФОП Ковальська О.С. участі у вказаних торгах не приймала.
- (64) Отже, ФОП Михайліста С.В. не була зацікавлена у перемозі в Торгах-1 і подала свої пропозиції задля того, щоб тендер відбувся і ФОП Ковальська О.С. мала змогу перемогти.
- (65) Що стосується Торгів - 2, то з даних таблиць видно, що документи ФОП Михайліста С.В. сканувались (табл. 6) та завантажувались (табл. 5) з того ж комп'ютерного обладнання, яке використовувала для цих же цілей й ФОП Ковальська О.С.

3.2.4. Наявність спільних господарських відносин

- (66) Згідно з витягом з реєстру платників єдиного податку від 09 лютого 2017 року № 1702263400043 місце провадження господарської діяльності ФОП Ковальська О.С. - вул. Героїв Майдану, 252; вул. Героїв Майдану, 254; вул. Героїв Майдану, 256, м. Шаргород, Вінницька область.
- (67) Згідно з витягом з реєстру платників єдиного податку ФОП Михайліста С.В. від 27 грудня 2016 року № 1602263400632 адреса провадження господарської діяльності - вул. Героїв Майдану, 252, м. Шаргород, Вінницька область.
- (68) За інформацією ПАТ «Державний ощадний банк України» від 26 грудня 2018 року № 46-07/14126/19198БТ ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. мають у філії – Вінницькому обласному управлінні АТ «Ощадбанк» (МФО 302076) відкриті рахунки. Дата відкриття рахунку ФОП Ковальська О.С. – 25 березня 2015 року, ФОП Михайліста С.В. – 26 березня 2015 року.
- (69) Аналіз інформації щодо руху грошових коштів за вищезазначеними рахунками, відкритими на ім'я ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. за період з 01 січня 2017 року по 30 вересня 2017 року показав, що ФОП Михайліста С.В. 26 липня 2017 року сплатила ФОП Ковальська О.С. 2800 грн. у якості орендної плати (інформація щодо

- періоду оренди відсутня) за приміщення, що знаходиться за адресою: вул. Героїв Майдану, 252, м. Шаргород.
- (70) Надаючи довідки про посадових осіб учасника для проведення процедури закупівлі як в Торгах-1, так і в Торгах-2, ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. вказали один і той же номер контактної телефону – (04344) 2-15-76.
- (71) Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Міністерства юстиції України, телефонний номер (04344) 2-15-76 зареєстрований як контактний засіб зв'язку з СТ «Стрілець».
- (72) Обидва Учасника у довідках «Про наявність обладнання та матеріально-технічної бази учасника, необхідних для виконання вимог замовника» повідомили, що поставка м'яса буде здійснюватися фізичною особою Матвієць Володимиром Васильовичем транспортним засобом, автомобілем марки MERCEDES-BENZ 614 DKA білого кольору, реєстраційний номер АВ 8675 АА, власником якого є Ковальська О.С.
- (73) ФОП Михайліста С.В. у складі тендерної документації для участі у Торгах-1 надала договір оренди автомобіля від 26 грудня 2016 року б/н, укладений між ФОП Михайліста С.В. та ФОП Ковальська О.С. Відповідно до вказаного договору, ФОП Ковальська О.С. (орендодавець) передає в тимчасове користування орендарю (ФОП Михайліста С.В.) на підставі права власності автомобіль марки MERCEDES-BENZ 614 DKA білого кольору, реєстраційний номер АВ 8675 АА. Орендна плата становить 500 грн в місяць (без ПДВ). Договір діє з 01.01.2017 року до 31.12.2020 року.
- (74) Листом від 16 вересня 2019 року № 20586/05 ПрАТ «Київстар» надало інформацію щодо вхідних/вихідних дзвінків між ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. за період березень 2017 року та липень-серпень 2017 року. Відповідно до вказаної інформації встановлено, що ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. у вказані періоди систематично спілкувалися між собою (26 дзвінків) як в робочий, так і в позаробочий час, що свідчить про наявність дружніх відносин між ними.
- (75) Аналізуючи наявну у Відділенні інформацію, можна зробити висновки, що:
- між ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. наявні спільні господарські та особисті відносини. Наявність таких відносин зумовлює виникнення певних прав та обов'язків, а це усуває загальну невизначеність суб'єктів господарювання щодо умов ведення господарської діяльності та створює умови для узгодження своєї поведінки як на ринку, так і під час участі у тендерних закупівлях;
 - ФОП Михайліста С.В. під час підготовки та участі у Торгах-1, Торгах-2 виступала так званим «технічним учасником», що не зацікавлений в перемозі, тобто створювала умови задля забезпечення перемоги ФОП Ковальська О.С.;
 - ФОП Михайліста С.В. та ФОП Ковальська О.С. спільно (узгоджено) здійснюють свою господарську діяльність та, як наслідок, могли узгоджувати умови участі у тендерних закупівлях.

3.2.4.1. Подання податкової звітності

- (76) За інформацією Головного управління Державної фіскальної служби України у Вінницькій області (далі – ГУ ДФС у Вінницькій області), наданою листом від 27 листопада 2018 року № 15086/9/02-32-13-01, встановлено, що Учасниками подання податкової звітності за період з 01 січня 2017 року по 01 жовтня 2017 року здійснювалось з використанням одних і тих же електронних ІР-адрес ПАТ «Укртелеком», виділених для СТ «Стрілець» за адресою: вул. Героїв Майдану, 254, м. Шаргород. При цьому встановлено, що електронна звітність подавалась обома учасниками в один день та час, а саме:

Учасники	Період подання звітності	IP-адреси	E-Mail
ФОП Ковальська О.С.	13.01.2017 о 17:35 18.01.2017 о 14:16 02.08.2017 о 16:22 12.06.2017 о 13:10 15.09.2017 о 16:34	<u>37.52.108.84</u> <u>37.52.110.222</u> <u>37.53.193.21</u> <u>46.200.33.130</u> <u>178.95.188.172</u>	zvit111222333@gmail.com
ФОП Михайліста С.В.	13.01.2017 о 17:19 18.01.2017 о 14:05 02.08.2017 о 16:00 12.06.2017 о 12:54 15.09.2017 о 15:05	<u>37.52.108.84</u> <u>37.52.110.222</u> <u>37.53.193.21</u> <u>46.200.33.130</u> <u>178.95.188.172</u>	zvit105@gmail.com

- (77) Подання ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. своїх податкових звітів з однієї IP-адреси і в однаковий період часу (із різницею в 10-15 хвилин) не може бути пояснено простим збігом, а свідчить про тісні відносини та співпрацю суб'єктів господарювання (ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В.).
- (78) Всі вищеперелічені факти підтверджують те, що ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. мають сталі господарські стосунки, що створює певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Торгах 1, 2.
- (79) Проведення будь-якої процедури закупівлі має на меті, в першу чергу, обрання переможця на конкурентних засадах. Справжність змагання при проведенні процедур закупівлі забезпечується таємністю інформації, що міститься в пропозиціях конкурсних торгів учасників. Конкурсні пропозиції учасників повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови. Тобто, поведінка учасників закупівель повинна носити конкурентний характер, а саме: змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання.
- (80) Держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективності конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (81) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (82) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (83) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (84) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (85) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням

- переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (86) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (87) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (88) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (89) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (90) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (91) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (92) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: імітація участі в аукціоні, синхронність дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій на Торги-1 та Торги-2; проведення спільної підготовки документів до торгів (підготовка та сканування на одному обладнанні, подання пропозиції та участь в аукціоні з однієї IP-адреси); використання однієї матеріально-технічної бази, наявність спільних господарських відносин та інші, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (93) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у тендері UA-2017-03-03-001591-с щодо закупівлі: «М'яса свинини свіжої, філе курячого охолодженого» (ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо), який проводився у березні 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації та тендері UA-2017-07-10-002024-b щодо закупівлі: «М'яса свинини свіжої» (ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо), який проводився у липні 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (94) Унаслідок узгодженості поведінки ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В., право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (ФОП ФОП Ковальська О.С.) одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (95) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для

нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (96) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (97) На подання з попередніми висновками у справі, яке 12 березня 2020 року розміщувалось на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>), ФОП Ковальська О.С. будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи не надала.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (98) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів та поясненнями Відповідачів не спростовується висновок Відділення про те, що дії ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В., які полягали у: імітації участі в аукціоні, синхронності дій у часі при поданні документів, наданих у складі Тендерних пропозицій на Торги-1 та Торги-2; проведенні спільної підготовки документів до торгів (підготовка та сканування на одному обладнанні, подання пропозиції та участь в аукціоні з однієї IP-адреси); використання однієї матеріально-технічної бази та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів тендеру UA-2017-03-03-001591-с щодо закупівлі: «М'яса свинини свіжої, філе курячого охолодженого» (ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо), який проводився у березні 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації та тендеру UA-2017-07-10-002024-в щодо закупівлі: «М'яса свинини свіжої» (ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо), який проводився у липні 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації та обмежують Замовника у виборі цінових пропозицій Учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (99) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (100) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (101) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (102) Дії ФОП Ковальська О.С. та ФОП Михайліста С.В., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах:
- UA-2017-03-03-001591-с щодо закупівлі: «М'яса свинини свіжої, філе курячого охолодженого» (ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо), який проводився у березні 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації;
 - UA-2017-07-10-002024-в щодо закупівлі: «М'яса свинини свіжої» (ДК 021:2015:15110000-2 - М'ясо), який проводився у липні 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації,
- є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. Визначення розміру штрафу

- (103) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки) штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (104) Листом від 28.02.2020 № 997/8/02-32-52-06 головне управління ДПС у Вінницькій області повідомило Відділення, що дохід (виручка) ФОП Ковальська О.С. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить 3429,014 тис. грн. (три мільйони чотириста двадцять дев'ять тисяч чотирнадцять гривень).
- (105) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Міністерства юстиції України, ФОП Михайліста Світлана Володимирівна (ідентифікаційний номер – 2735019464) припинила підприємницьку діяльність з 08.01.2020 року (запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності № 21720060002003010 від 08.01.2020 р.).
- (106) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (107) Оскільки ФОП Михайліста С.В. (ідентифікаційний номер – 2735019464) припинила господарську діяльність, то вона, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з 08.01.2020 року не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладено штраф, відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (108) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі № 03-06/15-19 від 12 березня 2020 року № 52-03/29п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Ковальська Ольга Степанівна (вул. Коцюбинського, 79, м. Шаргород, Вінницька обл., 23500; ідентифікаційний номер – 2228237026) та фізична особа – підприємець Михайліста Світлана Володимирівна (вул. Гагаріна, 22, с. Гибалівка, Шаргородський р-н., Вінницька обл., 23507; ідентифікаційний номер – 2735019464) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом

4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах **UA-2017-03-03-001591-с** щодо закупівлі: «М'яса (свинина свіжа, філе куряче охолоджене), які проводились у березні 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації,

2. За вчинення порушення, що зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на фізичну особу – підприємця Ковальську Ольгу Степанівну (ідентифікаційний номер - 2228237026) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. Визнати, що фізична особа – підприємець Ковальська Ольга Степанівна (вул. Коцюбинського, 79, м. Шаргород, Вінницька обл., 23500; ідентифікаційний номер - 2228237026) та фізична особа – підприємець Михайліста Світлана Володимирівна (вул. Гагаріна, 22, с. Гибалівка, Шаргородський р-н., Вінницька обл., 23507; ідентифікаційний номер – 2735019464) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах **UA-2017-07-10-002024-в** щодо закупівлі: «М'яса (свинина свіжа), які проводились у липні 2017 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації
4. За вчинення порушення, що зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладити на фізичну особу – підприємця Ковальську Ольгу Степанівну (ідентифікаційний номер - 2228237026) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК