



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

07 серпня 2020 року

Хмельницький

№ 72/37-р/к

справа №918-УД

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу

Приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38682494) (надалі - ПП «ВТД «Явір», Відповідач 1), Фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи - 40959905) (надалі - ФГ «Діомі», Відповідач 2) взяли участь у відкритих торгах UA-2019-01-29-002616-b, UA-2019-01-15-002020-c, UA-2019-01-10-000536-a, UA-2019-01-18-002076-b, UA-2018-02-20-001667-b, UA-2018-02-19-000601-a, UA-2018-02-15-000862-c.

Проте, як було встановлено Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема підтверджується наступними фактами: пов'язаність Відповідачів; подання фінансової звітності в органи ДПС з однієї електронної пошти; єдність економічних інтересів Відповідачів; завантаження тендерних пропозицій на Торги 1, 3, 5 з однієї IP-адреси; одночасна участь в аукціоні по Торгах 3 та 5 з однієї IP-адреси; здійснення входу до електронного кабінету системи «Клієнт-Банк» з одних IP-адрес; однакові помилки та особливості оформлення документів; однакові властивості документів Відповідачів та однакові дефекти на них; Відповідачі не знижували ціну у всіх Торгах та інші.

За результатами розгляду справи №918-УД такі дії ПП «ВТД «Явір» і ФГ «Діомі», визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів зазначених торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи загальною сумою на: ПП «ВТД «Явір» – 461 033,00 (чотириста шістьдесят одна тисяча тридцять три) гривень; ФГ «Діомі» – (чотириста шістьдесят одна тисяча тридцять три) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянувши матеріали справи №918-УД про порушення ПП «ВТД «Явір» та ФГ «Діомі» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №918-УД від 08 листопада 2019 року №69-03/111п Відділу досліджень та

розслідувань Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Тернопільським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Тернопільській області.
- (2) Здійснено аналіз матеріалів торгів, що проводились:
  - Заліщицьким обласним комунальним дитячим санаторієм відкритих торгів щодо закупівлі: «Дрова паливні» ідентифікатори закупівлі **UA-2018-02-15-000862-с** (надалі Торги 1) та **UA-2019-01-15-002020-с** (надалі Торги 2);
  - Товстенською районною комунальною лікарнею відкритих торгів щодо закупівлі: «Дрова паливні» ідентифікатори закупівлі **UA-2018-02-19-000601-а** (надалі Торги 3) та **UA-2019-01-10-000536-а** (надалі Торги 4);
  - Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації відкритих торгів щодо закупівлі «Паливна деревина (дрова)» ідентифікатори закупівлі **UA-2018-02-20-001667-б** (надалі Торги 5) та **UA-2019-01-18-002076-б** (надалі Торги 6);
  - Дорогичівською сільською радою відкритих торгів щодо закупівлі: «Паливна деревина (дрова)» ідентифікатор закупівлі **UA-2019-01-29-002616-б** (надалі Торги 7), на відповідність дій учасників вимогам законодавства про захист економічної конкуренції (надалі Торги 1, Торги 2, Торги 3, Торги 4, Торги 5, Торги 6 та Торги 7 разом - Торги).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.06.2019 №69/22-рп/к розпочато розгляд справи №918-УД за ознаками вчинення ПП «ВТД «Явір» та ФГ «Діомі» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (4) Листом від 08 листопада 2019 року №69-02/1593 ПП «ВТД «Явір» було направлено подання з попередніми висновками у справі №918-УД від 08 листопада 2019 року №69-03/111п.
- (5) Листом від 08 листопада 2019 року №69-02/1594 ФГ «Діомі» було направлено подання з попередніми висновками у справі №918-УД від 08 листопада 2019 року №69-03/111п.
- (6) Листом від 27 січня 2020 року №69-02/92 ФГ «Діомі» було направлено подання з попередніми висновками у справі №918-УД від 08 листопада 2019 року №69-03/111п.
- (7) Листом від 28 липня 2020 року №72-02/1551 ПП «ВТД «Явір» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (8) Листом від 27 липня 2020 року №72-02/1552 ФГ «Діомі» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

### **2. Відповідачі**

- (9) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - а) ПП «ВТД «Явір» (вул. Урочище Добре Pole, 1, с. Дзвиняч, Заліщицький район, Тернопільська область, 48650, ідентифікаційний код юридичної особи – 38682494). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПП «ВТД «Явір» є лісопильне та стругальне виробництво (КВЕД 16.10).
  - б) ФГ «Діомі» (вул. Полярна, 8-Д, м. Київ, 04201, ідентифікаційний код юридичної особи - 40959905). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі

юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФГ «Діомі» є Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур (КВЕД – 01.11).

ПП «ВТД «Явір» і ФГ «Діомі» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. Обставини справи**

- (10) В ході збору та аналізу доказів у справі №918-УД встановлено наступне.

#### **3.1. Інформація про торги**

##### *Торги 1*

- (2) Заліщицьким обласним комунальним дитячим санаторієм (ідентифікаційний код 03397050, місцезнаходження: 48600, Україна, Тернопільська область, Заліщицький район, місто Заліщики, вул. Грушевського, буд. 12) (надалі – Замовник 1) у лютому-березні 2018 року проведено відкриті торги, ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-15-000862-с по предмету закупівлі: «Дрова паливні».
- (3) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали учасники:
- ПП "ВТД"Явір",
  - ФГ "ДІОМІ"
- (6) Відповідно до рішення уповноваженої особи від 06.03.2018 №3 вирішено визначити переможцем торгів на закупівлю (код ДК 021:2015 - 03410000-7 Деревина (дрова паливні) ПП "ВТД"Явір".
- (7) 22.03.2018 Замовником 1 із ПП "ВТД"Явір" укладено договір №37 на суму 408 231,00 грн.

##### *Торги 2*

- (8) Замовником 1 у січні-лютому 2019 року проведено відкриті торги, ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-15-002020-с по предмету закупівлі: «Дрова паливні».
- (9) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали учасники:
- ПП "ВТД"Явір",
  - ФГ "ДІОМІ".
- (10) Відповідно до рішення уповноваженої особи від 04.02.2019 №3 вирішено визначити переможцем торгів на закупівлю (код ДК 021:2015 - 03410000-7 Деревина (дрова паливні) ПП "ВТД"Явір".
- (11) 15.02.2019 Замовником 1 із ПП "ВТД"Явір" укладено договір №30 на суму 577 570,00 грн.

##### *Торги 3*

- (12) Товстенською районною комунальною лікарнею (ідентифікаційний код 02000665, місцезнаходження: 48630, Україна, Тернопільська обл., смт. Товсте, вул. Робітнича 1) (надалі – Замовник 2) у лютому-березні 2018 року проведено відкриті торги, ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-19-000601-а по предмету закупівлі: «Дрова паливні».
- (13) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали учасники:
- ПП "ВТД"Явір",
  - ФГ "ДІОМІ".
- (14) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 13.03.2018 №12 вирішено визначити переможцем торгів на закупівлю (код ДК 021:2015 - 03410000-7 Деревина (дрова паливні) ПП "ВТД"Явір".
- (15) 26.03.2018 Замовником 2 із ПП "ВТД"Явір" укладено договір №18 на суму 398 664,00 грн.

##### *Торги 4*

- (16) Замовником 2 у січні-лютому 2019 року проведено відкриті торги, ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-10-000536-а по предмету закупівлі: «Дрова паливні».
- (17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали учасники:
  - ПП "ВТД"Явір",
  - ФГ "ДІОМІ".
- (18) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 30.01.2019 б/н вирішено визначити переможцем торгів на закупівлю (код ДК 021:2015 - 03410000-7 Деревина (дрова паливні) ПП "ВТД"Явір".
- (19) 13.02.2019 Замовником 2 із ПП "ВТД"Явір" укладено договір №18 на суму 463 760,00 грн.

#### *Торги 5*

- (20) Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації (ідентифікаційний код 02145955, місцезнаходження: 48600, Україна, Тернопільська обл., м. Заліщики, вул. С. Бандери 15Б) (надалі – Замовник 3) у лютому-березні 2018 року проведено відкриті торги, ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-20-001667-b по предмету закупівлі: «Паливна деревина (дрова)»
- (21) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали учасники:
  - ПП "ВТД"Явір",
  - ФГ "ДІОМІ".
- (22) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 3 від 15.03.2018 б/н вирішено визначити переможцем торгів на закупівлю (код ДК 021:2015 - 03410000-7 Деревина (дрова паливні) ПП "ВТД"Явір".
- (23) 26.03.2018 Замовником 2 із ПП "ВТД"Явір" укладено договір №26/03 на суму 2 465 125,00 грн.

#### *Торги 6*

- (24) Замовником 3 у січні-лютому 2019 року проведено відкриті торги, ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-18-002076-b по предмету закупівлі: « Паливна деревина (дрова)».
- (25) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали учасники:
  - ПП "ВТД"Явір",
  - ФГ "ДІОМІ".
- (26) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 3 від 12.02.2019 б/н вирішено визначити переможцем торгів на закупівлю (код ДК 021:2015 - 03410000-7 Деревина (дрова паливні) ПП "ВТД"Явір".
- (27) 26.02.2019 Замовником 3 із ПП "ВТД"Явір" укладено договір №26-11 на суму 2 487 510,00 грн.

#### *Торги 7*

- (28) Дорогичівською сільською радою (ідентифікаційний код 04393373, місцезнаходження: 48621, Україна, Тернопільська обл., Заліщицький район, село Дорогичівка) (надалі – Замовник 4) у січні-березні 2019 року проведено відкриті торги, ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-29-002616-b по предмету закупівлі: « Паливна деревина (дрова)»
- (29) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали учасники:
  - ПП "ВТД"Явір",
  - ФГ "ДІОМІ".
- (30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 4 від 18.02.2019 б/н вирішено визначити переможцем торгів на закупівлю (код ДК 021:2015 - 03410000-7 Деревина (дрова паливні) ПП "ВТД"Явір".
- (31) 06.03.2019 Замовником 4 із ПП "ВТД"Явір" укладено договір №17 на суму 575 190,00 грн.

### 3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (32) У відповідь на вимоги територіального відділення ПП "ВТД"Явір" (лист вх. №69-01/414 від 22.05.2019) та ФГ "ДІОМІ" (лист вх. №69-01/347 від 25.04.2019) повідомили, що:
- листування із Замовниками ними не здійснювалося;
  - Замовниками не проводились наради, консультації, збори, розмови тощо під час підготовки до участі в Торгах;
  - тендерну документацію готували самостійно;
  - інформацію на Торги у систему «ProZorro» завантажували через майданчик «Держзакупівлі Онлайн».
- (33) Аналізуючи зміст матеріалів, отриманих під час дослідження, документів та інформацію, Відділенням виявлено обставини, які вказують на узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах.

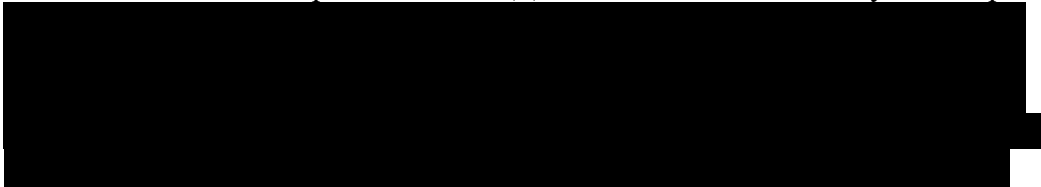
#### 3.2.1. Пов'язаність Відповідачів

- (34) Відповідачі співпрацювали із Дроздом Павлом Петровичем, як із фізичною особою-підприємцем, так і керівником та засновником товариства з обмеженою відповідальністю «ІВАС» (адреса: 48600, Тернопільська обл., Заліщицький район, місто Заліщики, вул. С.Бандери, будинок 102, код юридичної особи 31668211, надалі – ТОВ «ІВАС»), так наприклад:
- ПП «ВТД «Явір» в складі тендерних пропозицій на Торги завантажено копію договору оренди нежитлового приміщення від 04.01.2018 №2 укладеного із Дроздом Павлом Петровичем, згідно якого останній надає в тимчасове платне користування нежитлове приміщення за адресою: Тернопільська область, Заліщицький район, с. Дзвиняч, вул. Урочище Добре поле, 1, площею 800 кв.м. (місце реєстрації ПП «ВТД «Явір»);
  - ФГ «Діомі» на Торги в складі тендерних пропозицій завантажено копії договорів купівлі-продажу від 12.06.2016 №31-22 та від 18.07.2017 №41-11 укладених із ТОВ «ІВАС» щодо реалізації останньому побічної продукції деревини.
- (35) Листом вх. від 12.09.2019 №69-01/761 фізична особа – підприємець Дрозд Оксана Ярославівна, ідентифікаційний код 2832002080 (надалі ФОП Дрозд О. Я.) повідомила, що її ІР- адресою та оргтехнікою користувались Відповідачі на безоплатній основі оскільки в селах їхнього району поганий доступ до мережі Інтернет. А також те, що із Дроздом Павлом Петровичем вона перебуває у шлюбі.
- (36) За даними ПАТ «Укртелеком» (лист від 31.05.2019 №552-вих-80Д731-80Д22-2019) [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- (37) Згідно листа Головного управління ДПС у Тернопільській області (№170/10/19-00-02-01-03/23/02 від 09.09.2019), [REDACTED] перебуває у трудових відносинах із [REDACTED], що підтверджено і Головним управлінням Пенсійного фонду України в Тернопільській області (лист від 04.09.2019 №9626/06-02).
- (38) Згідно Єдиного державного реєстру декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування [REDACTED] є дружиною [REDACTED] (засновник та керівник Відповідача 1, депутат Дзвиняцької сільської ради).

- (39) Головне управління ДПС у Тернопільській області надало адреси електронних скриньок Відповідачів та ФОП Дрозд О. Я. з яких подається електронна звітність до органів ДПС :
- ПП «ВТД «Явір» - [Rep.Ok@Ukr.Net](mailto:Rep.Ok@Ukr.Net);
  - ФГ «Діомі» - [Rep.Ok@Ukr.Net](mailto:Rep.Ok@Ukr.Net) , [diomi40@ukr.net](mailto:diomi40@ukr.net);
  - ФОП Дрозд Оксана Ярославівна - [Rep.Ok@Ukr.Net](mailto:Rep.Ok@Ukr.Net)
- (40) ФГ «Діомі» із 145 поданих звітів у 2018 році 42 подало із поштової скриньки [Rep.Ok@Ukr.Net](mailto:Rep.Ok@Ukr.Net), а в січні – березні 2019 року із 30 - 10.
- (41) Відповідачі повідомили Відділення, що ними під час здійснення господарської діяльності використовуються наступні електронні адреси:
- [fgdiomi@gmail.com](mailto:fgdiomi@gmail.com) - ФГ «Діомі» (лист від 24.04.2019 №31);
  - [ppvtdjavir@ukr.net](mailto:ppvtdjavir@ukr.net) - ПП «ВТД» Явір» (лист вх. від 22.05.2019 №69-01/414).
- (42) Таким чином, при наявності власних електронних скриньок, подача звітів в органи ДПС Відповідачами здійснювалась із одної електронної скриньки ([Rep.Ok@Ukr.Net](mailto:Rep.Ok@Ukr.Net)), що підтверджує спільне ведення господарської діяльності та обмін інформацією між ними.

***Єдність інтересів Відповідачів***

- (43) Згідно інформації АТ КБ «Приватбанк» від 15.04.2019 №Е.30.0.0.0/4-81079 БТ Відповідачі протягом лютого, березня, квітня та грудня 2018 року неодноразово здійснювали між собою банківські операції, так ФГ «Діомі» здійснювало оплату за товар ПП «ВТД» Явір»:



- (44) Листом від 11.04.2019 №81-15-9/4230- БТ АТ «Райффайзен Банк Аваль» повідомив, що Відповідач 1 протягом 2018 року та січня - березня 2019 року неодноразово здійснював банківські операції із Відповідачем 2,



, зокрема:





- (53) З даної IP-адреси Відповідачі заходили в аукціон по Торгах 3 і 5 в один день та з невеликою різницею в часі:
- Торги 3 (12.03.2018) - 11:20 (ПП "ВТД"Явір"), 11:31 (ФГ "ДІОМІ");
  - Торги 5 (12.03.2018) – 12:45 (ПП "ВТД"Явір"), 12:57 (ФГ "ДІОМІ").
- (54) За даними ПАТ «Укртелеком» (лист від 31.05.2019 №552-вих-80Д731-80Д922-2019) IP-адреса 46.200.205.178, [REDACTED].
- (55) За даними Головного управління ДПС у Тернопільській області Відповідачами направлялась звітність в органи ДПС за період 2018 року та січень - березень 2019 року зокрема із одних IP – адрес та із незначним проміжком в часі, зокрема:

Електронна адреса	IP - адреса	Дата	Час подання звітності	
			ПП "ВТД"Явір"	ФГ "ДІОМІ"
Rep.Ok@Ukr.Net	37.52.131.147	12.01.2018	12:42, 12:44	12:44
	37.52.131.36	16.02.2018	11:39	11:35
	95.135.232.144	18.10.2018	11:42, 13:50	12:25
	95.135.237.224	18.01.2019	8:38	8:55
	95.135.232.239	08.02.2019	13:28	13:13
	95.135.233.15	14.03.2019	12:06	11:41

- (56) Згідно інформації АТ «Райффайзен Банк Аваль» від 11.04.2019 №81-15-9/4230- БТ та АТ КБ «Приватбанк» від 15.04.2019 №Е.30.0.0.0/4-81079 БТ Відповідачі в період 2018 року та січня – березня 2019 року здійснювали вхід до своїх електронних кабінетів для здійснення банківських операцій з однакових IP-адрес та з незначною різницею в часі, зокрема:

IP - адреса	Дата	Час	
		ПП "ВТД"Явір"	ФГ "ДІОМІ"
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

- (57) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).



- (58) Відповідно до інформації сайту «2 IP.UA» IP – адреси 37.52.0.0 - 37.53.255.255, 95.134.0.0 – 95.134.255.255 та 95.135.0.0 – 95.135.255.255 належить провайдеру ПАТ «Укртелеком».
- (59) За даними ПАТ «Укртелеком» IP – адреси 95.134.229.19, 46.200.250.100, 46.200.205.178 відноситься до пулу динамічних IP – адрес, які, відповідно, в різні періоди використовувалась [REDACTED].
- (60) Використання Відповідачами однієї електронної скриньки, одних IP - адрес для подання звітності до органів ДПС та входження до банківських електронних кабінетів свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, а подання тендерних пропозицій та вхід на аукціон з однієї IP- адреси 46.200.205.178, яка в цей час, використовувалась ФОП Дрозд О.Я. за адресою м. Заліщики, вул. С. Бандери, буд. 102, доводить їх спільну підготовку до Торгів та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного.
- (61) Слід зазначити, що юридичною та фактичною адресою Відповідачів, відповідно до наданої ними інформації, є:
- ПП "ВТД"Явір" - Тернопільська обл., м. Заліщики, с. Дзвиняч, вул. Урочище Добре Поле,1;
  - ФГ "ДІОМІ" – Тернопільська обл., Заліщицький р-н, с. Шипівці.
- (62) При аналізі документів Відповідачів було встановлено, що документи, які Замовники вимагали на Торги в тому числі і в довільній формі, у двох Відповідачів мають однакові особливості оформлення, а саме зміст, параметри сторінки, відступи, поля, помилки тощо.
- (63) Такі однакові особливості оформлення документів не впливають із вимог Замовників та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (64) В обох Відповідачів бланки документів схожі в їх оформленні, так, по середині бланка розміщено назву підприємства, контактний номер телефону, проведено жирну лінію та зазначено банківські реквізити, Відповідачем – 2 після назви підприємства зазначено місцезнаходження.
- (65) У формах «Тендерні пропозиції» Відповідачами на
- Торги 1, 3, 4, 5, 6 та 7 в графі «*вартість пропозиції (прописом)*» відсутній пробіл між вартістю пропозиції зазначеною в цифровій формі та прописом в дужках;
  - Торги 2 – пункт 1 тендерної пропозиції однаково зміщений в праву сторону.
- (66) Відповідачі для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази у складі своїх тендерних пропозицій надали довідки з однаковою назвою, аналогічним (табличним) оформленням документів, одного змісту та вирівнюванням тексту в комірках таблиці та однаковим скороченням та переносом слів в таблиці, хоча Замовниками зазначено у тендерній документації, що ці довідки подаються у довільній формі.
- (67) Відповідачем 1 на Торги 1, Торги 3, Торги 5, а Відповідачем 2 на всі Торги надано «ЛИСТИ ПОГОЖДЖЕННЯ» в яких зайво проставлена літера «Ж».
- (68) У всіх гарантійних листах «про відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених у ч. 1 та 2 ст. 17 Закону України «Про публічні закупівлі», поданих Відповідачами на Торги, допущено однакову помилку - відсутній пробіл між словами (посадову)особу. А на Торги 5 та 6 крім зазначеної помилки, в назві закупівлі після слова (дрова) поставлено зайву дужку.
- (69) Якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерної пропозиції, наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключено.
- (70) Наведене підтверджує спільну підготовку Відповідачами документів на Торги.

- (71) В документах обох Відповідачів, поданих на Торги, наявні однакові сліди від дій технічних пристроїв, а саме, дефект друку чи сканування, зокрема: в верху документів присутня горизонтальна полоса, з правого боку по середині та в нижній частині документів присутні плями (багатокрапка) неправильної форми в одному і тому самому місці документів.
- (72) Всі завантажені Відповідачами у систему ProZorro документи мають спільну структуру назв файлів, так наприклад:
- назва файлу – 0001. pdf .....назва файлу – 0009. pdf;
  - однаково названі файли з певними особливостями: Статут – 0001. pdf - написано з великої літери, паспорт та код – 001. pdf...., статистика – 0001. pdf....., витяги – 0001. pdf .... - написано з маленької літери.
- (73) Окрім цього, всі завантажені документи на Торги у форматі PDF містять спільні «метадані» файлів зокрема: версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x).
- (74) Даний факт вказує на використання Відповідачами при підготовці тендерної документації одного технічного пристрою.
- (75) Спільні властивості документів Відповідачів свідчать про узгодженість їх поведінки та, враховуючи інші обставини справи, про спільну підготовку пропозицій на Торги .
- (76) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (77) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (78) Відповідач може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (79) Відповідачі під час участі в аукціонах не зменшували цінові пропозиції.
- (80) Відповідач 2, не знижуючи ціни, заходив в аукціонах по Торгах 1, 3, в аукціонах по Торгах 2, 4, 5, 6, 7 - участі не брав, тобто не був зацікавлений в перемозі.
- (81) Наведене свідчить про те, що Відповідач 2 виступав в Торгах як технічний учасник, виключно з метою забезпечення перемоги Відповідачу 1.
- (82) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (83) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (84) Відповідачами на Торги подано тендерні пропозицію, де вказано вартість предмета закупівлі.
- (85) Порівняння цін за одиницю предмета закупівлі, які Відповідачі подавали на Торги, наведено в таблиці

	Відповідач	Торги 1	Торги 2	Торги 3
--	------------	---------	---------	---------

№ п / п		Ціна за м.куб грн. без ПДВ	% різниці в ціні / різниця заг.вартості, грн.	Ціна за м.куб грн. без ПДВ	% різниці в ціні / різниця заг.вартості, грн.	Ціна за м.куб грн. без ПДВ	% різниці в ціні / різниця заг.вартості, грн.	
1	Відповідач 1	677	0,29/1206	1115	0,36/2072	678	0,3/1176	
2	Відповідач 2	679		1119		680		
№ п / п	Торги 4		Торги 5		Торги 6		Торги 7(лот 1)	
	Ціна за м.куб грн. без ПДВ	% різниці в ціні / різниця заг.вартості, грн.	Ціна за м.куб грн. без ПДВ	% різниці в ціні / різниця заг.вартості, грн.	Ціна за м.куб грн. без ПДВ	% різниці в ціні / різниця заг.вартості, грн.	Ціна за м.куб грн. без ПДВ	% різниці в ціні / різниця заг.вартості, грн.
1	1240	0,56/2618	925	0,32/7995	1245	0,32/7992	1245	0,4/2310
2	1247		928		1249		1250	

(86) Дані Таблиці 1 вказують, що різниця в ціні між пропозиціями Відповідачів є незначна та становить 2-7 грн. за м.куб. (0,3-0,6 %).

(87) Вище вказане свідчить, що Відповідачі не конкурували між собою та узгоджували свої цінові пропозиції.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства**

(88) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача - 1 та Відповідача - 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.

(89) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

(90) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

(91) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(92) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(93) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(94) Матеріали справи свідчать про співпрацю між Відповідачами при підготовці тендерних пропозицій та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

- (95) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (96) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (97) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (98) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: пов'язаність Відповідачів; подання фінансової звітності в органи ДПС з однієї електронної пошти; єдність економічних інтересів Відповідачів; завантаження тендерних пропозицій на Торги 1, 3, 5 з однієї IP-адреси; одночасна участь в аукціоні по Торгах 3 та 5 з однієї IP-адреси; здійснення входу до електронного кабінету системи «Клієнт-Банк» з одних IP-адрес; однакові помилки та особливості оформлення документів; однакові властивості документів Відповідачів та однакові дефекти на них; Відповідачі не знижували ціну у всіх Торгах та інші не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією та відсутність змагальності у торгах, наслідком якої є спотворення конкуренції.
- (99) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у торгах ідентифікатори закупівель: UA-2019-01-29-002616-b, UA-2019-01-15-002020-c, UA-2019-01-10-000536-a, UA-2019-01-18-002076-b, UA-2018-02-20-001667-b, UA-2018-02-19-000601-a, UA-2018-02-15-000862-c діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (100) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовниками торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (101) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

## **5. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (102) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №918-УД від 08 листопада 2019 року №69-03/11п ПП «ВТД «Явір» будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи не надало.
- (103) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №918-УД від 08 листопада 2019 року №69-03/11п ФГ «Діомі» будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи не надало.

## **6. Остаточні висновки**

- (104) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ПП «ВТД «Явір» та ФГ «Діомі», які полягали у: пов'язаністю Відповідачів; поданню фінансової звітності в органи ДПС з однієї електронної

пошти; єдністю економічних інтересів Відповідачів; завантаженню тендерних пропозицій на Торги 1, 3, 5 з однієї IP-адреси; одночасній участі в аукціоні по Торгах 3 та 5 з однієї IP-адреси; здійсненні входу до електронного кабінету системи «Клієнт-Банк» з одних IP-адрес; наявності однакової помилки та особливості оформлення документів; наявності однакових властивостей документів Відповідачів та однакових дефектів на них; у не знижені ціну у всіх Торгах та інші, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів: UA-2019-01-29-002616-b, UA-2019-01-15-002020-c, UA-2019-01-10-000536-a, UA-2019-01-18-002076-b, UA-2018-02-20-001667-b, UA-2018-02-19-000601-a, UA-2018-02-15-000862-c та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

- (105) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (106) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (107) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (108) Отже, вищезазначені дії ПП «ВТД «Явір» та ФГ «Діюмі», які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у торгах, що проводились у лютому-березні 2018 року та січні-лютому 2019 року:
- Заліщицьким обласним комунальним дитячим санаторієм, щодо закупівлі: «Дрова паливні» ідентифікатори закупівель: UA-2018-02-15-000862-c та UA-2019-01-15-002020-c;
  - Товстенською районною комунальною лікарнею, щодо закупівлі: «Дрова паливні» ідентифікатори закупівель: UA-2018-02-19-000601-a та UA-2019-01-10-000536-a;
  - Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації, щодо закупівель: «Паливна деревина (дрова)» ідентифікатори закупівлі: UA-2018-02-20-001667-b та UA-2019-01-18-002076-b;
  - Дорогичівською сільською радою, щодо закупівлі: «Паливна деревина (дрова)» ідентифікатор закупівлі: UA-2019-01-29-002616-b
- є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. Визначення розміру штрафу**

- (109) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (110) Відповідно до інформації наданої Головним управлінням ДПС у Тернопільській області (лист від 16 квітня 2020 року №1279/10/19-00-04-04-24/9201) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «ВТД «Явір» за перше півріччя 2019 рік склав 5077,8 тис. грн., за 2019 рік, звітність Відповідачем 1 не подана.

- (111) Відповідно до інформації наданої Головним управлінням ДПС у Тернопільській області (лист від 16 квітня 2020 року №1279/10/19-00-04-04-24/9201) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФГ «Діомі» за перше півріччя 2019 рік склав 1531,8 тис. грн., за 2019 рік, звітність Відповідачем 2 не подана.
- (112) На адресу ПП «ВТД «Явір» була направлена вимога від 27 січня 2020 року №69-02/87 про надання інформації, зокрема щодо дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік.
- (113) ПП «ВТД «Явір» на вимогу Відділення від 27 січня 2020 року №69-02/87, інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік не надало.
- (114) На адресу ФГ «Діомі» була направлена вимога від 30 січня 2020 року №69-02/98 про надання інформації, зокрема щодо дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік.
- (115) ФГ «Діомі» на вимогу Відділення від 30 січня 2020 року №69-02/98, інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік не надало.
- (116) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (117) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (118) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі №930-УД від 22 січня 2020 року №69-03/2п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12<sup>1</sup>, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

#### **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати, що приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494, місцезнаходження: 48650, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Дзвиняч, в. Урочище Добре Поле, 1) та фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905, місцезнаходження: 48684, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Шипівці) вчинили порушення законодавства про захист

- економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-15-000862-с) по предмету закупівлі: «Дрова паливні», які проводив у лютому-березні 2018 року Заліщицький обласний комунальний дитячий санаторій.
2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
    - 2.1. приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494) у розмірі 61 234,00 (шістдесят одну тисячу двісті тридцять чотири) гривень.
    - 2.2. фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905) у розмірі 61 234,00 (шістдесят одну тисячу двісті тридцять чотири) гривень.
  3. Визнати, що приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494, місцезнаходження: 48650, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Дзвиняч, в. Урочище Добре Поле, 1) та фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905, місцезнаходження: 48684, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Шипівці) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-15-002020-с) по предмету закупівлі: «Дрова паливні», які проводив у січні-лютому 2019 року Заліщицький обласний комунальний дитячий санаторій.
  4. За вчинення порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
    - 4.1. приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.
    - 4.2. фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.
  5. Визнати, що приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494, місцезнаходження: 48650, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Дзвиняч, в. Урочище Добре Поле, 1) та фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905, місцезнаходження: 48684, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Шипівці) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-18-002076-b) по предмету закупівлі: «Паливна деревина (дрова)», які проводив у січні - лютому 2019 року Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації.
  6. За вчинення порушення, зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
    - 6.1. приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.
    - 6.2. фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.
  7. Визнати, що приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494, місцезнаходження: 48650, Тернопільська область, Заліщицький

- район, с. Дзвиняч, в. Урочище Добре Поле, 1) та фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905, місцезнаходження: 48684, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Шипівці) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-29-002616-b) по предмету закупівлі: «Паливна деревина (дрова)», які проводила у січні - березні 2019 року Дорогичівська сільська рада.
8. За вчинення порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
- 8.1. приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.
  - 8.2. фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.
9. Визнати, що приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494, місцезнаходження: 48650, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Дзвиняч, в. Урочище Добре Поле, 1) та фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905, місцезнаходження: 48684, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Шипівці) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-19-000601-а) по предмету закупівлі: «Дрова паливні», які проводились у лютому - березні 2018 року Товстенською районною комунальною лікарнею.
10. За вчинення порушення, зазначене у пункті 9 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
- 10.1. приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494) у розмірі 59 799,00 (п'ятдесят дев'ять тисяч сімсот дев'яносто дев'ять) гривня.
  - 10.2. фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905) у розмірі 59 799,00 (п'ятдесят дев'ять тисяч сімсот дев'яносто дев'ять) гривня.
11. Визнати, що приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494, місцезнаходження: 48650, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Дзвиняч, в. Урочище Добре Поле, 1) та фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905, місцезнаходження: 48684, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Шипівці) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-10-000536-а) по предмету закупівлі: «Дрова паливні», які проводились у січні-лютому 2019 року Товстенською районною комунальною лікарнею.
12. За вчинення порушення, зазначене у пункті 11 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
- 12.1. приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.



- 12.2. фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.
13. Визнати, що приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494, місцезнаходження: 48650, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Дзвиняч, в. Урочище Добре Поле, 1) та фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905, місцезнаходження: 48684, Тернопільська область, Заліщицький район, с. Шипівці) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-20-001667-b) по предмету закупівлі: «Паливна деревина (дрова)», які проводились у лютому - березні 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації.
14. За вчинення порушення, зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
- 14.1. приватне підприємство «Виробничо-торговий дім «Явір» (ідентифікаційний код юридичної особи 38682494) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.
- 14.2. фермерське господарство «Діомі» (ідентифікаційний код юридичної особи 40959905) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривня.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії  
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК