



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

07 серпня 2020 року

Хмельницький

№ 72/36-р/к

справа №03-06/07-19

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Сирочетник Олег Борисович (далі - ФОП Сирочетник О.Б.) (місцезнаходження – 21000, Вінницька обл., м. Вінниця, 1-й проїзд Чехова, буд. 30, кв. 68, ідентифікаційний номер - 2912207630) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (далі - ТОВ «Фірма «Ремаса») (місцезнаходження – 21036, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Максимовича, 10 Б, ідентифікаційний код - 13302381) взяли участь у відкритих торгах: UA-2018-01-22-000513-b, UA-2018-01-23-002357-a, UA-2018-01-24-000192-b, UA-2018-01-26-003538-b, UA-2018-02-01-000297-c, UA-2018-02-16-000373-a, UA-2018-03-19-000225-c.

Проте, як було встановлено Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема підтверджується: використанням однакових ІР-адрес при завантаженні тендерних пропозицій, використанням одного номера телефону, зазначенням ФОП Сирочетник О.Б. у якості контакту електронною поштовою скринькою ТОВ «Фірма «Ремаса», здійсненням входу до електронної поштової скриньки з однієї ІР-адреси та інші.

За результатами розгляду справи № 03-06/07-19 такі дії ФОП Сирочетника О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи загальною сумою на: ФОП Сирочетника О.Б. – 236 930,00 (двісті тридцять шість тисяч дев'ятсот тридцять) гривень; ТОВ «Фірма «Ремаса» – 231 540,00 (двісті тридцять одна тисяча п'ятсот сорок) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 03-06/07-19 про порушення ФОП Сирочетника О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання з попередніми висновками у справі № 03-06/07-19 від 13 листопада 2019 року № 52-03/219п Другого відділу досліджень і розслідувань Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Вінницькій області.
- (2) Здійснено аналіз матеріалів відкритих торгів: UA-2018-01-22-000513-b, UA-2017-07-10-002024-b, UA-2018-01-23-002357-a, UA-2018-01-24-000192-b, UA-2018-01-26-003538-b, UA-2018-02-01-000297-c, UA-2018-02-16-000373-a, UA-2018-03-19-000225-c, на відповідність дій учасників вимогам законодавства про захист економічної конкуренції.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23 березня 2019 року №52/7-рп/к розпочато розгляд справи №03-06/07-19 за ознаками вчинення ФОП Сироветником О.Б. (ідентифікаційний номер - 2912207630) та ТОВ «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:
 - UA-2018-01-22-000513-b (далі – **Торги 1**) щодо закупівлі: код ДК 021-2015 - 15540000-5 - Сирні продукти (Придбання твердого та кисломолочних сирів для навчальних закладів Вінницького району), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації (далі – Замовник 1);
 - UA-2018-01-23-002357-a (далі – **Торги 2**) щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо (М'ясо свинини та курятини), що проводились Комунальним закладом «Могилів – Подільський обласний протитуберкульозний санаторій для дорослих» (далі – Замовник 2);
 - UA-2018-01-24-000192-b (далі – **Торги 3**) щодо закупівлі: код ДК 021-2015 - 15530000-2 – Вершкове масло (Придбання вершкового масла (фасування в пачках по 200 грам, жирність не менше 72,5 %) для навчальних закладів Вінницького району), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації;
 - UA-2018-01-26-003538-b (далі – **Торги 4**) щодо закупівлі: торгів код ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості ((Крупи та борошно) борошно пшеничне вищого гатунку, Крупи: - гречані – 2 716кг - рисові – 2 635 кг - манні – 1 755 кг - перлові – 838 кг - пластівці вівсяні – 2 634 кг - пшеничні – 2 100 кг - пшоно – 872 кг - ячка – 706 кг), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації;
 - UA-2018-02-01-000297-c (далі – **Торги 5**) щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15330000-0 — Оброблені фрукти та овочі (Сухофрукти (яблука) – 943 кг; Родзинки (фасований 0,150 гр) – 820 кг; Курага – 820 кг; Капуста квашена (фасована у відрах) – 2 427 кг., Ананас кільцями (ж/б банка 850 гр) – 48 шт; Горох консервований (фасований в банках 0,5 л) – 104 шт; Ікра кабачкова(фасований в банках 0,5 л) – 36 шт; Кукурудза цукрова (ж/б банка 0,34 л) – 156 шт; Огірки консервовані (фасований в банках 3 л) – 289 шт; Томати консервовані (фасований в банках 3 л) – 289 шт; Томатна паста (фасований в банках 0,5 л) – 46 шт.), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації відкритих торгів;
 - UA-2018-02-16-000373-a (далі – **Торги 6**) щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 03140000-4 — Продукція тваринництва та супутня продукція (яйця свіжі курячі I категорії, натуральний мед) , що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації відкритих;
 - UA-2018-03-19-000225-c (далі – **Торги 7**) щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (філе риби «Пангассіус», Риба

заморожена «Хек» (без голови)), що проводились Управлінням освіти Хмельницької міської ради (далі – Замовник 3).

- (4) Листом від 13 листопада 2019 року № 52-02/2201 ФОП Сироветнику О.Б. було направлено подання з попередніми висновками у справі № 03-06/07-19 від 13 листопада 2019 року № 52-03/219п.
- (5) Листом від 13 листопада 2019 року № 52-02/2202 ТОВ «Фірма «Ремаса» було направлено подання з попередніми висновками у справі № 03-06/07-19 від 13 листопада 2019 року № 52-03/219п.
- (6) 13.03.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) розміщено подання з попередніми висновками у справі № 03-06/07-19 від 13 листопада 2019 року № 52-03/219п.
- (7) Листом від 30 липня 2020 року №72-02/1587 ТОВ «Фірма «Ремаса» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (8) Листом від 30 липня 2020 року №72-02/1586 ФОП Сироветнику О.Б. було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ФОП Сироветник О.Б. (місцезнаходження – 21000, Вінницька обл., м. Вінниця, 1-й проїзд Чехова, буд. 30, кв. 68, Ідентифікаційний номер - 2912207630). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Сироветника О.Б. є діяльність посередників у торгівлі сільськогосподарською сировиною, живими тваринами, текстильною сировиною та напівфабрикатами (КВЕД 46.11).
 - б) ТОВ «Фірма «Ремаса» (місцезнаходження – 21036, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Максимовича, 10 Б, ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (КВЕД 46.11).
ФОП Сироветник О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) В ході збору та аналізу доказів у справі № 03-06/07-19 встановлено наступне.

3.1. Інформація про торги

Торги 1

- (11) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Замовником 1 було опубліковано оголошення UA-2018-01-22-000513-b про проведення відкритих торгів на закупівлю ДК 021-2015 - 15540000-5 - Сирні продукти (Придбання твердого та кисломолочних сирів для навчальних закладів Вінницького району).
- (12) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 21000, Україна, Вінницька область, Навчальні заклади Вінницького району.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 07.02.2018 о 15:57 год.

- (14) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Очікувана вартість закупівлі, грн.
ТОВ «Фірма «Ремаса»	499 462,98	499 462,98	525 348,00
ФОП Сироветник О.Б.	520 100,00	520 100,00	

- (15) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету щодо розгляду тендерних пропозицій та визначення переможця від 14.02.2018 № 7, вирішено: ТОВ «Фірма «Ремаса» визначити переможцем при закупівлі предмету: ДК 021-2015 - 15540000-5 - Сирні продукти (Придбання твердого та кисломолочних сирів для навчальних закладів Вінницького району) (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-22-000513-b) та прийнято рішення про намір укласти договір на закупівлю предмету ДК 021-2015 - 15540000-5 - Сирні продукти (Придбання твердого та кисломолочних сирів для навчальних закладів Вінницького району).
- (16) Між Замовником 1 (далі - Покупець) та ТОВ «Фірма «Ремаса» (далі – Постачальник) укладено Договір № 1020-2230-14 від 28.02.2018 року відповідно до якого Постачальник зобов'язується поставити Покупцю ДК 021-2015 - 15540000-5 - Сирні продукти (Придбання твердого та кисломолочних сирів для навчальних закладів Вінницького району), за цінами зазначеними у специфікації, що додається до Договору про закупівлю і є його невід'ємною частиною, а Покупець – прийняти Товар і оплатити його.

Торги 2

- (17) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Замовником 2 було опубліковано оголошення UA-2018-01-23-002357-а про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів код ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо (М'ясо свинини та курятини).
- (18) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 24000, Україна, Вінницька область, Могилів-Подільський, Проспект Незалежності,62.
- (19) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 07.02.2018 о 18:00 год.
- (20) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Очікувана вартість закупівлі, грн.
ТОВ «Фірма «Ремаса»	303 254,40	303 254,40	304 048,00
ФОП Сироветник О.Б.	304 000,00	304 000,00	

закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- (21) Відповідно до Протоколу (рішення) засідання комітету Замовника (далі – Покупець) про визначення переможця від 09.02.2018 № 1, визнано переможцем ТОВ «Фірма «Ремаса» (далі – Постачальник) по закупівлі товарів ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо (М'ясо свинини та курятини).

- (22) Відповідно до Договору поставки товару №66/37 від 20.02.2018 Постачальник зобов'язується поставити та передати у власність Покупця товари: 15110000-2 — М'ясо, Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-23-002357-а, в подальшому за текстом Товар, відповідно до переліку, який є невід'ємною частиною цього Договору, а Покупець – прийняти його відповідно до видаткових накладних, які є невід'ємною частиною цього Договору та оплатити в терміни, обумовлені цим Договором.

Торги 3

- (23) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Замовником-1 у Торгах 3 було опубліковано оголошення UA-2018-01-24-000192-b про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів код ДК 021-2015 - 15530000-2 – Вершкове масло (Придбання вершкового масла (фасування в пачках по 200 грам, жирність не менше 72,5 %) для навчальних закладів Вінницького району).
- (24) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 21000, Україна, Вінницька область, Навчальні заклади Вінницького району, Навчальні заклади Вінницького району.
- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 09.02.2018 о 15:27.
- (26) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Очікувана вартість закупівлі, грн.
ТОВ «Фірма «Ремаса»	323 729,28	323 729,28	323 937,00
ФОП Сироветник О.Б.	323 900,00	323 900,00	

- (27) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету щодо розгляду тендерних пропозицій та визначення переможця від 16.02.2018 № 9, вирішено ТОВ «Фірма «Ремаса» визначити переможцем при закупівлі предмету: ДК 021-2015 - 15530000-2 – Вершкове масло (Придбання вершкового масла (фасування в пачках по 200 грам, жирність не менше 72,5 %) для навчальних закладів Вінницького району) та прийнято рішення про намір укласти договір на закупівлю код ДК 021-2015 - 15530000-2 – Вершкове масло (Придбання вершкового масла (фасування в пачках по 200 грам, жирність не менше 72,5 %) для навчальних закладів Вінницького району) (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-24-000192-b).
- (28) Між Замовником-1 у Торгах 3 (далі - Покупець) та ТОВ «Фірма «Ремаса» (далі – Постачальник) укладено Договір № 1020-2230-15 від 28.02.2018 року відповідно до якого Постачальник зобов'язується поставити Покупцю ДК 021-2015 - 15530000-2 – Вершкове масло (Придбання вершкового масла (фасування в пачках по 200 грам, жирність не менше 72,5 %) для навчальних закладів Вінницького району), за цінами зазначеними у специфікації, що додається до Договору про закупівлю і є його невід'ємною частиною, а Покупець – прийняти Товар і оплатити його.

Торги 4

- (29) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Замовником-1 у Торгах 4 було опубліковано оголошення UA-2018-01-26-003538-b про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів код ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості ((Крупи та борошно) борошно пшеничне вищого

гатунку, Крупи: - гречані – 2 716кг - рисові – 2 635 кг - манні – 1 755 кг - перлові – 838 кг - пластівці вівсяні – 2 634 кг - пшеничні – 2 100 кг - пшоно – 872 кг - ячка – 706 кг).

- (30) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 21000, Україна, Вінницька область, Навчальні заклади Вінницького району.
- (31) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 12.02.2018 о 18:33 год.
- (32) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн	Очікувана вартість закупівлі, грн.
ТОВ «Фірма «Ремаса»	250 942,80	220 200,00	251 246,00
ФОП Сирочетник О.Б.	251 200,00	251 200,00	
ТОВ «Вінпроттрейд»	246 361,98	214 093,56	

- (33) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету щодо розгляду тендерних пропозицій та визначення переможця від 19.02.2018 № 11 вирішено - відхилити тендерну пропозицію товариства з обмеженою відповідальністю «Вінпроттрейд» на підставі частини 1 ст. 30 Закону, так як подана ним тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (34) Зокрема, товариством з обмеженою відповідальністю «Вінпроттрейд» не надано: на підтвердження того, що тендерна пропозиція учасника відповідає технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі (технічному завданню), вимогам та умовам, котрі містяться в додатку 1 тендерної документації, у складі тендерної пропозиції, разом з іншими документами в аналогічний спосіб до початку електронного аукціону, підписаного уповноваженою посадовою особою учасника окремого документу, в якому відображені технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічне завдання), вимоги та умови, котрі містяться в додатку 1 тендерної документації з зазначенням наступного тексту: «Підтверджуємо, що наша тендерна пропозиція відповідає вищевказаним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі (технічному завданню), вимогам та умовам в зв'язку з чим, у випадку прийняття рішення замовником про намір укласти з нами договір про закупівлю й подальшого укладення такого договору, зобов'язуємося здійснювати постачання товару, який є предметом закупівлі, в тому числі, у відповідності до вимог та умов викладених у цій технічній, якісній та кількісній характеристиці предмета закупівлі (технічному завданні)».
- (35) Також, товариством з обмеженою відповідальністю «Вінпроттрейд» у формі «Тендерна пропозиція» («Цінова пропозиція») не зазначено строк поставки товару.
- (36) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету щодо розгляду тендерних пропозицій та визначення переможця від 20.02.2018 № 12, вирішено ТОВ «Фірма «Ремаса» визначити переможцем при закупівлі предмету: ДК 021:2015 – 15610000-7 - Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (Крупи та борошно) (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-26-003538-b) та прийнято рішення про намір укласти договір на закупівлю предмету: ДК 021:2015 – 15610000-7 - Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (Крупи та борошно) (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-26-003538-b).
- (37) Між Замовником-1 у Торгах 4 (далі - Покупець) та ТОВ «Фірма «Ремаса» (далі – Постачальник) укладено Договір № 1020-2230-14 від 07.03.2018 року відповідно до якого Постачальник зобов'язується поставити Покупцю ДК 021:2015 – 15610000-7 - Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (Крупи та борошно), за цінами зазначеними у

специфікації, що додається до Договору про закупівлю і є його невід'ємною частиною, а Покупець – прийняти Товар і оплатити його.

Торги 5

- (38) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Замовником-1 у Торгах 5 було опубліковано оголошення UA-2018-02-01-000297-с про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів код ДК 021:2015: 15330000-0 — Оброблені фрукти та овочі (Сухофрукти (яблука) – 943 кг; Родзинки (фасований 0,150 гр.) – 820 кг; Курага – 820 кг; Капуста квашена (фасована у відрах) – 2 427 кг., Ананас кільцями (ж/б банка 850 гр) – 48 шт; Горох консервований (фасований в банках 0,5 л) – 104 шт; Ікра кабачкова(фасований в банках 0,5 л) – 36 шт; Кукурудза цукрова (ж/б банка 0,34 л) – 156 шт; Огірки консервовані (фасований в банках 3 л) – 289 шт; Томати консервовані (фасований в банках 3 л) – 289 шт; Томатна паста (фасований в банках 0,5 л) – 46 шт.).
- (39) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 21000, Україна, Вінницька область, Навчальні заклади Вінницького району.
- (40) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 20.02.2018 о 09:30 год.
- (41) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн	Очікувана вартість закупівлі, грн.
ТОВ «Фірма «Ремаса»	265 914,50	265 914,50	273 352,00
ФОП Сироветник О.Б.	272 456,00	272 456,00	

- (42) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету щодо розгляду тендерних пропозицій та визначення переможця від 27.02.2018 № 18, вирішено ТОВ «Фірма «Ремаса» визначити переможцем при закупівлі предмету: ДК 021:2015 15330000-0 «Оброблені фрукти та овочі» (Придбання оброблених фруктів та овочів для навчальних закладів Вінницького району) (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-02-01-000297-с) та прийнято рішення про намір укласти договір на закупівлю предмету: ДК 021:2015 15330000-0 «Оброблені фрукти та овочі» (Придбання оброблених фруктів та овочів для навчальних закладів Вінницького району) (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-02-01-000297-с).
- (43) Між Замовником-1 у Торгах 5 (далі - Покупець) та ТОВ «Фірма «Ремаса» (далі – Постачальник) укладено Договір № 1020-2230-13 від 12.03.2018 року відповідно до якого Постачальник зобов'язується поставити Покупцю ДК 021:2015 15330000-0 «Оброблені фрукти та овочі» (Придбання оброблених фруктів та овочів для навчальних закладів Вінницького району), за цінами зазначеними у специфікації, що додається до Договору про закупівлю і є його невід'ємною частиною, а Покупець – прийняти Товар і оплатити його.

Торги 6

- (44) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Замовником-1 у Торгах 6 було опубліковано оголошення UA-2018-02-16-000373-а про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів код ДК 021:2015: 03140000-4 — Продукція тваринництва та супутня продукція (яйця свіжі курячі I категорії, натуральний мед).
- (45) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 21000, Україна, Вінницька область, Навчальні заклади Вінницького району.

- (46) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 04.03.2018 о 10:58 год.
- (47) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн	Очікувана вартість закупівлі, грн.
ТОВ «Фірма «Ремаса»	169 370,16	169 370,16	178 438,00
ФОП Сироветник О.Б.	178 000,00	120 000,00	
ФОП Лемішко В.О.	125 041,60	125 041,60	

- (48) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету щодо розгляду та відхилення тендерних пропозицій від 12.03.2018 № 19 вирішено - відхилити тендерні пропозиції фізичної особи-підприємця Сироветника Олега Борисовича та фізичної особи-підприємця Лемішко Василя Олексійовича на підставі частини 1 ст. 30 Закону, так як подані ними тендерні пропозиції не відповідають умовам тендерної документації.
- (49) Зокрема, фізичною особою-підприємцем Сироветником Олегом Борисовичем не надано:
- заповненої форми «Тендерної пропозиції»;
 - підписаного уповноваженою особою на підписання договорів учасника проектом договору;
 - на підтвердження того, що тендерна пропозиція учасника відповідає технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі (технічному завданню), вимогам та умовам, котрі містяться в додатку 1 тендерної документації, у складі тендерної пропозиції, разом з іншими документами в аналогічний спосіб до початку електронного аукціону, підписаного уповноваженою посадовою особою учасника окремого документу, в якому відображені технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (технічне завдання), вимоги та умови, котрі містяться в додатку 1 тендерної документації з зазначенням наступного тексту: «Підтверджуємо, що наша тендерна пропозиція відповідає вищевказаним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі (технічному завданню), вимогам та умовам в зв'язку з чим, у випадку прийняття рішення замовником про намір укласти з нами договір про закупівлю й подальшого укладення такого договору, зобов'язуємося здійснювати постачання товару, який є предметом закупівлі, в тому числі, у відповідності до вимог та умов викладених у цій технічній, якісній та кількісній характеристиці предмета закупівлі (технічному завданні)»;
 - інформації в довільній формі про те, що запропонований товар відповідає заходам із захисту довкілля;
 - інформації в довільній формі про виробника товару, його місцезнаходження;
 - інформаційної довідки з зазначенням наявності необхідного обладнання та матеріально-технічної бази необхідної для виконання умов договору.
Фізичною особою-підприємцем Лемішко Василем Олексійовичем не надано:
 - позитивного листа-відгука за підписом керівника організації з якою укладено аналогічний договір, котрий надається учасником та є зазначеними в довідці про виконання аналогічного договору;
 - на підтвердження того, що тендерна пропозиція учасника відповідає технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі (технічному завданню), вимогам та умовам, котрі містяться в додатку 1 тендерної документації, у складі тендерної пропозиції, разом з іншими документами в аналогічний спосіб до початку електронного аукціону, підписаного уповноваженою посадовою особою учасника окремого документу, в якому відображені технічні, якісні та кількісні характеристики

предмета закупівлі (технічне завдання), вимоги та умови, котрі містяться в додатку 1 тендерної документації з зазначенням наступного тексту: «Підтверджуємо, що наша тендерна пропозиція відповідає вищевказаним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі (технічному завданню), вимогам та умовам в зв'язку з чим, у випадку прийняття рішення замовником про намір укласти з нами договір про закупівлю й подальшого укладення такого договору, зобов'язуємося здійснювати постачання товару, який є предметом закупівлі, в тому числі, у відповідності до вимог та умов викладених у цій технічній, якісній та кількісній характеристиці предмета закупівлі (технічному завданні)»;

- інформації в довільній формі про те, що запропонований товар відповідає заходам із захисту довкілля.

- (50) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету щодо розгляду тендерних пропозицій та визначення переможця від 13.03.2018 № 20, вирішено ТОВ «Фірма «Ремаса» визначити переможцем при закупівлі предмету: ДК 021:2015 – 03140000-4 «Продукція тваринництва та супутня продукція» (Придбання свіжих курячих яєць I категорії та натурального меду для навчальних закладів Вінницького району) (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-02-16-000373-a) та прийнято рішення про намір укласти договір на закупівлю предмету: ДК 021:2015 – 03140000-4 «Продукція тваринництва та супутня продукція» (Придбання свіжих курячих яєць I категорії та натурального меду для навчальних закладів Вінницького району) (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-02-16-000373-a).
- (51) Між Замовником-1 у Торгах 6 (далі - Покупець) та ТОВ «Фірма «Ремаса» (далі – Постачальник) укладено Договір № 1020-2230-18 від 27.03.2018 року відповідно до якого Постачальник зобов'язується поставити Покупцю ДК 021:2015 – 03140000-4 «Продукція тваринництва та супутня продукція» (Придбання свіжих курячих яєць I категорії та натурального меду для навчальних закладів Вінницького району), за цінами зазначеними у специфікації, що додається до Договору про закупівлю і є його невід'ємною частиною, а Покупець – прийняти Товар і оплатити його.

Торги 7

- (52) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Замовником-3 було опубліковано оголошення UA-2018-03-19-000225-с про проведення відкритих торгів на закупівлю ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (філе риби «Пангассіус», Риба заморожена «Хек» (без голови)).
- (53) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 22000, Україна, Вінницька область, м. Хмільник, вул. Шевченка, 3.
- (54) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 04.04.2018 о 13:00 год.
- (55) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Очікувана вартість закупівлі, грн.
ТОВ «Фірма «Ремаса»	294 468,00	294 468,00	297 500,00
ФОП Сироветник О.Б.	296 580,00	296 580,00	

- (56) Відповідно до Протоколу від 10.04.2018 № 51 засідання тендерного комітету Управління освіти Хмельницької міської ради про розгляд тендерної пропозиції на закупівлю «код ДК 021:2015: 15220000-6 «Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені» (Риба заморожена «Хек» (без голови), філе риби «Пангасіус» та прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю визначено переможцем торгів на закупівлю «код ДК 021:2015: 15220000-6 «Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені» (Риба заморожена «Хек» (без голови), філе риби «Пангасіус» - ТОВ «Фірма «Ремаса» та прийнято рішення про намір укласти договір із ТОВ «Фірма «Ремаса» на закупівлю «код ДК 021:2015: 15220000-6 «Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені» (Риба заморожена «Хек» (без голови), філе риби «Пангасіус».
- (57) Між Замовником-3 та ТОВ «Фірма «Ремаса» (далі – Постачальник) укладено Договір № 193/185 від 23.04.2018 року відповідно до якого Постачальник зобов'язується з дати укладання Договору протягом 2018 року поставляти Замовнику Товар, зазначений у Специфікації до Договору, а Замовник – прийняти і оплатити Товар, який постачається згідно з умовами цього Договору.

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (58) Проаналізувавши тендерні пропозиції ФОП Сироветника О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» (разом - Учасники) виявлені обставини, які свідчать про те, що Учасники узгодили свої дії під час підготовки та участі в Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4, Торгах 5, Торгах 6, Торгах 7 (далі разом -Торги 1-7).
- (59) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в Торги 1-7.

3.2.1 Спільна підготовка та подання тендерних пропозицій

- (60) В ході аналізу інформації розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, з'ясовані обставини, які свідчать про координованість дій Учасників під час підготовки та подачі своїх тендерних пропозицій для участі в Торги 1-7.
- (61) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель, шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів у сканованому вигляді оригіналів документів з підписом та печаткою або належним чином завірених копій з інформацією від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.
- (62) Станом на 01 січня 2018 року існувало більше 10 авторизованих електронних майданчиків і який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.
- (63) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 16 серпня 2018 року №206/2339/03), Відділенням встановлено, що ФОП Сироветник О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» свої пропозиції для участі у Торгах 1-7 подавали з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (64) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 20.09.2018 № 768/09 (вх. від 04.09.2018 №52-01/1642) встановлено, що тендерні пропозиції ФОП Сироветник О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» для

участі в Торгах 1-7 були завантажені на електронний майданчик з одних і тих же унікальних мережевих адрес вузла в комп'ютерній мережі, побудований за протоколом IP (Internet Protocol address), а саме:

Торги	Учасники	Час публікації пропозиції	IP подання пропозиції
Торги 1 UA-2018-01-22-000513-в	ФОП Сироветник О.Б.	07.02.2018 о 11:19	37.72.46.29
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	06.02.2018 о 18:01	
Торги 2 UA-2018-01-23-002357-а	ФОП Сироветник О.Б.	07.02.2018 о 11:23	37.72.46.29
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	05.02.2018 о 14:24	
Торги 3 UA-2018-01-24-000192-в	ФОП Сироветник О.Б.	09.02.2018 о 14:49	37.72.46.29
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	09.02.2018 о 14:29	
Торги 4 UA-2018-01-26-003538-в	ФОП Сироветник О.Б.	12.02.2018 о 17:13	81.30.166.177
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	12.02.2018 о 16:26	
Торги 5 UA-2018-02-01-000297-с	ФОП Сироветник О.Б.	19.02.2018 о 16:47	81.30.166.177
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	20.02.2018 о 08:55	
Торги 6 UA-2018-02-16-000373-а	ФОП Сироветник О.Б.	01.03.2018 о 16:17	37.72.42.84
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	03.03.2018 о 14:00	
Торги 7 UA-2018-03-19-000225-с	ФОП Сироветник О.Б.	03.04.2018 о 15:23	176.32.9.85
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	03.04.2018 о 11:21	

- (65) Листами від 23.10.2018 № 01/352 на вимогу від 18.10.2018 № 52-02/1499 та від 15.11.2018 № 01/383 на вимогу від 09.11.2018 № 52-02/1634, товариство з обмеженою відповідальністю Телекомунікаційна компанія «Вінтелепорт» (далі – ТОВ ТК «Вінтелепорт», Провайдер) повідомило, що IP-адреси: 81.30.166.177, 37.72.46.29, 37.72.42.84 та 176.32.9.85 у зазначені в запитах дати (дати подання учасниками пропозицій) та час використовував абонент ТОВ «Фірма «Ремаса». Адреса надання послуг: м. Вінниця, вул. Максимовича, 10Б.
- (66) Також, відповідно до вищевказаного листа ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», відповідальні особи Учасників які контактували з електронним майданчиком ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» від ТОВ «Фірма «Ремаса» (Грицак Світлана Дем'янівна) та ФОП Сироветник О.Б. (Олег Сироветник) використовували один номер телефону, а саме: +380933545435.

(67) Отже, той факт, що ФОП Сироветник О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса», які виступали конкурентами в Торгах 1-7, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували свої тендерні пропозиції із застосуванням однієї IP-адреси та контактування відповідальних осіб Учасників з електронним майданчиком ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» з використанням одного номеру телефону, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані про участь один одного у Торгах 1-7.

3.2.2 Реєстраційні дані електронних поштових скриньок remasa@ukr.net та surovetnuk_oleg@ukr.net

(68) Електронна поштова скринька remasa@ukr.net зареєстрована [REDACTED]
[REDACTED]
lt-buh@ukr.net.

(69) Електронна поштова скринька surovetnuk_oleg@ukr.net зареєстрована [REDACTED]
[REDACTED]
remasa@ukr.net.

(70) Інформація стосовно IP-адрес, з яких у період з 01.01.2018 по 31.03.2018 здійснювався доступ до електронної поштової скриньки remasa@ukr.net: [REDACTED]
[REDACTED].

(71) Інформація стосовно IP-адрес, з яких у період з 01.01.2018 по 31.03.2018 здійснювався доступ до електронної поштової скриньки surovetnuk_oleg@ukr.net: [REDACTED].

(72) Отже, Відділенням встановлено, що:

- ФОП Сироветник О.Б. при реєстрації електронної поштової скриньки surovetnuk_oleg@ukr.net вказав у якості контакту електронну поштову скриньку remasa@ukr.net ТОВ «Фірма «Ремаса»;
- доступ до електронної поштової скриньки surovetnuk_oleg@ukr.net здійснювався з IP-адреси яку в свою чергу і використовувало ТОВ «Фірма «Ремаса», а саме: [REDACTED].

(73) Вищевикладене свідчить, про координованість дій обома учасниками ФОП Сироветник О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» під час підготовки та участі у Торгах 1-7.

3.2.3 Дослідження документації поданої Учасниками в комерційних пропозиціях та аналіз поведінки Учасників під час участі у електронному аукціоні.

(74) Відділенням під час дослідження вищевказаних торгів, встановлено що, ФОП Сироветник О.Б. в Торгах 1-7 завантажував один той самий пакет документів в форматі pdf з назвою «Документи ФОП Сироветник О.Б.0001» в який входили наступні документи, а саме: «виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», «Витяг з реєстру платників єдиного податку», копія паспорту, ідентифікаційний код та довідка з банку про відкриття рахунку.

(75) Однак, відповідно до тендерної документації Замовників, Учасникам для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям встановленими замовниками, в комерційній пропозиції необхідно було надати такі документи як: Інформаційну довідку з зазначенням наявності необхідного обладнання та матеріально-технічної бази необхідної для виконання умов договору; довідку, що містить відомості про кваліфікацію та досвід працівників, які виконуватимуть роботи, що є предметом закупівлі; довідка про виконання

аналогічних договорів (не менше трьох), копії аналогічних договорів (не менше трьох), які зазначені в довідці про виконання аналогічних договорів; позитивні листи-відгуки за підписом керівників організацій з якими укладено аналогічні договори, котрі надаються учасником та є зазначеними в довідці про виконання аналогічних договорів та ін.

- (76) Листом від 16.08.2018 № 206/2339/03 Державне підприємство «Прозорро» надало інформацію щодо участі Учасників в Торгах 1-7, проаналізувавши вищевказаний лист, Відділенням встановлено що із 7 Торгів ФОП Сироветник О.Б. заходив лише в один аукціон, а саме у Торгах 6, однак пропозицію ФОП Сироветник О.Б. було відхилено, у зв'язку з ненаданням документів необхідних для визнання його переможцем.

Торги	Учасники	Час входу в аукціон	ІР - адреса
Торги 1 UA-2018-01-22-000513-b	ФОП Сироветник О.Б.	----	----
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	08.02.2018 о 11:41	37.72.46.29
Торги 2 UA-2018-01-23-002357-a	ФОП Сироветник О.Б.	----	----
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	----	----
Торги 3 UA-2018-01-24-000192-b	ФОП Сироветник О.Б.	----	----
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	12.02.2018 о 13:39	81.30.166.177
Торги 4 UA-2018-01-26-003538-b	ФОП Сироветник О.Б.	----	----
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	13.02.2018 о 11:20	81.30.166.177
	ТОВ «Вінпродтрейд»	13.02.2018 о 11:06	81.30.164.64
Торги 5 UA-2018-02-01-000297-c	ФОП Сироветник О.Б.	----	----
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	21.02.2018 о 09:32	81.30.166.177
Торги 6 UA-2018-02-16-000373-a	ФОП Сироветник О.Б.	05.03.2018 о 12:35	37.72.42.84
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	05.03.2018 о 12:21 05.03.2018 о 12:33	178.93.32.43 37.72.42.84
	ФОП Лемішко В.О.	05.03.2018 о 12:23	146.241.145.95
Торги 7 UA-2018-03-19-000225-c	ФОП Сироветник О.Б.	----	----
	ТОВ «Фірма «Ремаса»	05.04.2018 о 12:24	176.32.9.85

- (77) Зважаючи на викладене вище, можна дійти висновку що ФОП Сироветник О.Б. по вказаним закупівлям завантажував однакові документи, які в свою чергу були не

достатніми Замовнику 1, Замовнику 2 та Замовнику 3 для подальшого визначення ФОП Сирочетник О.Б. переможцем в торгах, а отже він не був зацікавлений в перемозі (за виключенням Торгів 6, де остаточно пропозиція ФОП Сирочетник О.Б. була найбільш економічно вигідною, проте ним не було завантажено необхідних документів для подальшого визначення його переможцем, пропозицію ФОП Сирочетник О.Б. було відхилено).

- (78) Таким чином, поведінка та дії ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сирочетник О.Б. під час підготовки та участі в Торгах 1-7 з моменту завантаження, контактування відповідальної особи Учасника з електронним майданчиком, прийняття участі в аукціоні свідчить про узгодження своїх пропозицій та стратегії поведінки під час Торгів 1-7.

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (79) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сирочетника О.Б. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (80) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (81) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (82) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (83) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (84) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (85) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (86) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (87) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

- (88) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: використання однакових ІР-адрес при завантаженні тендерних пропозицій, використання одного номера телефону, зазначення ФОП Сироветником О.Б. у якості контакту електронну поштову скриньку ТОВ «Фірма «Ремаса», здійснення входу до електронної поштової скриньки з однієї ІР-адреси **та інші**, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сироветник О.Б. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (89) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах 1-7 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (90) Унаслідок узгодженості поведінки ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сироветник О.Б., право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (ТОВ «Фірма «Ремаса») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (91) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (92) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (93) ТОВ «Фірма» Ремаса» листом від 26.12.2019 № 1 надало заперечення на подання про попередні висновки у справі № 03-06/07-19 від 13.11.2019 №52-03/219п, в якому вказало наступне:

1) Щодо реєстрації поштової скриньки remasa@ukr.net.

ТОВ «Фірма «Ремаса» зазначило, «що особа зазначена як така, що здійснила реєстрацію та мала доступ до вказаної поштової скриньки – Ніколюк Наталія Павлівна – працювала в ТОВ «Фірма «Ремаса» до 2017 року. В наступному зазначена особа була звільнена та почала здійснювати підприємницьку діяльність як фізична особа – підприємець.

ФОП Ніколюк Н.П. було укладено договір оренди приміщення з ТОВ «Фірма «Ремаса» за адресою: м. Вінниця, вул. Максимовича, 10Б.

ТОВ «Фірма «Ремаса» уклало відповідні договори з ФОП Ніколюк Н.П. з метою надання підприємству послуг із ведення бухгалтерського обліку, документообігу тощо. На підтвердження факту укладення та виконання таких договорів ТОВ «Фірма «Ремаса» надало інформацію про проведені розрахунки із зазначеним суб'єктом господарювання.

Протягом 2018 року саме ФОП Ніколюк Н.П. надавала такі послуги, в тому числі із використанням зазначеної вище електронної адреси.

Як вірно встановлено особами, якими складено подання, телефонні номери та адреси електронної пошти, зазначені та використовувалися під час створення та використання зазначеної електронної адреси, не належать та не пов'язані із ТОВ «Фірма «Ремаса».

Щодо обставин реєстрації адреси surovetnik_oleg@ukr.net ТОВ «Фірма «Ремаса» будь-яких пояснень надати не може, так як не має ані відношення до реєстрації та використання зазначеної поштової скриньки, ані щодо особи, яка створила зазначену скриньку.

В той же час, звертаємо увагу, що виключно факт реєстрації поштових скриньок в різні періоди часу, а також наведена при створенні таких скриньок інформація, не є обов'язковим доказом існування будь-якого узгодження дій в 2018 році, так як

інформація, яка вноситься під час реєстрації скриньок не підлягає перевірці, особа, яка здійснює таку реєстрацію, не встановлюється.

Відповідно, така сама позиція підприємства щодо наведеного в поданні посилання на обставини реєстрації від ТОВ «Фірма «Ремаса» (Грицак Світлана Дем'янівна) та ФОП Сироветник О.Б. (Олег Сироветник), із використанням одного номеру телефону, а саме: +380933545435.

Як вбачається, зазначений телефонний номер не належить ТОВ «Фірма «Ремаса», не надає можливості ідентифікувати особу, якій він належить або якою він використовується.

Більш того, в поданні не наведено час, коли було проведено зазначену реєстрацію на майданчику ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», який не співпадає з періодом проведення закупівель, що були предметом дослідження у справі.

ТОВ «Фірма «Ремаса» вважає, що є можливим факт надання послуг щодо реєстрації поштових скриньок та реєстрації на майданчику державних закупівель однією й тою самою третьою особою, яка здійснила таку реєстрацію в межах надання професійних (або інших) послуг як ТОВ «Фірма «Ремаса», так і іншими особами, при цьому вказавши власні персональні та/або контактні дані.

Отже, є виключно припущенням наведено у поданні твердження, що подання первинних пропозицій з одних і тих же IP-адрес та контактування відповідальних осіб Учасників з електронним майданчиком ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» з використанням одного номеру телефону, свідчить про узгодженість дій ФОП Сироветника О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» під час підготовки до Торгів 1-7.» (Мова оригіналу).

2) Щодо зазначених фактів використання IP-адрес.

ТОВ «Фірма «Ремаса» повідомило, що «не може надати будь-яку інформацію на спростування наведеного твердження, так як використання та надання IP-адрес здійснюється динамічно провайдером послуг із доступом до глобальної мережі Інтернет.

Більш того, як зазначалося вище, в період проведення закупівель, щодо яких складено подання, частину приміщень в будівлі, належній ТОВ «Фірма «Ремаса», орендували треті особи, в тому числі ФОП Ніколюк Н.П., які використовували у власні господарській діяльності, зокрема, й комп'ютерну техніку, під'єднану до мережі Інтернет.

Звертаємо увагу, що в інтересах ТОВ «Фірма «Ремаса» було направлено адвокатський запит щодо підтвердження зазначеної інформації, та на дату надання зазначених заперечень відповідь отримано не було.

На дату отримання подання ТОВ «Фірма «Ремаса» не має комп'ютерного обладнання, яке використовувалося раніше, тому об'єктивно встановити відомості про використання певною посадовою особою підприємства певного комп'ютерного обладнання із певною IP-адресою не можливо.

Таким чином, ТОВ «Фірма «Ремаса» позбавлено можливості надання будь-яких доказів спростування припущень, наведених у поданні.

В свою чергу, за інформацією інтернет-провайдера, зазначені IP-адреса є динамічними та може використовуватися одночасно великою кількістю абонентів, які фізично можуть знаходитись у різних частинах населеного пункту. При цьому наявне обладнання не дає можливості фіксувати фізичну адресу абонента (або його комп'ютерного пристрою), який здійснює вихід у мережу «Internet». Окрім цього, надає послуги як абонентам, які уклали відповідні договори, так і абонентам без укладання будь-яких договорів, у закладах мережі роздрібної торгівлі, що підтверджується тим, що із абонентами ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сироветник О.Б. інтернет провайдер ТОВ «Вінтелепорт» не укладав будь-яких договорів та не надавав будь-яких послуг.» (Мова оригіналу).

3) Щодо дослідження документації поданої Учасниками в комерційній пропозиціях та аналіз поведінки Учасників під час участі у електронному аукціоні, ТОВ «Фірма

«Ремаса» зазначає, що в поданні не встановлено будь-яких порушень з боку нашого підприємства, таким чином є виключно припущенням твердження осіб, які склали подання, що поведінка та дії ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сироветник О.Б. під час підготовки та участі в Торгах 1-7 з моменту завантаження, контактування відповідальної особи Учасника з електронним майданчиком, прийняті участі в аукціоні свідчить про узгодження своїх пропозицій та стратегії поведінки під час Торгів 1-7.

ТОВ «Фірма «Ремаса» зазначило, що *«закупівля за ідентифікатором UA-2018-01-26-003538-b була предметом судового розгляду у справі за адміністративним позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Вінпродтрейд» до Відділу освіти Вінницької державної адміністрації, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса», фізичної особи-підприємця Сироветник О.Б. про визнання протиправним та скасування рішення, в межах розгляду якої судом не було встановлено будь-яких порушень під час проведення зазначеної закупівлі.»* (Мова оригіналу).

ТОВ «Фірма Ремаса» вказує, що *«Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.*

Таким чином, розгляд справи про порушення ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сироветник О.Б. законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті.» (Мова оригіналу).

- (94) Відділення не погоджується з викладеним у запереченнях ТОВ «Фірма «Ремаса» спростовуючи їх наступним:

Щодо пункту першого заперечення, Відділенням встановлено, що ФОП Сироветник О.Б. при реєстрації електронної поштової скриньки surovetnuk_oleg@ukr.net [REDACTED], [REDACTED] remasa@ukr.net,

доступ до електронної поштової скриньки surovetnuk_oleg@ukr.net здійснювався з IP-адреси, яку в свою чергу і використовувало ТОВ «Фірма «Ремаса», а саме [37.72.46.29], з якої ТОВ «Фірма «Ремаса» подавало первинні пропозиції та завантажувало документи у Торгах 1-3 та приймало участь у Торгах 1.

Щодо реєстрації Учасників на майданчику ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» Відділенням отримано інформацію від ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 07.10.2019 № 1085/10, щодо реєстрації Учасників на вказаному майданчику та встановлено, що:

- ТОВ «Фірма «Ремаса» зареєстровано на майданчику 22.10.2015 о 16:27, уповноваженою особою - Грицак Світланою Дем'янівною, вказавши контактний номер телефону: +380933545435;

- ФОП Сироветник О.Б. зареєстровано на майданчику 06.02.2018 о 12:17, уповноваженою особою Олег Сироветник, вказавши контактний номер телефону: +380933545435.

Створення електронної поштової скриньки surovetnuk_oleg@ukr.net та реєстрація на майданчику ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» здійснювались 06.02.2018 з різницею в одну годину.

Кінцевим строком подання тендерних пропозицій у Торгах 1 та Торгах 2 було 07.02.2018, про що свідчить викладене в абзацах 7 та 13 подання про попередні висновки у справі. ФОП Сироветник О.Б. подавав тендерні пропозиції у Торгах 1 та Торгах 2 саме 07.02.2018 з різницею у 4 хвилини.

Зважаючи на викладене вище, можна дійти висновку про узгодження Учасниками своїх пропозицій та стратегії поведінки під час Торгів 1-7.

Щодо пункту другого заперечення ТОВ «Фірма «Ремаса» повідомляємо, що Відділення направляло вимоги про надання інформації до ТОВ «ТК «Вінтелепорт», в яких вимагало надати інформацію щодо місцезнаходження IP-адрес – **37.72.46.29**,

81.30.166.177, 37.72.42.84 та 176.32.9.85 (IP-адреси з яких подавались (завантажувались) первинні пропозиції Учасників) та копію договору щодо надання послуг з доступу до Інтернет за вищевказаними IP-адресами.

Листами від 23.10.2018 № 01/352 на вимогу від 18.10.2018 № 52-02/1499 та від 15.11.2018 № 01/383 на вимогу від 09.11.2018 № 52-02/1634, ТОВ ТК «Вінтелепорт» повідомило, що IP-адреси 81.30.166.177, 37.72.46.29, 37.72.42.84 та 176.32.9.85 у зазначені в запитих дати (дати подання учасниками пропозицій) та час використовував абонент ТОВ «Фірма «Ремаса». Адреса надання послуг: м. Вінниця, вул. Максимовича, 10Б.

Інформацію викладена в запереченні на попередні висновки про те, що із абонентами ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сироветник О.Б. інтернет провайдер ТОВ ТК «Вінтелепорт» не укладав будь-яких договорів та не надавав будь-яких послуг не відповідає дійсності, оскільки ТОВ ТК «Вінтелепорт» вищевказаними листами надало Відділенню копію договору від 14 серпня 2008 року № VL/935, додаткову угоду до вказаного договору від 22.12.2017 № 1 та Додатками - № 1 від 14.08.2008, № 2 від 30.12.2012 та № 3 від 22.02.2012, відповідно до яких ТОВ ТК «Вінтелепорт» виконує роботи щодо підключення Абонента (ТОВ «Фірма «Ремаса») до мережі INTERNET через виділену лінію постійного зв'язку і надає Абоненту послуги доступу до мережі INTERNET.

Зважаючи на те, що ТОВ ТК «Вінтелепорт» повідомило Відділення, що IP-адреси 81.30.166.177, 37.72.46.29, 37.72.42.84 та 176.32.9.85 використовував саме абонент ТОВ «Фірма «Ремаса» та те, що Провайдер у вищевказаних листах не вказав інших суб'єктів господарювання, які на думку ТОВ «Фірма «Ремаса», одночасно могли використовувати вказані IP-адреси, Відділення правильно дійшло висновку про узгодженість дій ФОП Сироветник О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса» під час підготовки до Торгів 1-7.

Щодо пункту третього заперечень ТОВ «Фірма «Ремаса» Відділення вказує, що висновок щодо поведінки та дій ТОВ «Фірма «Ремаса» та ФОП Сироветник О.Б. під час підготовки та участі в Торгах 1-7 з моменту завантаження, контактування відповідальної особи Учасника з електронним майданчиком та прийняття участі в аукціоні – є аналіз всіх зібраних доказів.

Щодо пункту четвертого заперечень ТОВ «Фірма «Ремаса» Відділення вказує, що розгляд адміністративної справи № [802/1045/18-а](#) за зверненням Товариства з обмеженою відповідальністю "Вінпроттрейд" (далі - ТОВ "Вінпроттрейд", позивач) з адміністративним позовом до Відділу освіти Вінницької районної державної адміністрації у якому просило суд:

1) визнати процедури закупівлі, які проводив Відділ освіти Вінницької районної державної адміністрації по предметах закупівель:

- ДК 021-2015:15610000-7 - продукція борошномельно-круп'яної промисловості (Крупи та борошно), оголошення від 26.01.2018 року ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-26-003538-b та

- ДК 021-2015-15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Придбання мороженої риби для навчальних закладів Вінницького району), оголошення від 30.01.2018 року ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-30-004433-с такими, що проведені з порушеннями [Закону України "Про публічні закупівлі"](#);

2) визнати незаконними та скасувати:

- рішення відділу освіти Вінницької районної державної адміністрації від 19 лютого 2018 року №11, оформлене протоколом засідання тендерного комітету щодо розгляду тендерних пропозицій та відхилення тендерної пропозиції ТОВ "Вінпроттрейд" по предмету закупівлі: ДК 021:2015-15610000-7 - продукція борошномельно-круп'яної промисловості (крупи та борошно), оголошення від 26.01.2018 року ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-26-003538-b, процедура закупівлі відбулася 13 лютого 2018 року за адресою: вулиця Хмельницьке шосе, будинок 7, місто Вінниця, 21036;

- рішення відділу освіти Вінницької районної державної адміністрації від 20 лютого 2018 року №12, оформлене протоколом засідання тендерного комітету щодо розгляду

тендерних пропозицій, визначення переможцем ТОВ "РЕМАСА" та прийняття рішення про намір укласти відповідний договір по предмету закупівлі: ДК 021:2015-15610000-7 - продукція борошномельно-круп'яної промисловості (Крупи та борошно), оголошення від 26.01.2018 року ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-26-003538-b, процедура закупівлі відбулася 13 лютого 2018 року за адресою: вулиця Хмельницьке шосе, будинок 7, місто Вінниця, 21036;

- рішення відділу освіти Вінницької районної державної адміністрації від 21 лютого 2018 року №14, оформлене протоколом засідання тендерного комітету щодо розгляду тендерних пропозицій, визначення переможцем ТОВ "РЕМАСА" та прийняття рішення про намір укласти відповідний договір по предмету закупівлі: ДК 021-2015-15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Придбання мороженої риби для навчальних закладів Вінницького району) оголошення від 30.01.2018 року ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-30-004433-с, процедура закупівлі відбулася 16 лютого 2018 року за адресою: вулиця Хмельницьке шосе, будинок 7, місто Вінниця, 21036.

3) визнати недійсними:

- договір №1020-2230-14, що укладений 07 березня 2018 року в результаті проведення аукціону 13 лютого 2018 року по процедурі закупівлі ДК 021:2015-15610000-7 - продукція борошномельно-круп'яної промисловості (Крупи та борошно), оголошення від 26.01.2018 року ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-26-003538-b, так як пропозиція ТОВ "Фірма "РЕМАСА" незаконно визнана такою, що відповідає вимогам тендерної документації відділу освіти Вінницької райдержадміністрації після відхилення найбільш економічно вигідної пропозиції ТОВ "Вінпродтрейд";

- договір №1020-2230-16, що укладений 12 березня 2018 року в результаті проведення аукціону 16 лютого 2018 року по процедурі закупівлі ДК 021-2015-15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Придбання мороженої риби для навчальних закладів Вінницького району), оголошення від 30.01.2018 року ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-30-004433-с, так як пропозиція переможця ТОВ "Фірма "РЕМАСА" не відповідає вимогам тендерної документації відділу освіти Вінницької районної державної адміністрації.

Вищевикладене свідчить про оскарження ТОВ «Вінпродтрейд» дій Замовника торгів, а саме - Відділу освіти Вінницької районної державної адміністрації, тоді як Відділенням проводиться розслідування у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого п. 1 ст. 50, п. 4 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – антиконкурентні узгоджені дії суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (95) На подання з попередніми висновками у справі № 03-06/07-19 від 13 листопада 2019 року № 52-03/219п, яке 13 березня 2020 року розміщувалось на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>), ФОП Сироветник О.Б. будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (96) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів та поясненнями Відповідачів не спростовується висновок Відділення про те, що дії ФОП Сироветник О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса», які полягали у: використанні однакових IP- адрес при завантаженні тендерних пропозицій, використанні одного номера телефону, зазначені ФОП Сироветником О.Б. у якості контакту електронну поштову скриньку ТОВ «Фірма «Ремаса», здійснені входу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-7 та обмежують Замовника у виборі цінкових пропозицій Учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

- (97) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (98) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (99) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (100) Дії ФОП Сироветника О.Б. та ТОВ «Фірма «Ремаса», які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах:
- UA-2018-01-22-000513-b щодо закупівлі: код ДК 021-2015 - 15540000-5 - Сирні продукти (Придбання твердого та кисломолочних сирів для навчальних закладів Вінницького району), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації;
 - UA-2018-01-23-002357-a щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15110000-2 - М'ясо (Мясо свинини та курятини), що проводились Комунальним закладом «Могиливі – Подільський обласний протитуберкульозний санаторій для дорослих»;
 - UA-2018-01-24-000192-b щодо закупівлі: код ДК 021-2015 - 15530000-2 - Вершкове масло (Придбання вершкового масла (фасування в пачках по 200 грам, жирність не менше 72,5 %) для навчальних закладів Вінницького району), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації;
 - UA-2018-01-26-003538-b щодо закупівлі: торгів код ДК 021:2015: 15610000-7 - Продукція борошномельно-круп'яної промисловості ((Крупи та борошно) борошно пшеничне вищого гатунку, Крупи: - гречані – 2 716кг - рисові – 2 635 кг - манні – 1 755 кг - перлові – 838 кг - пластівці вівсяні – 2 634 кг - пшеничні – 2 100 кг - пшоно – 872 кг - ячка – 706 кг), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації;
 - UA-2018-02-01-000297-c щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15330000-0 - Оброблені фрукти та овочі (Сухофрукти (яблука) – 943 кг; Родзинки (фасований 0,150 гр) – 820 кг; Курага – 820 кг; Капуста квашена (фасована у відрах) – 2 427 кг., Ананас кільцями (ж/б банка 850 гр) – 48 шт; Горох консервований (фасований в банках 0,5 л) – 104 шт; Ікра кабачкова(фасований в банках 0,5 л) – 36 шт; Кукурудза цукрова (ж/б банка 0,34 л) – 156 шт; Огірки консервовані (фасований в банках 3 л) – 289 шт; Томати консервовані (фасований в банках 3 л) – 289 шт; Томатна паста (фасований в банках 0,5 л) – 46 шт.), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації відкритих торгів;
 - UA-2018-02-16-000373-a щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 03140000-4 - Продукція тваринництва та супутня продукція (яйця свіжі курячі I категорії, натуральний мед), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації відкритих;
 - UA-2018-03-19-000225-c щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (філе риби «Пангассіус», Риба заморожена «Хек» (без голови)), що проводились Управлінням освіти Хмельницької міської ради, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. Визначення розміру штрафу

- (101) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф

у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки) штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (102) Листом від 05.03.2020 №6176/9/02-32-04-04 Головне управління ДПС у Вінницькій області повідомило Відділення, що дохід (виручка) ТОВ «Фірма «Ремаса» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить ██████████ гривень.
- (103) За інформацією наданою Головним управлінням ДПС у Вінницькій області, листом від 05.03.2020 №6176/9/02-32-04-04, відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи підприємця №9333579265 від 04.02.2020 дохід ФОП Сироветника О.Б. від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2019 рік становив ██████████ гривень.
- (104) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (105) Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі № 03-06/07-19 від 13 листопада 2019 року № 52-03/219п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Сироветник Олег Борисович (ідентифікаційний номер - 2912207630) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах UA-2018-01-22-000513-b щодо закупівлі: код ДК 021-2015 - 15540000-5 - Сирні продукти (Придбання твердого та кисломолочних сирів для навчальних закладів Вінницького району), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації.
2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

- 2.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) у розмірі 34 621,00 (тридцять чотири тисячі шістсот двадцять одна) гривня.
- 2.2. Фізичну особу - підприємця Сироветника Олега Борисовича (ідентифікаційний номер - 2912207630) у розмірі 35 699,00 (тридцять п'ять тисяч шістсот дев'яносто дев'ять) гривень.
3. Визнати, що фізична особа – підприємець Сироветник Олег Борисович (ідентифікаційний номер - 2912207630) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах UA-2018-01-23-002357-а щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15110000-2 - М'ясо (М'ясо свинини та курятини), що проводились Комунальним закладом «Могилів – Подільський обласний протитуберкульозний санаторій для дорослих».
4. За вчинення порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
 - 4.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) у розмірі 34 621,00 (тридцять чотири тисячі шістсот двадцять одна) гривня.
 - 4.2. Фізичну особу - підприємця Сироветника Олега Борисовича (ідентифікаційний номер - 2912207630) у розмірі 35 699,00 (тридцять п'ять тисяч шістсот дев'яносто дев'ять) гривень.
5. Визнати, що фізична особа – підприємець Сироветник Олег Борисович (ідентифікаційний номер - 2912207630) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах UA-2018-01-24-000192-b щодо закупівлі: код ДК 021-2015 - 15530000-2 - Вершкове масло (Придбання вершкового масла (фасування в пачках по 200 грам, жирність не менше 72,5 %) для навчальних закладів Вінницького району), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації.
6. За вчинення порушення, зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
 - 6.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) у розмірі 34 621,00 (тридцять чотири тисячі шістсот двадцять одна) гривня.
 - 6.2. Фізичну особу - підприємця Сироветника Олега Борисовича (ідентифікаційний номер - 2912207630) у розмірі 35 699,00 (тридцять п'ять тисяч шістсот дев'яносто дев'ять) гривень.
7. Визнати, що фізична особа – підприємець Сироветник Олег Борисович (ідентифікаційний номер - 2912207630) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах UA-2018-01-26-003538-b щодо закупівлі: торгів код ДК 021:2015: 15610000-7 - Продукція борошномельно-круп'яної промисловості ((Крупи та борошно) борошно пшеничне вищого гатунку, Крупи: - гречані – 2 716кг - рисові – 2 635 кг -

манні – 1 755 кг - перлові – 838 кг - пластівці вівсяні – 2 634 кг - пшеничні – 2 100 кг - пшоно – 872 кг - ячка – 706 кг), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації.

8. За вчинення порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

8.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) у розмірі 33 030,00 (тридцять три тисячі тридцять) гривня.

8.2. Фізичну особу - підприємця Сироветника Олега Борисовича (ідентифікаційний номер - 2912207630) у розмірі 33 030,00 (тридцять три тисячі тридцять) гривня.

9. Визнати, що фізична особа – підприємець Сироветник Олег Борисович (ідентифікаційний номер - 2912207630) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах UA-2018-02-01-000297-с щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15330000-0 - Оброблені фрукти та овочі (Сухофрукти (яблука) – 943 кг; Родзинки (фасований 0,150 гр) – 820 кг; Курага – 820 кг; Капуста квашена (фасована у відрах) – 2 427 кг., Ананас кільцями (ж/б банка 850 гр) – 48 шт; Горох консервований (фасований в банках 0,5 л) – 104 шт; Ікра кабачкова(фасований в банках 0,5 л) – 36 шт; Кукурудза цукрова (ж/б банка 0,34 л) – 156 шт; Огірки консервовані (фасований в банках 3 л) – 289 шт; Томати консервовані (фасований в банках 3 л) – 289 шт; Томатна паста (фасований в банках 0,5 л) – 46 шт.), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації відкритих торгів.

10. За вчинення порушення, зазначене у пункті 9 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

10.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) у розмірі 34 621,00 (тридцять чотири тисячі шістсот двадцять одна) гривня.

10.2. Фізичну особу - підприємця Сироветника Олега Борисовича (ідентифікаційний номер - 2912207630) у розмірі 35 699,00 (тридцять п'ять тисяч шістсот дев'яносто дев'ять) гривень.

11. Визнати, що фізична особа – підприємець Сироветник Олег Борисович (ідентифікаційний номер - 2912207630) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах UA-2018-02-16-000373-а щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 03140000-4 - Продукція тваринництва та супутня продукція (яйця свіжі курячі I категорії, натуральний мед), що проводились Відділом освіти Вінницької районної державної адміністрації відкритих торгів.

12. За вчинення порушення, зазначене у пункті 11 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

12.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) у розмірі 25 405,00 (двадцять п'ять тисяч чотириста п'ять) гривня.

- 12.2. Фізичну особу - підприємця Сироветника Олега Борисовича (ідентифікаційний номер - 2912207630) у розмірі 25 405,00 (двадцять п'ять тисяч чотириста п'ять) гривня.
13. Визнати, що фізична особа – підприємець Сироветник Олег Борисович (ідентифікаційний номер - 2912207630) та товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах UA-2018-03-19-000225-с щодо закупівлі: код ДК 021:2015: 15220000-6 — Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (філе риби «Пангассіус», Риба заморожена «Хек» (без голови)), що проводились Управлінням освіти Хмельницької міської ради.
14. За вчинення порушення, зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:
- 14.1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Ремаса» (ідентифікаційний код юридичної особи - 13302381) у розмірі 34 621,00 (тридцять чотири тисячі шістсот двадцять одна) гривня.
- 14.2. Фізичну особу - підприємця Сироветника Олега Борисовича (ідентифікаційний номер - 2912207630) у розмірі 35 699,00 (тридцять п'ять тисяч шістсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК