



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО – ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

12 серпня 2020 року

Хмельницький

№ 72/42-р/к

справа № 72/05-20

*Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу*

Голова Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення ) у зв'язку з розглядом справи №02-06/01-19, розпочатої адміністративною колегією Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, у межах повноважень, передбачених статтями 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «Подільські оптичні мережі» (надалі - ТОВ «Подільські оптичні мережі» – Товариство) вимогу про надання інформації від 04.10.2019 року № 72-02-1719 (надалі - Вимога).

ТОВ «Подільські оптичні мережі» не надало інформацію на Вимогу у встановлений головою Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк (30.10.2019 року).

За результатами розгляду справи №72/05-20 дії ТОВ «Подільські оптичні мережі» кваліфіковано як порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

На порушника накладено штраф у розмірі: 9 802,00 (дев'ять тисяч вісімсот дві) гривні.

Адміністративна колегія Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення) розглянула матеріали справи №72/05-20 про порушення ТОВ «Подільські оптичні мережі» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/05-20 від 28.07.2020 року №72-03/56 п Першого відділу досліджень та розслідувань Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

## **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24 січня 2020 року №72/5рп/к розпочато розгляд справи № 72/05-20 (надалі - Справа) відносно ТОВ «Подільські оптичні мережі» за дії, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 04.10.2019 року № 72-02/1719 у встановлений строк (30.10.2020 року) та містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання

інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (2) На адресу ГУ ДПС у Хмельницькій області був направлений лист про надання інформації від 05.06.2020 року № 72-02/1032.
- (3) Листом від 28.07.2020 року №72-02/1559 на адресу ТОВ «Подільські оптичні мережі» було направлено подання з попередніми висновками у справі від 22.06.2020 року №72-03/40 п.

## 2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є ТОВ «Подільські оптичні мережі» (фактична адреса: вул. Миру, 36, м. Деражня, 32200, юридична адреса: вул. Гастелло, 15, кв. 42, м. Хмельницький, 29009, ідентифікаційний код юридичної особи – 39884021, р/р 26009052424441 в АТ «Приват Банк»).
- (5) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Товариства є діяльність у сфері провідного електрозв'язку (КВЕД 61.10).
- (6) Тобто, ТОВ «Подільські оптичні мережі» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. Обставини неподання інформації.

- (7) Під час розгляду Справи Відділенням встановлено наступне.
- (8) Голова Відділення у зв'язку з розглядом справи №02-06/01-19 розпочатої адміністративною колегією Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2018-01-11-001371-с, що проводилися в січні-лютому 2018 року відділом освіти Деражнянської районної державної адміністрації та на підставі статей 7, 17, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України, направив Вимогу в якій Товариству було необхідно у 10 денний строк з дня її отримання надати Відділенню:
  1. Відомості про споживачів (назву, адресу, контактні телефони, або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб)), які використовували 26 січня 2018 року о 10:42:53 год. IP-адресу 77.109.30.40.
  2. Відомості про споживачів (назву, адресу, контактні телефони, або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб)), які використовували 26 січня 2018 року о 11:35:48 год. IP-адресу 77.109.30.40.
  3. Чи надавались товариством послуги доступу до мережі Інтернет за адресою: вул. Миру, 58 м. Деражня, 32200, протягом січня-лютого 2018 року (вказавши ПІП споживачів).
  4. Чи надавались товариством послуги доступу до мережі Інтернет для ФОП Бородій Ірини Юріївні (пров. Піонерський, 1, кв. 9, м. Деражня, 32200), вказавши відомості про місце знаходження комп'ютерного обладнання чи пристроїв.
- (9) У Вимозі було наголошено, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою Відділення строки або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідальність за яке передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) У Вимозі було також наголошено, що подання інформації, яка містить відповідь на вимогу повинно здійснюватися таким чином, що виключає можливість її неодержання територіальним відділенням у встановлені строки.

- (11) Таким чином, Товариство було проінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (12) За повідомленням Хмельницької дирекції ПАТ «Укрпошта» (лист від 25.11.2019 року № 18-380) рекомендований лист Відділення надісланий за адресою: вул. Миру, 36, м. Деражня, 32200, було вручено 18.10.2019 року уповноваженій особі на отримання пошти ТОВ «Подільські оптичні мережі» Огонь А.О. під розпис. Це підтверджується копією книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8.
- (13) Проте, відповідь у встановлений у Вимозі строк (30.10.2019 року) від ТОВ «Подільські оптичні мережі» до Відділення не надійшла.
- (14) Слід відмітити, що жодних звернень та клопотань від Товариства щодо роз'яснень, уточнень питань, викладених у Вимозі, продовження терміну подання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.
- (15) Для з'ясування обставин неподання інформації на Вимогу та отримання відповідних пояснень Відділенням було направлено вимогу від 29.11.2019 року № 72-02/2007 ТОВ «Подільські оптичні мережі».
- (16) Листом від 09.12.2019 року № 09/12 Товариство надало Відділенню відповідь на Вимогу та повідомило, що запитувана інформація надавалась на електронну адресу [khm@amsu.gov.ua](mailto:khm@amsu.gov.ua).
- (17) Для отримання документального підтвердження надання вище зазначеної інформації на електронну адресу [khm@amsu.gov.ua](mailto:khm@amsu.gov.ua), Відділенням було направлено Товариству вимогу від 10.12.2019 року №72-02/2052.
- (18) Листом від 23.12.2019 року № 23/12 Товариство зазначило, що не може надати документального підтвердження подання інформації на електронну адресу [khm@amsu.gov.ua](mailto:khm@amsu.gov.ua), через великий об'єм електронного листування та автоматичне очищення листів за попередні періоди в кабінеті пошти.
- (19) Такі пояснення ТОВ «Подільські оптичні мережі» не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції та не можуть бути прийняті до уваги.
- (20) Таким чином, ТОВ «Подільські оптичні мережі» не надало інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурційного законодавства.**

- (21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення АМКУ в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог голови територіального відділення АМКУ тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (23) Згідно з статтею 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представники, їх посадові особи та працівники зобов'язані, на вимогу голови територіального відділення АМКУ, надавати документи, пояснення, іншу інформацію, в тому числі - з обмеженим доступом, необхідні для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (24) В статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» надано перелік порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Серед порушень, пунктом 13 даної статті, передбачено неподання інформації Відділенню у встановлені головою територіального Відділення строки.
- (25) Факт неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк підтверджується наступними доказами:
- копією вимоги Відділення від 04.10.2019 року № № 72-02/1719;
  - листом ТОВ «Подільські оптичні мережі» 09.12.2019 року № 09/12;
  - листом ТОВ «Подільські оптичні мережі» 23.12.2019 року № 23/12;
  - листом Хмельницької дирекції ПАТ «Укрпошта» від 25.11.2019 № 18-380 року.
- (26) Неподання інформації у встановлені головою Відділення строки, на Вимогу Відділення від 04.10.2019 року № 72-02/1719 створило перешкоди для збору та аналізу доказів у справі №02-06/01-19 на предмет встановлення фактів наявності (відсутності) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню в установлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, неподання ТОВ «Подільські оптичні мережі» Відділенню інформації на вимогу голови Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.10.2019 року № 72-02/1719 у встановлений ним строк (30.10.2019 року) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (29) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №72/05-20 від 28 липня 2020 року №72-03/56 п листом ТОВ «Подільські оптичні мережі» від 10.08.2018 року № 10/08 повідомило, що не погоджується з поданням з попередніми висновками у справі №72/05-20, з причини того, що ТОВ «Подільські оптичні мережі» не володіло інформацією про яку запитувалось у вимозі голови Відділення від 04.10.2019 року № 72-02/1719.
- (30) Такі пояснення ТОВ «Подільські оптичні мережі» не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та не можуть бути прийняті до уваги.
- (31) Згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення АМКУ в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Тому наявність або відсутність у Товариства інформації, що вимагалася вимогою голови Відділення від 04.10.2019 року № 72-02/1719 не є підставою неподання інформації на вимогу у визначені головою територіального Відділення АМКУ строки.
- (32) Неподання інформації ТОВ «Подільські оптичні мережі» у встановлені головою Відділення строки, на Вимогу Відділення від 04.10.2019 року № 72-02/1719 створило перешкоди для збору та аналізу доказів у справі №02-06/01-19 на предмет встановлення фактів наявності (відсутності) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **6. Остаточні висновки**

- (33) Таким чином, зібраними доказами доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується висновок Південно - західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, про те, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.10.2019 року № 72-02/1719 у

встановлений строк (30.10.2019 року), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.

- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 7. Визначення розміру штрафу

- (35) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Згідно листа Головного управління ДПС у Хмельницькій області від 19.06.2020 року № 19872/10/22-01-58-04 дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Подільські оптичні мережі» за 2019 рік складає 980 241,00 грн.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12<sup>1</sup>, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

## ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Подільські оптичні мережі» (ідентифікаційний код юридичної особи – 39884021), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 04.10.2019 року № 72-02/1719 у встановлений строк (30.10.2020 року) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки.
2. За вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на товариство з обмеженою відповідальністю «Подільські оптичні мережі» накласти штраф у розмірі 9 802,00 (дев'ять тисяч вісімсот дві) гривні.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії  
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК