



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
м. Чернівці

від 05 липня 2018 року

№ 7

Справа № 02-27/6

Про закриття провадження у справі

Адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-27/6 про порушення Публічним акціонерним товариством по газопостачанню та газифікації «Чернівцігаз» (вул. Винниченка, 9 А, м. Чернівці, 58009, ідентифікаційний код - 03336166) законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань від 29.03.2018 року,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.04.2017 №7 розпочато розгляд справи проти Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Чернівцігаз» (вул. Винниченка, 9 А, м. Чернівці, 58009, ідентифікаційний код - 03336166) за ознаками порушення конкуренційного законодавства, передбаченого ч.1 ст. 13, п.2 ст.50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

В ході збору доказів у справі було встановлено дії Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Чернівцігаз», які полягають у недотриманні порядку оформлення Акта про порушення та Протоколу щодо направлення ЗВТ та/або пломби на експертизу, що призвели до нарахування 2014,17 куб.м. необлікованого (донарахованого) обсягу природного газу та його вартості у сумі 15766,17 грн. без належного підтвердження факту несанкціонованого втручання в роботу засобу обліку газу споживача гр. Наголи В.В., які можуть містити ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого ч.1 ст.13, п.2 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку розподілу природного газу і газу (метану) вугільних родовищ на території Чернівецької області в зоні розташування розподільних газопроводів, що перебувають у користуванні Товариства, що призвели до ущемлення інтересів споживача Наголи В.В., які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Водночас, як стало відомо територіальному відділенню під час розслідування у справі та підтверджено ПАТ «Чернівцігаз» (лист № Chr007.2-ЛВ-983-0417), в провадженні Шевченківського районного суду м. Чернівці перебувала справа №727/425/17-ц (надалі – **Справа №727/425/17-ц**) за позовом Наголи В.В. до ПАТ «Чернівцігаз» щодо захисту прав споживача природного газу, розпочата ухвалою суду від 01.02.2017. При цьому, Заявником не було повідомлено територіальне відділення щодо наявності вищезазначеного провадження.

Аналізом судових рішень у справі №727/425/17-ц, розміщених у Єдиному державному реєстрі судових рішень за посиланням <http://www.reyestr.court.gov.ua>

встановлено, що Заявник просив суд визнати «протиправними дії ПАТ «Чернівецьгаз» щодо демонтажу газового лічильника з порушенням встановленого порядку, безпідставного складання Акту про порушення від 09.12.2016 р., незаконного направлення лічильника на експертизу, необґрунтованих висновків в Акті експертизи лічильника газу від 15.12.2016 р., незаконного нарахування йому плати за не обліковані об'єми природного газу в сумі 12644,19 грн. та плати за проведення експертизи в сумі 699,76 грн., визнати незаконними та скасувати Акт про порушення від 09.12.2016р. №99/299 та Акт експертизи лічильника газу №586 від 15.12.2016р., а також стягнути з ПАТ «Чернівецьгаз» на його користь завдану йому майнову шкоду у загальній сумі 13343,95 грн., в тому числі 699,76 грн. - оплата послуг за експертизу лічильника газу та 12644,19 грн. - оплата за необліковані об'єми природного газу, що були безпідставно сплачені ним на користь ПАТ «Чернівецьгаз», а також моральну шкоду в сумі 10000 грн.» (курсивом – мовою оригіналу).

Як вбачається з Рішення Шевченківського районного суду м. Чернівці від 17.10.2017 суд прийшов до висновку, що відповідачем [ПАТ «Чернівецьгаз»] під час огляду та зняття для проведення експертизи ЗВТ (газового лічильника), складання акта про порушення, протоколу щодо направлення ЗВТ та/або пломби на експертизу, проведення експертизи вказаного лічильника та нарахування збитків позивачу, порушень діючого законодавства, зокрема, Кодексу ГРС, не встановлено.

Крім того, суд прийшов до висновку, що в задоволенні позову слід відмовити, оскільки розрахунок вартості газу не встановлює для позивача будь-яких обов'язків, крім рекомендації сплатити нараховані кошти, що є різновидом претензії. Оспорювані акти є лише фіксацією порушення, яке було виявлено при обстеженні лічильника газу, тому оскарження дій щодо факту складання акту про порушення та акту експертизи лічильника, висновків експертизи, нарахування плати за використаний природний газ та збитків, які не встановлюють для позивача будь-яких обов'язків, не передбачено чинним законодавством як спосіб захисту права, вказані документи можуть бути доказами під час вирішення іншого спору, а доводи позивача можуть бути запереченням у разі пред'явлення до нього позову про відшкодування збитків, проте, як установив суд, позивач добровільно сплатив вищезазначені збитки.

На підставі статей 11, 15, 16, 22, 23, 1166 ЦК України, статей 4, 22 Закону України "Про захист прав споживачів", розділів X, XI Кодексу газорозподільних систем та керуючись статтями 10, 11, 57, 60, 61, 88, 208-218 ЦПК України, суд вирішив в задоволенні позову Наголи В.В. до Публічного акціонерного товариства «Чернівецьгаз» про захист прав споживача природного газу, визнання незаконними та скасування акту про порушення та акту експертизи лічильника, стягнення майнової та моральної шкоди відмовлено.

Зазначена позиція у справі №727/425/17-ц підтверджена постановою Апеляційного суду Чернівецької області від 21.12.2017, яка набрала законної сили 21.12.2017.

Згідно частини 1 статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами),

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 02-27/6.

Відповідно до частини 1 статті 60 закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,
голова територіального відділення



Д.О.Янишев