



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
Р І Ш Е Н Н Я
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
м. Чернівці

Від 06 серпня 2018 року

№ 16

Справа №02-27/10

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

В.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із дослідженням ринку роздрібною торгівлі високооктановими, низькооктановими бензинами та дизельним паливом у Чернівецькій області у 2017 році у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив фізичній особі-підприємцю Федорчаку Вадиму Івановичу вимогу про надання інформації, а саме:

- копії установчих документів;
 - відомості про відносини контролю;
 - копію звіту про фінансові результати;
 - обсяги роздрібною торгівлі світлими нафтопродуктами;
 - перелік АЗС (АЗП);
 - обсяги постачання світлих нафтопродуктів;
 - ціни реалізації світлих нафтопродуктів;
 - копії наказів щодо встановлення/зміни роздрібних цін;
 - перелік основних конкурентів,
- в термін до 20 лютого 2018 року.

У зазначений в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк фізична особа-підприємець Федорчак Вадим Іванович відповіді не надав, про подовження строку на надання відповіді не клопотав.

За результатами розгляду справи №02-27/10 такі дії фізичної особи-підприємця Кулика Ігоря Карловича кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 9902,00 грн.

Адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №02-27/10 про порушення фізичною особою-підприємцем Федорчаком Вадимом Івановичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі - Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань від 23.07.2018 року №02-27/10-спр.

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 21.06.2018 року №12 було розпочато розгляд справи №02-27/4 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Федорчаком Вадимом Івановичем порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2018 року №01-16/131 у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 23.07.2018 року №74020/509 Відповідачеві було направлено Подання про попередні висновки у справі від 21.06.2018 року №02-27/10.

2. Відповідач

- (3) Відповідачем у справі є фізична особа-підприємець Федорчак Вадим Іванович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – _____ адреса: с. Старий Вовчинець, Глибоцький район, Чернівецька обл., 60440) (далі - Відповідач).
- (4) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом економічної діяльності за КВЕД є 47.30 «Роздрібна торгівля паливом».
- (5) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (6) В.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із дослідженням ринку роздрібною торгівлі високооктановими, низькооктановими бензинами та дизельним паливом у Чернівецькій області у 2017 році направив Відповідачеві вимогу від 30.01.2018 року №01-16/131 (далі - Вимога), в якій Відповідачеві пропонувалося до 20.02.2018 року надіслати Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (7) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визначаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (8) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 5800301389935 вимогу особисто отримав Федорчак В.І. 02.02.2018 року, що підтверджується ПАТ «Укрпошта» згідно листа №5.1-559/А-21504/1 від 08.06.2018 року повідомлено, що «-рекомендований лист №5800301389935 від 31.01.2018 року направлений на ім'я ФОП Федорчак Вадима Івановича за адресою: с. Старий Вовчинець, Глибоцького району, Чернівецької області, 60440 надійшов на відділення поштового зв'язку Старий Вовчинець (60440) 02.02.2018 року та цього ж дня вручений одержувачу Федорчак під

розпис.» (курсивом – мова оригіналу). Це підтверджується копіями книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф.8.

- (9) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 20.02.2018 року.
- (10) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (11) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (12) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (13) Згідно частини третьої статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» територіальне відділення Антимонопольного комітету України очолює голова територіального відділення.
- (14) Відповідно статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (15) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого господарювання, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (16) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (17) Отже дії фізичної особи-підприємця Федорчака Вадима Івановича з неподання

інформації на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення антимонопольного комітету України від 30.01.2018 року №01-16/131 в установленій ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

(18) На подання про попередні висновки у справі №02-27/10 Відповідач не надав жодної інформації.

6. Остаточні висновки Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

(19) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовуються висновок Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягли у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

(20) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

(21) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(22) Дохід (виручка) фізичної особи-підприємця Федорчака Вадима Івановича від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік становить гривень ().

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Федорчак Вадим Іванович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – , адреса: с. Старий Вовчинець, Глибоцький район, Чернівецька обл., 60440) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді

неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2018 року № 01-16/131 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Федорчака Вадима Івановича штраф у розмірі 9902,00 (дев'ять тисяч дев'ятсот дві) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду Чернівецької області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,

Голова територіального відділення



Д.О. Янишев