



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЧЕРНІВЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**ВИТЯГ З РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**  
м. Чернівці

Від 26 вересня 2019 року

№16

Справа №02-27/15

*Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу*

Голова Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із дослідженням ринку послуг з надання в користування торгових місць на ринках продовольчих та непродовольчих товарів, у межах повноважень, передбачених статтею 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив приватному підприємству «Новоселицький ринок» (надалі – **ПП «Новоселицький ринок», Відповідач**) вимогу про надання інформації, відповідно до якої запропоновано в п'ятиденний термін з дня отримання вимоги надати інформацію та належним чином завірені копії документів, зокрема: договорів за кожним видом послуг, перелік всіх видів платних послуг, із зазначенням їх вартості, економічне обґрунтування послуг та розгорнуту розшифровку складових витрат із зазначенням рівня рентабельності.

У встановлений головою територіального відділення строк ПП «Новоселицький ринок» інформації не надало, про продовження строку на надання відповіді не клопотало.

За результатами розгляду справи №02-27/15 такі дії ПП «Новоселицький ринок» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 857,00 (вісімсот п'ятдесят сім) гривень.

Адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №02-27/15 про порушення ПП «Новоселицький ринок» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань про попередні висновки від 19.07.2019 у справі № 02-27/15,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Процесуальні дії**

- (1) Територіальним відділенням на підставі пункту 11 частини 1 статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції» проводилось дослідження ринку послуг з надання в користування торгових місць на ринках продовольчих та непродовольчих товарів у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції учасниками цього ринку.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 13.06.2019 року №15 було розпочато розгляд справи №02-27/15 за ознаками вчинення ПП «Новоселицький ринок» порушення.

передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 22.08.2018 №74-02/683 (надалі - **Вимога № 74-02/683**) у встановлений ним строк.

- (3) Листом від 25.07.2019 року №74-03/17-П Відповідачеві було надіслано попередні висновки у справі №02-27/15.

## 2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є приватне підприємство «Новоселицький ринок» (юридична адреса: вул. Пирогова, буд. 17-Б, м. Новоселиця, Новоселицький р-н, Чернівецька обл., 60300; ідентифікаційний код юридичної особи – 39160378).
- (5) Як вбачається із відомостей щодо ІПІ «Новоселицький ринок» які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, видами його діяльності є: Код КВЕД 46.11 Діяльність посередників у торгівлі сільськогосподарською сировиною, живими тваринами, текстильною сировиною та напівфабрикатами; Код КВЕД 46.17 Діяльність посередників у торгівлі продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами; Код КВЕД 46.18 Діяльність посередників, що спеціалізуються в торгівлі іншими товарами; Код КВЕД 46.19 Діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту; Код КВЕД 79.90 Надання інших послуг бронювання та пов'язана з цим діяльність; Код КВЕД 81.22 Інша діяльність із прибирання будинків і промислових об'єктів; Код КВЕД 81.29 Інші види діяльності із прибирання; Код КВЕД 82.30 Організування конгресів і торговельних виставок; Код КВЕД 96.09 Надання інших індивідуальних послуг, н. в. і. у. (основний); Код КВЕД 47.19 Інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах; Код КВЕД 47.21 Роздрібна торгівля фруктами й овочами в спеціалізованих магазинах; Код КВЕД 47.99 Інші види роздрібної торгівлі поза магазинами; Код КВЕД 52.10 Складське господарство; Код КВЕД 55.30 Надання місць кемпінгами та стоянками для житлових автофургонів і причепів; Код КВЕД 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна; Код КВЕД 69.10 Діяльність у сфері права; Код КВЕД 69.20 Діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування.
- (6) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. Обставини справи

- (7) Голова Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із дослідженням ринку послуг з надання в користування торгових місць на ринках продовольчих та непродовольчих товарів, направив ІПІ «Новоселицький ринок» вимогу від 22.08.2018 №74-02/683 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення №5800211939618), відповідно до якої Відповідачу в п'ятиденний термін з дня отримання вимоги необхідно було надати Відділенню перелічену у Вимозі № 74-02/683 інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (8) Одночасно у Вимозі № 74-02/683 повідомлялось, що неподання інформації територіальному відділенню у встановлені строки, подання інформації у неповному обсязі, подання недостовірної інформації органам Антимонопольного комітету України згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність згідно із статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання

недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (9) ПАТ «Укрпошта» листом №5.1-17-765/А-31874/1 від 19.09.2018 року повідомило, що «рекомендований лист №5800211939618 від 23.08.2018 року направлений на ім'я ПП «Новоселицький ринок» за адресою: вул. Пирогова, буд. 17-Б, м. Новоселиця, Чернівецького області, 60300 надійшов на відділення поштового зв'язку Новоселиця (60300) 27.08.2018 року та цього ж дня вручено уповноваженій особі Болокан під розпис.», що підтверджено належними доказами (відмітка у книзі для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень форма 8).
- (10) Останній день строку надання інформації на Вимогу № 74-02/683 припадав на 03.09.2018.
- (11) Водночас, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для надання інформації.
- (12) Умотивоване клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу № 74-02/683 ПП «Новоселицький ринок» до Відділення не подавав.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (13) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами: при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (14) Згідно частини п'ятої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України, яку очолює Голова Комітету.
- (15) Згідно частини третьої статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» територіальне відділення Антимонопольного комітету України очолює голова територіального відділення.
- (16) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого господарювання, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати

документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (18) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Отже, дії приватного підприємства «Новоселицький ринок» з неподання інформації на вимогу голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.08.2018 №74-02/683 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (20) На подання про попередні висновки у справі №02-27/15 Відповідач не надав жодної інформації.

#### **6. Остаточні висновки Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

- (21) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню на вимогу голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки.
- (22) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **7. Визначення розміру штрафу**

- (23) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф
- (24) Дохід (виручка) приватного підприємства «Новоселицький ринок» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить (*інформація з обмеженим доступом*).

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернівецького

обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Новоселицький ринок» (юридична адреса: вул. Пирогова, буд. 17-Б, м. Новоселиця, Новоселицький р-н, Чернівецька обл., 60300; ідентифікаційний код юридичної особи – 39160378) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 22.08.2018 №74-02/683 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на приватне підприємство «Новоселицький ринок» штраф у розмірі 857,00 (вісімсот п'ятдесят сім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду Чернівецької області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,

Голова територіального відділення

А.В. Терещенко

*Ген. спец. з спец. інформації*



*М.П. Терещенко*

*26.08.18*