



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
м. Чернівці

Від 26.09.2019 року

№18

Справа №02-27/16

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

В.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із здійсненням контролю за дотриманням фізичними особами-підприємцями Лупуляк Іриною Іванівною та Оршевським Ігорем Васильовичем (надалі – **Учасники**) законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі відкритих торгів за предметом закупівлі «Молоко та вершки (молоко свіже, молоко згущене, сметана 15 % жирності)», проведених Управлінням освіти Глибоцької районної державної адміністрації через електронну систему публічних закупівель «ProZorro» (UA-2018-12-17-000255-а), направив фізичній особі-підприємцю Драбику В.В. (надалі – **ФОП Драбик В.В., Відповідач**) вимогу про надання інформації, відповідно до якої запропоновано протягом п'яти календарних днів з дня отримання зазначеної вимоги надати відповідну інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений в.о. голови територіального відділення строк ФОП Драбик В.В. інформації не надав, про продовження строку на надання відповіді не клопотав.

За результатами розгляду справи №02-27/16 такі дії ФОП Драбика В.В. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови територіального відділення у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 3000, 00 (три тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №02-27/16 про порушення ФОП Драбика В.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань про попередні висновки від 13.06.2019 у справі № 02-27/16,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Територіальним відділенням на підставі статі 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснюється контроль за дотриманням фізичними особами-підприємцями Лупуляк Іриною Іванівною та Оршевським Ігорем Васильовичем (надалі – **Учасники**) законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі відкритих торгів за предметом закупівлі «Молоко та вершки (молоко свіже, молоко згущене, сметана 15 % жирності)» (далі – **Закупівля**), проведених Управлінням освіти Глибоцької районної державної адміністрації через електронну систему публічних закупівель «ProZorro» (UA-2018-12-17-000255-а).

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 13.06.2019 року №17 було розпочато розгляд справи №02-27/16 за ознаками вчинення ФОП Драбиком В.В. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови територіального відділення від 15.04.2019 №74-02/547 (надалі - **Вимога**) у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 26.07.2019 року №74-03/20-п Відповідачеві було надіслано попередні висновки у справі №02-27/16.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є ФОП Драбик В.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація з обмеженим доступом*), адреса: вулиця Космонавтів, будинок 8, селище міського типу Глибока, Глибоцький район, Чернівецька обл., 60400).
- (5) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом економічної діяльності за КВЕД є 61.10 Діяльність у сфері проводового електрозв'язку (основний).
- (6) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (7) Аналізом інформації, наданої в ході дослідження Закупівлі оператором електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.Уа» (лист від 27.03.2019 №361/03 (вх. від 02.04.2019 №74-01/361), встановлено, що обидва Учасники процедури закупівлі 31.12.2018 та 02.01.2019 вчиняли дії, пов'язані з поданням пропозиції з метою участі в Закупівлі, з однієї IP-адреси: 91.234.139.178.
- (8) За інформацією, отриманою за допомогою сервісу WHOIS за посиланням: <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>, встановлено наступне:
- ім'я провайдера, який надавав послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси: 91.234.139.178 – «ISP «LANpro»»;
 - сайт провайдера, який надавав послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси: 91.234.139.178 – <http://lanpro.com.ua/>.
- (9) За інформацією розміщеною за посиланням: <http://lanpro.com.ua/> встановлено, що послуги доступу до телекомунікаційної мережі «LANpro» згідно Публічного договору надаються фізичною особою-підприємцем Драбиком Віктором Вікторовичем, що діє на підставі Свідоцтва підприємницької діяльності В04 №056233, виданого від 02.02.2011 року, ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України та ліцензії на надання послуг з технічного обслуговування і експлуатації телемереж № 583470, виданої 11.08.2011 року; занесений в реєстр операторів/провайдерів телекомунікацій за № 2189
- (10) У зв'язку із зазначеним, з метою виявлення вчинення Учасниками порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у Закупівлі Відповідачеві направлено вимогу від 15.04.2019 №74-02/547, в якій пропонувалося протягом п'яти календарних днів з дня отримання Вимоги надіслати Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України відповідну інформацію та належним чином завірені копії документів, а саме:
- Інформацію щодо всіх абонентів, яким надавались послуги з доступу до мережі

Інтернет з зазначеної IP-адреси у вказані дати, зокрема, вказати прізвище, ім'я, по-батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків із наданням підтверджуючих документів.

- Дата та час початку сесії з'єднання та її тривалість.

- Інформацію щодо поштової адреси, з якої надавались послуги доступу до мережі Інтернет зі зазначеної IP-адреси у вказані дату.

- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визначаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (12) За даними рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 5800212628888 ФОП Драбик В.В. отримав Вимогу №74-02/547 19.04.2019.
- (13) Таким чином, інформацію на Вимогу №74-02/547 необхідно було подати до 24.04.2019.
- (14) У відповіді на вимогу №74-02/547, яка надійшла листом від 20.04.2019 №14/2049 (вх. від 25.04.2019 №74-01/420) ФОП Драбик В.В. повідомив, що *«оператори, провайдери телекомунікацій повинні забезпечувати і нести відповідальність за схоронність відомостей щодо споживача, отриманих при укладенні договору, наданих телекомунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, їх тривалості, змісту, маршрутів передавання тощо. Інформація про споживача та про телекомунікаційні послуги, що він отримав, може надаватись у випадках і в порядку, визначених законом. В інших випадках зазначена інформація може поширюватись лише за наявності письмової згоди споживача. Враховуючи викладене приватний підприємець Драбик В.В., не може надати витребувану Вами інформацію, так як оскільки це передбачає зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж, електронних інформаційних мереж, а отже може бути витребувана лише судом»* (курсивом – мовою оригіналу).
- (15) Аналізом вищезазначеної відповіді вбачається, що інформація на вимогу від 15.04.2019 №74-02/547 не подано.
- (16) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (17) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (18) Згідно частини п'ятої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет

України» Антимонопольний комітет України і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України, яку очолює Голова Комітету.

- (19) Згідно частини третьої статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» територіальне відділення Антимонопольного комітету України очолює голова територіального відділення.
- (20) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого господарювання, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, дії ФОП Драбика В.В., які полягають у неподанні інформації на вимогу в.о. голови територіального відділення від 14.09.2018 №74-02/818 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (24) На подання про попередні висновки у справі №02-27/16 Відповідач листом від 26.09.2019 №б/н повідомив, що визнає вчинення порушення.

6. Остаточні висновки Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

- (25) Таким чином, дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки.
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою

відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (27) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Відповідно до Податкової декларації про майновий стан і доходи фізичної особи-підприємця Драбика Віктора Вікторовича за 2018 рік сума доходу складає *(інформація з обмеженим доступом)*.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення АМКУ, –

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Драбик Віктор Вікторович (адреса реєстрації: вулиця Космонавтів, будинок 8, селище міського типу Глибока, Глибоцький район, Чернівецька обл., 60400), вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови територіального відділення від від 14.09.2018 №74-02/818 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Драбика Віктора Вікторовича штраф у розмірі 3000, 00 (три тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду Чернівецької області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії,

Голова територіального відділення

А.В. Терещенко



Гол. спец.-у внут. керуванню

М.Т. Довбенко