



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
м. Чернівці

Від 16 жовтня 2019 року

№26

Справа №02-27/6

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

В.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із дослідженням ринку розподілу природного газу на території м. Чернівці та Чернівецької області у сфері здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції учасниками цього ринку у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив фізичній особі-підприємцю Казюк П.І. (надалі - **Відповідач**) вимогу про надання інформації, відповідно до якої Відповідачу в **п'ятиденний** термін з дня отримання вимоги необхідно було надати територіальному відділенню відповідну інформацію та належним чином завірені копії документів.

У зазначений в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строк фізична особа-підприємець Казюк П.І. відповіді не надала, про подовження строку на надання відповіді не клопотало.

За результатами розгляду справи №02-27/6 такі дії фізичної особи-підприємця Казюк П.І. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 1500,00 (одна тисяча п'ятсот) гривень.

Адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи-№02-27/6 про порушення фізичною особою-підприємцем Казюк П.І. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання про попередні висновки від 25.09.2019,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Територіальним відділенням на підставі пункту 11 частини 1 статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції» проводилось дослідження ринку розподілу природного газу на території м. Чернівці та Чернівецької області у сфері здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції учасниками цього ринку.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 06.06.2019 року №6 було розпочато розгляд справи №02-27/6 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Казюк П.І. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови територіального відділення від 31.08.2018 року №74-02/725 (надалі - **Вимога**) у встановлений ним строк.

- (3) Листом від 02.10.2018 року №74-02/1148 Відповідачеві було направлено подання про попередні висновки від 25.09.2019 у справі №02-27/6.

2. Відповідач

- (4) Відповідачем у справі є фізична особа-підприємець Казюк П.І. (ідентифікаційний код (інформація з обмеженим доступом), адреса: с. Панка, Сторожинецький район, Чернівецька обл., 59006).
- (5) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом економічної діяльності за КВЕД є 71.12 «Діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах».
- (6) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (7) В.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із дослідженням ринку розподілу природного газу на території м. Чернівці та Чернівецької області у сфері здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції учасниками цього ринку направив Відповідачеві вимогу від 31.08.2018 №74-02/725, в якій Відповідачеві пропонувалося в п'ятиденний термін з дня отримання вимоги надіслати Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (8) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визначаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (9) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення №5800211961451 вимогу отримав чоловік 03.09.2018. Відповідно до пункту 96 Правил надання поштового зв'язку, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 №270, Реєстровані поштові відправлення (крім рекомендованих), адресовані юридичним особам, видаються їх представникам, уповноваженим на одержання пошти, в об'єкті поштового зв'язку на підставі довіреності, оформленої в установчому порядку. ПАТ «Укрпошта» листом №5.1-17-800/А-33625/1 від 08.10.2018 року повідомило, що *«-рекомендований лист № 5800211961451 від 31.08.2018 року направлений на ім'я ФОП Казюк Поліни Іванівни за адресою: с. Панка, Сторожинецького району, Чернівецької області, 59006 надійшов на відділення поштового зв'язку Панка (59006) 03.09.2018 року та вручено чоловіку під розпис»* (курсивом – мова оригіналу). Це підтверджується копіями книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф.8.
- (10) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 10.09.2018 року.
- (11) Водночас, Відповідач інформацію на Вимогу у зазначений строк не подав, вмотивоване

клопотання про продовження строку надання інформації на вимогу не надсилав.

- (12) Таким чином, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для надання інформації.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (13) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (14) Згідно частини п'ятої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України, яку очолює Голова Комітету.
- (15) Згідно частини третьої статті 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» територіальне відділення Антимонопольного комітету України очолює голова територіального відділення.
- (16) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого господарювання, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Отже, дії фізичної особи-підприємця Казюк П.І. з неподання Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови територіального відділення від 31.08.2018 №74-02/725 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (20) На подання про попередні висновки у справі №02-27/6 Відповідач заперечень чи пояснень не надав.

6. Остаточні висновки Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

- (21) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в.о. голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню на вимогу голови Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлені ним строки.
- (22) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (23) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (24) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку дохід фізичної особи-підприємця Казюк П.І. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить (інформація з обмеженим доступом).

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 50 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Казюк П.І. (адреса реєстрації: с. Папка, Сторожинецький район, Чернівецька обл., 59006, ідентифікаційний код – (інформація з обмеженим доступом)) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Чернівецькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови територіального відділення від 31.08.2018 № 74-02/725 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Казюк П.І. штраф у розмірі 1500,00 (одна тисяча п'ятсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду Чернівецької області у двомісячний строк з дня його одержання.

В.о. голови колегії,

В.о. голови територіального відділення

С.О. Фуркал

Томовий отримав

БДР



М. В. Митка

18.10.2019