



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ ІЗ РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
м. Чернівці

05.02.2020 року

№ 2

Справа №02-27/32

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Фонарюк Тетяна Миколаївна (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Скрипник Віктор Володимирович (*інформація з обмеженим доступом*) подали заявки на участь у процедурі конкурсних торгів за предметом закупівлі «Вироби для парків розваг, настільних або кімнатних ігор» («Альтанки») (ДК 021:2015: 37530000-2), проведеної Управлінням освіти Чернівецької міської ради через електронну систему публічних закупівель «ProZorro» (№UA-2019-06-27-000329-b).

При цьому, Відповідачі узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Закупівлі.

За результатами розгляду справи № 02-27/32 такі дії Відповідачів визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), що є порушенням згідно пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №02-27/32 про порушення фізичною особою-підприємцем Фонарюк Тетяною Миколаївною та фізичною особою-підприємцем Скрипником Віктором Володимировичем, законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання юридичного сектору від 22.01.2020, -

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Листом Управління захисту економіки в Чернівецькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 17.07.2019 № 3096/39/123/03-2019 Чернівецьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України

повідомлено про можливе порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурі закупівлі, проведеної через систему електронних закупівель «ProZorro», фізичною особою-підприємцем Фонарюк Наталією Миколаївною (*інформація з обмеженим доступом*) та фізичною особою-підприємцем Скрипником Віктором Володимировичем (*інформація з обмеженим доступом*).

- (2) За наслідками проведеного дослідження розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 16.12.2019 №33 розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ФОП Фонарюк Наталією Миколаївною (*інформація з обмеженим доступом*) та ФОП Скрипником Віктором Володимировичем (*інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічної закупівлі за предметом Закупівлі «Вироби для парків розваг, настільних або кімнатних ігор» («Альтанки»), проведеної Управлінням освіти Чернівецької міської ради через електронну систему публічних закупівель «ProZorro» (№UA-2019-06-27-000329-b).
- (3) Листами №74-02/48 від 23.01.2020 та №74-02/47 від 23.01.2020 Відповідачеві 1 та Відповідачеві 2 направлено витяги із подання з попередніми висновками у справі №02-27/32.
- (4) На подання з попередніми висновками у справі №02-27/32 від Відповідача 1 та Відповідача 2 заперечень не надходило.

2. Відповідачі

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- i. Фонарюк Наталія Миколаївна є фізичною особою-підприємцем (**надалі – ФОП Фонарюк Наталія Миколаївна, Відповідач 1**), про що в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі – Єдиний державний реєстр) здійснено запис від 04.12.2018 № 2 038 000 0000 048996. Юридична адреса: вул. Марка Черемшини, буд. 9, м. Чернівці, Чернівецька область, 58029.
Ідентифікаційний код: (*інформація з обмеженим доступом*)
Основним видом діяльності Відповідача 1 є: Код КВЕД 16.10 Лісопильне та стругальне виробництво.
Отже, у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Фонарюк Наталія Миколаївна є суб'єктом господарювання.
Водночас, відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних-осіб підприємців та громадських формувань» до Єдиного державного реєстру внесено запис №20380060002048996 від 28.12.2019 про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем Фонарюк Наталією Миколаївною.
- ii. Скрипник Віктор Володимирович є фізичною особою-підприємцем (**надалі – ФОП Скрипник Віктор Володимирович, Відповідач 2**), про що в Єдиному державному реєстрі здійснено запис від 22.04.2005 № 2 038 000 0000 003478. Юридична адреса: вул. Марка Черемшини, буд. 9, м. Чернівці, Чернівецька область, 58029.
Ідентифікаційний код: (*інформація з обмеженим доступом*)
Основним видом діяльності Відповідача 2 є: Код КВЕД 16.10 Лісопильне та стругальне виробництво.

Отже, у розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Скрипник Віктор Володимирович є суб'єктом господарювання. Водночас, відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних-осіб підприємців та громадських формувань» до Єдиного державного реєстру внесено запис №20380060009003478 від 28.12.2019 про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем Скрипником Віктором Володимировичем.

(Відповідач 1 та Відповідач 2 надалі – Відповідачі)

3. Обставини справи

- (6) За посиланням UA-2019-06-27-000329-b в системі електронних закупівель «ProZorro» 27.06.2019 Управлінням освіти Чернівецької міської ради було розміщено оголошення про проведення відкритих торгів за предметом закупівлі «Вироби для парків розваг, настільних або кімнатних ігор» («Альтанки») (ДК 021:2015: 37530000-2) з очікуваною вартістю 270 000,00 грн.
- (7) Відповідно до реєстру отриманих пропозицій для участі в процедурі Закупівлі свої пропозиції надали:
 - ФОП Фонарюк Тетяна Миколаївна (*інформація з обмеженим доступом*) 13.07.2019 о 09:33 год.
 - ФОП Скрипник Віктор Володимирович (*інформація з обмеженим доступом*) 13.07.2019 о 09:31 год.
- (8) Первинна пропозиція, заявлена ФОП Фонарюк Тетяною Миколаївною, становила 265 000,00 грн., остаточна пропозиція – 265 000,00 грн.
- (9) Первинна пропозиція, заявлена ФОП Скрипником Віктором Володимировичем, становила 270 000,00 грн., остаточна пропозиція – 270 000,00 грн.
- (10) Згідно протоколу розкриття тендерних пропозицій 16.07.2019 відхилено всі тендерні пропозиції у зв'язку із невідповідністю тендерної пропозиції вимогам тендерної документації.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (11) Під час участі у процедурі публічної закупівлі учасники торгів, у розумінні законодавства про захист економічної конкуренції, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких має на меті здобуття перемоги. При цьому, узгоджена поведінка між учасниками не допускається.
- (12) Водночас, за результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих територіальним відділенням в ході дослідження, виявлено обставини, які можуть свідчити про те, що Відповідачі діяли узгоджено при участі у Закупівлі.

4.1. Взаємопов'язаність відповідачів

- (13) Відповідно до інформації, наданої Відділом державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Чернівецькій області, згідно актового запису про реєстрацію шлюбу №05, складеного 06.09.1987 щодо Скрипника Віктора Володимировича та Фонарюк (Скрипник) Наталії Миколаївни, з'ясовано, що Відповідачі являються подружжям.
- (14) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на

господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

- (15) Таким чином, Відповідачі, у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції», були пов'язаними особами у період проведення Закупівлі.
- (16) Окрім цього, згідно відомостей Єдиного державного реєстру юридична адреса Відповідача 1 відповідає юридичній адресі Відповідача 2, а саме: вул. М. Черемшини, буд. 9, м. Чернівці, Шевченківський район, Чернівецька область, 58029.
- (17) У відповідності до довідки КЖРЕП №5 від 18.07.2019 № 2320, сім'я Скрипника Віктора Володимировича складається із 2 (двох) осіб: Скрипника Віктора Володимировича та Фонарюк Наталії Миколаївни, що підтверджує фактичне проживання Відповідачів за вказаною адресою, ведення спільного господарства та можливість обміну інформацією між Відповідачами.
- (18) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків Відповідачі не могли бути необізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності, в тому числі і щодо участі в торгах.

4.2. Інформація щодо участі у Закупівлі

- (19) Згідно реєстру отриманих тендерних пропозицій Відповідачі подали тендерні пропозиції у близький період часу, а саме: Відповідач 1 – 13.07.2019 о 09:33 год., а Відповідач 2 – 13.07.2019 о 09:31 год.
- (20) Відповідачі не понижували свої первинні пропозиції при участі у аукціоні в ході проведення Закупівлі.
- (21) Відповідно до відомостей, наданих ДП «Прозорро», Відповідачі подавали початкову пропозицію для участі в аукціоні з авторизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua.
- (22) Згідно відомостей, наданих ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», створення пропозиції для участі у процедурі Закупівлі здійснювалось Відповідачами з однієї IP-адреси 178.92.138.184 13.07.2019 у близький період часу: 09.31 год. та 09.33 год.

- (23) Окрім цього, Відповідачі одночасно здійснили вхід на аукціон о 12:04 год. 16.07.2019 з однієї IP-адреси 92.112.228.129.
- (24) За даними ПАТ «Укртелеком» послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси 92.112.228.129 у вищезазначений період надавалися (*інформація з обмеженим доступом*). Згідно відомостей з Єдиного державного реєстру керівником даної юридичної особи являється Скрипник Віктор Володимирович, який є Відповідачем 2 у справі.
- (25) Окрім цього, згідно інформації, наданої листом ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» № 981/08 від 29.08.2019, Відповідачі вказали один номер телефону: +380958697366 при реєстрації на майданчику, а також ідентичні імена поштових скриньок користувача e-mail, а саме: skrupnuk1989@rambler.ru, та skrupnuk1989@gmail.com. Перерахунок грошових коштів Відповідачами здійснювалося через один банк – АБ «Південний».
- (26) Зазначене свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів як під час підготовки та подання документів, так і під час участі у процедурі Закупівлі.

4.3. Аналіз документації учасників

- (27) У тендерних пропозиціях Відповідачі зазначили спільний номер телефону – 0372543616. Окрім цього, вказано спільну юридичну та фактичну адресу, а саме: вул. М. Черемшини, буд. 9, м. Чернівці, 58000.
- (28) З метою участі у Закупівлі Відповідачами у форматі pdf та jpg завантажено тендерні пропозиції та інші документи згідно тендерної документації. При цьому, назви таких файлів в більшості випадків збігаються, як наприклад: «[Заверенная копия лицензии ЭЦП Ванецьянц.zip](#)», «[Доверенность Скоч 10.12.2018.zip](#)».
- (29) Аналізом властивостей pdf файлів, в яких збережено документи, подані з метою участі у Закупівлі, встановлено, що Відповідачі застосували однаковий додаток «Canon SC 1011» для сканування таких документів у pdf формат (виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon; версія PDF: 1.4 (Acrobat 5.x)). Вказане свідчить про застосування одного обладнання для сканування документів при участі у Закупівлі.
- (30) При цьому, pdf файли з документами, які сформовані Відповідачами («Документи на тендер» та «Тендерна документація») створені у близький період часу: 12.07.2019 о 15:11:51 год та 15:02:41 год. та мають спільні особливості оформлення, що може свідчити про спільну підготовку документації при участі у Закупівлі.
- (31) Так, згідно пункту 3.6. Додатку 3 Тендерної документації Замовником пропонується подати інформаційну довідку в довільній формі за підписом учасника (уповноваженого представника) із зобов'язанням не постачати товар із країни-агресора – Російської Федерації. Водночас, Відповідачами подана довідка із зобов'язанням не постачати товар із країни-агресора – Російської Федерації, яка оформлена ідентично із застосуванням однакового оформлення (шрифту, відступів, розташування тексту) та однакового змісту.
- (32) Інформація про відповідність учасника вимогам, встановленим статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», Відповідачами надана однакового змісту, типу оформлення (формулювання, абзаци, структура). Зокрема, Відповідачами підкреслено

ідентичні частити тексту, типово сформульований заголовок, місце проставлення печатки, ініціал та прізвища.

- (33) Згідно пункту 3.3. Додатку 3 Тендерної документації учасники повинні подати гарантійний лист про відповідність пропозиції учасника технічним характеристикам (специфікації) товару, вимоги до якого викладені у Додатку 1. Проте, Відповідачі подали гарантійний лист ідентичного характеру та оформлення (шрифт, відступи, розташування тексту) та однакового змісту. Зокрема, текст не вирівняно за шириною, абзаци сформовано ідентично, застосовано однакове місце проставлення печатки, ініціал та прізвища.
- (34) Поряд із цим, Відповідачами не подано інформаційну довідку за підписом учасників з інформацією про найменування, адресу виробника товару, який пропонується до постачання (підпункт 3.4 Тендерної документації).
- (35) Вищезазначені фактичні обставини підтверджують обмін інформацією між Відповідачами, а також спільну підготовку до участі та участь у Закупівлі з метою створення уяви конкуренції.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (36) Під час участі у процедурах закупівель учасники торгів, у розумінні законодавства про захист економічної конкуренції, мають виступати як конкуренти, кожен з яких має на меті здобуття перемоги. При цьому, узгоджена поведінка між учасниками не допускається.
- (37) Частиною другою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (38) Згідно пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (39) Згідно пункту 1 статті 50 Закону антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (41) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (42) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

- (43) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (44) Установлені територіальним відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Відповідачів родинними зв'язками;
 - використання спільних номерів телефонів;
 - ідентична юридична та фактична адреси Відповідачів;
 - використання подібних імен поштових скриньок;
 - подання тендерних пропозицій з метою участі у Закупівлі з одного електронного майданчика в один день, в близький період часу;
 - відсутність змагання при участі у аукціоні (непониження ціни);
 - використання однакового обладнання для сканування документів у pdf формат;
 - використання спільної IP-адреси при поданні документів та участі у аукціоні, в тому числі яка використовується юридичною особою, керівником якої є Відповідач 2;
 - подання документів з метою участі у Закупівлі, які схожі за змістом та оформленням,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (45) З огляду на вищезазначене вбачається, що Відповідачі під час підготовки документації та участі у Закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (46) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених замовниками торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Остаточні висновки адміністративної колегії територіального відділення

- (47) Частиною другою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон) встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (48) Абзацом 1 частини першої статті 5 Закону передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

- (49) Частиною першою статті 6 Закону встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (50) Згідно пункту 4 частини другої статті 6 Закону антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (51) Згідно пункту 1 статті 50 Закону антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (52) Таким чином, доказами, зібраними у справі, встановлено, що дії Відповідачів під час участі у процедурі публічної закупівлі за предметом Закупівлі «Вироби для парків розваг, настільних або кімнатних ігор», проведеної Управлінням освіти Чернівецької міської ради через електронну систему публічних закупівель «ProZorro» (UA-2019-06-27-000329-b), містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (53) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафу

- (54) У зв'язку з припиненням підприємницької діяльності ФОП Фонарюк Наталією Миколаївною та ФОП Скрипником Віктором Володимировичем, такі особи у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачають статус суб'єкта господарювання, а відтак на таких осіб не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Чернівецького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Фонарюк Наталії Миколаївни (вул. Марка Черемшини, буд. 9, м. Чернівці, Чернівецька область, 58029, *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізичної особи-підприємця Скрипника Віктора Володимировича (вул. Марка Черемшини, буд. 9, м. Чернівці, Чернівецька область, 58029, *(інформація з обмеженим доступом)*) під час участі у процедурі публічної закупівлі за предметом Закупівлі «Вироби для парків розваг, настільних або кімнатних ігор», проведеної Управлінням освіти Чернівецької

міської ради через електронну систему публічних закупівель «ProZorro» (UA-2019-06-27-000329-b) порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду Чернівецької області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Андрій ТЕРЕЩЕНКО