



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

6 листопада 2018 року

м. Тернопіль

№ 69/10 - р/к

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Рудик Василь Павлович та фізична особа-підприємець Ковалишин Юрій Олексійович подали заявки на участь у 13-ти торгах по закупівлі Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації у січні 2017 року та січні 2018 року продуктів харчування. При цьому фізична особа-підприємець Рудик В.П. та фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. одночасно подавали тендерні пропозиції, використовували одну IP-адресу при завантаженні документів, розпоряджались грошовими активами один одного, вчиняли однакові помилки та ідентично оформляли власні документи, що подавались ними на торги, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи № 890- УД такі дії фізичної особи-підприємця Рудика В.П. та фізичної особи-підприємця Ковалишина Ю.О., визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів 13-ти торгів по закупівлі продуктів харчування Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на фізичну особу-підприємця Рудика В.П. - 80 331 грн.;

на фізичну особу-підприємця Ковалишина Ю.О. - 48 199 грн.

Відповідно до п. 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 890- УД про порушення фізичною особою-підприємцем Рудиком В.П. та фізичною особою-підприємцем Ковалишиним Ю.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі - Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань від 05.10.2018 №69-03/105п,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.08.2018 №69/7-рп/к розпочато розгляд справи №890-УД за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 03.09.2018 №69-02/622 та №69-02/621 фізичній особі-підприємцю Рудіку Василю Петровичу та фізичній особі-підприємцю Ковалишину Юрію Олексійовичу направлено копію розпорядження адміністративної колегії «Про початок розгляду справи».
- (3) Листом від 24.04.2018 №69-02/96 направлено вимогу ДП «ПРОЗОПРО».
- (4) Листом від 27.04.2018 №69-02/116 направлено вимогу ТОВ «Держзакупівлі.онлайн».
- (5) Листом від 03.09.2018 №69-02/627 направлено вимогу АТ «Райффайзен Банк Аваль».
- (6) Листом від 03.09.2018 №69-02/626 направлено вимогу ПАТ «Укртелеком».
- (7) Листами від 05.10.2018 № 69-02/802 та №69-02/803 фізичній особі-підприємцю Ковалишину Ю.О. та фізичній особі-підприємцю Рудіку В.П. було направлено Подання з попередніми висновками у справі №890-УД від 05.10.2018 №69-03/105п.

2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - **фізична особа-підприємець Рудик Василь Павлович** – ідентифікаційний код 2465203976.
Зареєстрований у Заліщицькій районній державній адміністрації Тернопільської області 21.08.2007 року, номер запису про проведення державної реєстрації фізичної особи №2 649 000 0000 001009.
Місце проживання: 48600, Тернопільська обл., Заліщицький район, місто Заліщики, вул. Тимошенка, будинок 3, р/р 26007514553 АТ «Райффайзенбанк Аваль», МФО 380805.
Фізична особа-підприємець Рудик В.П. є платником податків, має печатку зі своїм найменуванням та здійснює господарську діяльність щодо:
Код КВЕД 01.11 Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур (основний);
Код КВЕД 01.13 Вирощування овочів і баштанних культур, коренеплодів і бульбоплодів;
Код КВЕД 23.69 Виробництво інших виробів із бетону гіпсу та цементу;
Код КВЕД 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами;
Код КВЕД 47.19 Інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах,
Фізична особа-підприємець Рудик В.П. є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
Надалі Відповідач-1, ФОП Рудик В.П. або Учасник.
 - **фізична особа-підприємець Ковалишин Юрій Олексійович** – ідентифікаційний код 3060100636.
Зареєстрований у Заліщицькій районній державній адміністрації Тернопільської області 10.09.2007 року, номер запису про проведення державної реєстрації фізичної особи №2 649 000 0000 001028.

Місце проживання: 48600, Тернопільська обл., Заліщицький район, місто Заліщики, вул. Подільська, будинок 47, р/р 26007514542 АТ «Райфайзенбанк Аваль», МФО 380805.

Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. є платником податків, має печатку зі своїм найменуванням та здійснює господарську діяльність щодо:

Код КВЕД 43.31 Штукатурні роботи;

Код КВЕД 43.33 Покриття підлоги й облицювання стін;

Код КВЕД 43.34 Малярні роботи та скління;

Код КВЕД 43.39 Інші роботи із завершення будівництва;

Код КВЕД 43.91 Покрівельні роботи;

Код КВЕД 46.71 Оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами;

Код КВЕД 47.11 Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (основний);

Код КВЕД 47.19 Інші види роздрібно торгівлі в неспеціалізованих магазинах;

Код КВЕД 47.52 Роздрібна торгівля залізними виробами, будівельними матеріалами та санітарно-технічними виробами в спеціалізованих магазинах,

Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Надалі Відповідач-2, ФОП Ковалишин Ю.О. або Учасник.

Відповідач-1 та Відповідач-2 разом - Відповідачі.

3. Обставини справи

ТОРГИ 1

- (9) 14 січня 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації (надалі Замовник) в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000026-с-L1 по закупівлі товару «м'ясо свинне і куряче філе», код ДК 021:2015 – 15110000-2 «М'ясо» (надалі Торги 1).
- (10) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники:
- ФОП Рудик В.П.
- ФОП Ковалишин Ю.О.
- (11) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 01.02.2018 про розгляд пропозицій по закупівлі М'яса свинного та курячого філе (ДК 021:2015 – 15110000-2 «М'ясо») переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі, оскільки його тендерна пропозиція була найбільш економічно вигідною, вартість предмету закупівлі становить 1 004 340,00 гривень.
- (12) На Вимоги Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі територіальне відділення) листами Відповідач-1 вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та Відповідач-2 вх.№69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (13) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у торгах.

- (14) **3.1.1.** Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів UA-2018-01-14-000026-с-L1 кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений 29 січня 2018 року 18:00 год.
- (15) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів свої Тендерні пропозиції подали два суб'єкти господарювання:

| № п /п | Найменування учасника | Код учасника згідно з ЄДРПОУ | Дата та час подання тендерних пропозицій |
|--------|--------------------------------|------------------------------|--|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 2465203976 | 25 січня 2018 року 09:33 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 3060100636 | 25 січня 2018 року 12:23 |

- (16) Таким чином, Учасники подали свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель в один день.
- (17) **3.1.2.** Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (18) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (19) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (20) Проаналізувавши проведені електронні аукціони встановлено, що Відповідачі не знижували ціну.

| № п / п | Учасник | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
|---------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 1 004 340,00 | 1 004 340,00 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 1 013 150,00 | 1 013 150,00 |

- (21) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (22) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективного конкуренту на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (23) **3.1.3.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Відповідачі реєструються із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (24) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення

електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

- (25) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (26) За даними Відповідачів встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (27) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Відповідачі подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.200.205.178. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.200.205.178. |

- (28) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (29) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (30) **3.1.4.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час з різницею в кілька хвилин.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|---------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2018-01-14-000026-c-L1 | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 10:20 | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 10:18 |

- (31) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на торгах, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів.
- (32) **3.1.5.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Код ДК 021-2015 (CPV) 15110000-2 – М'ясо (М'ясо свинне і куряче філе)» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2018 року, учасники надають **КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ**, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (33) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають однакові помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- а) однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, тощо;
 - б) у обох відсутні відступи між словами «М'ясосвинне», «документацію,на»;
 - в) таблиця у формі комерційної пропозиції Замовника містить стовпчик «найменування товару», проте у обох учасників зазначено «найменування послуги»;
 - г) також у таблиці форми Замовника є певні скорочення - «од. вим.», «ціна за од. без ПДВ», а у комерційних пропозиціях обох Учасників слова написані повністю.

- (34) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (35) **3.1.6.** При аналізі цін, які Відповідачі подавали на Торги 1, виявлено, що різниця в ціні між їх пропозиціями становить 1 гривню при чому ціна за одиницю товару (кг) є однаковою на «м'ясо свинне» та на «куряче філе».

| Учасники | Комерційна пропозиція, грн./кг без ПДВ | |
|-------------------|--|-------------|
| | М'ясо свинне | Куряче філе |
| ФОП Рудик В.П. | 114,00 | 114,00 |
| ФОП Ковалишин Ю.О | 115,00 | 115,00 |

- (36) Разом з тим, слід зазначити, що споживча ціна на продукцію у січні місяці 2018 року, за даними Державної статистичної служби України, була дещо нижчою, зокрема кілограм свинини коштував 110,28 грн.
- (37) Державному моніторингу підлягає курка лише в тушці, вартість якої на час проведення Замовником торгів була 54,86 грн. за кг (м'ясо птиці).
- (38) Встановлення Учасниками таких цін у своїх тендерних пропозиціях свідчить про їх домовленість щодо переможця.
- (39) **3.1.7.** ФОП Ковалишин Ю.О. у своїй тендерній пропозиції на Торги 1 подав «Пояснювальну записку» в якій вказано, що адреса виробника продукції, яку він, у разі перемоги у торгах, постачатиме в навчальні заклади Заліщицького району - Україна, с. Семенівка, Пустомилівський район, Львівська обл. Фермерське господарство «УЛАР» і надав копію декларації виробника.
- (40) В декларації зазначено, що відправник фермерське господарство «УЛАР», а товаротримувач - **Льотковський Олександр Юрійович**, дата відвантаження – 18 вересня 2017 року.
- (41) Пунктом 5 Тендерної документації Замовника встановлено Кваліфікаційні критерії до учасників згідно ст.16 Закону, одним з яких є «Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:
 - довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори на закупівлю аналогічного предмету закупівлі (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю).
 - копії аналогічних договорів, засвідчені учасником».
- (42) ФОП Ковалишин Ю.О. у складі своєї тендерної пропозиції надав Довідку в якій зазначив, що **«неодноразово здійснював поставку продуктів харчування, в тому числі і м'яса курячого замороженого в в дитячий оздоровчий заклад «Ромашка» відділу з питань освіти Заліщицької РДА. Копії договорів поставок додаю».**
- (43) Жодної копії договору Учасником не надано.
- (44) Отже, ФОП Ковалишин Ю.О. був технічним учасником та не мав на меті отримати перемогу в Торгах 1.
- (45) **3.1.8.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (46) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (47) **3.1.9.** У складі тендерних пропозицій обох Відповідачів наявний Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, який є ідентичний за змістом, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.

- (48) **3.1.10.** Учасниками надано «Лист-згоду» на обробку персональних даних, які є однаковими за змістом та розміщенням тексту, за винятком інформації щодо учасника.
- (49) Надання такого листа тендерною документацією Замовника не передбачено та не вимагалось
- (50) Крім того, у даних листах обох Відповідачів є посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 №1197-VII (зі змінами та доповненнями) який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015, ВВР, 2016, № 9, ст.89, а такі збіги можливі тільки у разі якщо учасники обізнані із діями один одного та узгоджено готували матеріали на Торги 1.

ТОРГИ 2

- (51) 14 січня 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000029-с по закупівлі товару «картопля, буряк, морква, капуста, цибуля, помідори свіжі, огірки свіжі, капуста свіжа, фрукти», код ДК 021:2015 – 03220000-9 «овочі, фрукти та горіхи» (надалі Торги 2).
- (52) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники:
ФОП Рудик В.П.
ФОП Ковалишин Ю.О.
- (53) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 01.02.2018 про розгляд пропозицій по закупівлі ДК 021:2015 – 03220000-9 «овочі, фрукти та горіхи» (картопля, буряк, морква, капуста, цибуля, помідори свіжі, огірки свіжі, капуста свіжа, фрукти) переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі, оскільки його тендерна пропозиція була найбільш економічно вигідною, вартість предмету закупівлі становить 606 030,00 гривень.
- (54) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх ІР адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (55) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлено обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 2.
- (56) **3.2.1.** Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000029-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений 29 січня 2018 року 18:00 год.
- (57) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 2 свої Тендерні пропозиції подали два суб'єкти господарювання :

| № п/п | Найменування учасника | Код учасника згідно з ЄДРПОУ | Дата та час подання тендерних пропозицій |
|-------|--------------------------------|------------------------------|--|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 2465203976 | 25 січня 2018 року 10:04 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 3060100636 | 25 січня 2018 року 15:11 |

- (58) Пропозиції на Торги 2 Відповідачі подали в один день.
- (59) **3.2.2.** Проаналізувавши результати електронного аукціону встановлено, що Учасники не знижували ціну пропозиції протягом трьох раундів аукціону.

| № п /п | Учасник | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
|--------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 606 030,00 | 606 030,00 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 613 570,00 | 613 570,00 |

- (60) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (61) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах 2. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (62) **3.2.3.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (63) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (64) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (65) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (66) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси.

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.200.205.178. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.200.205.178. |

- (67) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (68) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (69) **3.2.4.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час.

| | | |
|-----------|-----------------------|---------------------------|
| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | ФОП Ковалишин Ю.О. |
|-----------|-----------------------|---------------------------|

| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|-----------------|------------|---------------------|
| UA-2018-01-14-000029-с | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 11:53 | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 11:53 |

- (70) **3.2.5.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Код ДК 021-2015 (CPV) 03220000-9 – Овочі, фрукти та горіхи (Картопля, Буряк, Морква, Капуста, Цибуля, Помідори свіжі, Огірки свіжі, Капуста свіжа, Фрукти)» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2018 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (71) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають однакові помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- а) однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
 - б) у обох відсутні відступи між словами «документацію,на»;
 - в) у формі комерційної пропозиції Замовника вказано «згідно з вимогами Замовника торгів», а у пропозиціях обох учасників зазначено «згідно з вимогами Замовника».
- (72) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (73) **3.2.6.** При аналізі цін, які Учасники подавали на Торги 2, виявлено, що різниця в ціні між пропозиціями Учасників становить 1 гривню по двох позиціях товару «морква» та «капуста». По всіх інших позиціях ціни однакові.

| Комерційна пропозиція, грн./кг без ПДВ | Учасники | |
|---|----------------|-------------------|
| | ФОП Рудик В.П. | ФОП Ковалишин Ю.О |
| Картопля | 9,00 | 9,00 |
| Буряк | 9,00 | 9,00 |
| Морква | 12,00 | 13,00 |
| Капуста | 10,00 | 11,00 |
| Цибуля | 10,00 | 10,00 |
| Помідори свіжі | 45,00 | 45,00 |
| Огірки свіжі | 40,00 | 40,00 |
| Капуста свіжа | 10,00 | 10,00 |
| Фрукти | 20,00 | 20,00 |

- (74) Встановлення Учасниками таких цін у своїх тендерних пропозиціях свідчить про їх узгоджену поведінку та домовленість щодо переможця.
- (75) **3.2.7.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника встановлено два Кваліфікаційні критерії до учасників згідно ст.16 Закону, які є визначальними у виборі переможця.
- «1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:
- довідка, складена у довільній формі, про наявність в учасника матеріально-технічної бази».
2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:

- довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори на закупівлю аналогічного предмету закупівлі (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю);
- копії аналогічних договорів, засвідчені учасником».
- (76) На виконання вимог пункту 5 Тендерної документації ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку про наявність матеріально технічної бази та обладнання наступного змісту *«Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. повідомляє Вас про наявність обладнання та матеріально технічної бази для здійснення операцій по постачанню Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6-М'ясо свійської птиці(куряче м'ясо заморожена)»*.
- (77) По другому пункту вимог кваліфікаційних критеріїв ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку в якій зазначив, що *«неодноразово здійснював поставку продуктів харчування, в тому числі і м'яса курячого замороженого в в дитячий оздоровчий заклад «Ромашка» відділу з питань освіти Заліщицької РДА. Копії договорів поставок додаю»*.
- (78) Також ФОП Ковалишин Ю.О. у складі тендерної пропозиції на Торги 2 подав «Пояснювальну записку» щодо країни походження товару та його основних характеристик відповідно до ТУ та ДСТУ.
- (79) Так, країна походження зазначено Україна, а ТУ та ДСТУ вказані у даній записці стосуються круп, зокрема ТУ У 01.1-30150670-003-2005 – горох колотий фасований ТОВ «Терра», ТУ У 15.6-30150670-001-2005 – пшоно ТОВ «Терра», ДСТУ 3034-75 – крупа вівсяна, ДСТУ 7022-97 – крупа манна.
- (80) Таким чином, Відповідач-2 у складі своєї тендерної пропозиції надав документи, які не мають жодного відношення до Торгів 2 та свідчить про те, що він був технічним учасником.
- (81) **3.2.8.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (82) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (83) Аналогічність оформлення вказаних документів, разом з якими надійшли пропозиції Учасників вказує на те, що вони спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах 2.
- (84) **3.2.9.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявний Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, який є ідентичний за змістом, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.
- (85) **3.2.10.** Учасниками надано «Лист-згоду» на обробку персональних даних, які є однаковими за змістом та розміщенням тексту, за винятком інформації щодо учасника. Надання такого листа тендерною документацією Замовника не передбачено та не вимагалось.
- (86) Крім того, у даних листах обох Учасників є посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 №1197-VII (зі змінами та доповненнями) який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015, ВВР, 2016, № 9, ст.89, а такі збіги можливі тільки у разі якщо учасники обізнані із діями один одного та узгоджено готували матеріали на Торги 2.

ТОРГИ 3

- (87) 14 січня 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення

відкритих торгів №UA-2018-01-14-000030-с по закупівлі товару «Гречка крупа, Рис, Манна крупа, Вівсяна крупа, Горох, Пшоно, Кукурудзяна крупа, Ячмінна крупа, Пшенична крупа», ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (надалі Торги 3).

- (88) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники:
- ФОП Рудик В.П.,
- ФОП Ковалишин Ю.О.
- (89) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 01.02.2018 про розгляд пропозицій по закупівлі ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості, крохмалі та крохмалепродукти (гречка крупа, рис, манна крупа, вівсяна крупа, горох, пшоно, кукурудзяна крупа, ячмінна крупа, пшенична крупа) переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі, оскільки його тендерна пропозиція була найбільш економічно вигідною, вартість предмету закупівлі становить 229 695,00 гривень.
- (90) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П. вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх.№69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (91) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 3.
- (92) **3.3.1.** Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000030-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений 29 січня 2018 року 18:00 год.
- (93) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 3 свої Тендерні пропозиції подали два суб'єкти господарювання

| № п /п | Найменування учасника | Код учасника згідно з ЄДРПОУ | Дата та час подання тендерних пропозицій |
|--------|--------------------------------|------------------------------|--|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 2465203976 | 25 січня 2018 року 09:17 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 3060100636 | 25 січня 2018 року 12:16 |

- (94) Пропозиції Відповідачі надали в один день.
- (95) **3.3.2.** Проаналізувавши результати електронного аукціону встановлено, що Учасники не знижували ціну пропозиції протягом трьох раундів аукціону.

| № п /п | Учасник | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
|--------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 229 695,00 | 229 695,00 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 233 305,00 | 233 305,00 |

- (96) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Переможцем визначається

учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критерії оцінки.

- (97) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах 3. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (98) **3.3.3.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (99) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (100) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (101) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (102) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.200.205.178. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.200.205.178. |

- (103) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (104) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (105) **3.3.4.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час з різницею в одну хвилину.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2018-01-14-000029-с | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 12:26 | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 12:27 |

- (106) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 3, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

- (107) **3.3.5.** Відповідно до «Гендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Код ДК 021-2015 (CPV) 15610000-7 - Продукція борошномельно-круп'яної промисловості, крохмалі та крохмалепродукти (Гречка крупа, Рис, Манна крупа, Вівсяна крупа, Горох, Пшоно, Кукурудзяна крупа, Ячмінна крупа, Пшенична крупа) Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2018 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (108) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають спільні помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
 - у обох відсутні відступи між словами «документацію,на»;
 - у формі комерційної пропозиції Замовника вказано «згідно з вимогами Замовника торгів», а у пропозиціях обох учасників зазначено «згідно з вимогами Замовника».
 - найменування та послідовність товарів у комерційних пропозиціях Учасників однакові, проте послідовність та найменування товарів у формі Замовника інші;
 - також у таблиці форми Замовника є скорочення - «од. вим.», а у комерційних пропозиціях обох Учасників слова написані повністю.
- (109) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (110) **3.3.6.** При аналізі цін, які Учасники подавали на Торги 3, виявлено, що різниця в ціні між пропозиціями учасників становить 1 гривню по двох позиціях товару, а саме «гречана» та «горох». По всіх інших позиціях ціни однакові.

| Комерційна пропозиція, грн./кг без ПДВ | Учасники | |
|---|----------------|-------------------|
| | ФОП Рудик В.П. | ФОП Ковалишин Ю.О |
| Гречана | 25,00 | 26,00 |
| Рис | 30,00 | 30,00 |
| Пшенична | 12,00 | 12,00 |
| Кукурудзяна | 15,00 | 15,00 |
| Пшоно | 23,00 | 23,00 |
| Ячмінна | 12,00 | 12,00 |
| Манка | 16,00 | 16,00 |
| Вівсяна | 33,00 | 33,00 |
| Горох | 17,00 | 18,00 |

- (111) Встановлення Учасниками таких цін у своїх тендерних пропозиціях свідчить про їх узгоджену поведінку та домовленість щодо переможця.
- (112) **3.3.7.** Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі встановлена Замовником у Додатку 1 до тендерної документації - «Технічне завдання».
- (113) Надані Учасниками «Технічні завдання» мають спільні ознаки:
- у документах обох Учасників певні слова, які виділені, відрізняються від тих, що подано у формі Замовника;
 - вирівнювання тексту у обох однакове, відсутні переноси;
 - у обох є пункт 2, який стосується місця поставки товарів, однак у формі Замовника такий пункт відсутній;
 - наявна спільна помилка у відмінюванні «не включаються витрати, пов'язаній...».

- (114) Таким чином, однакове оформлення та спільні особливості у наданих учасниками «Технічних завданнях» вказують на узгодженість їх дій під час підготовки даного документу.
- (115) **3.3.8.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника встановлено два Кваліфікаційні критерії до учасників згідно ст.16 Закону, які є визначальними у виборі переможця.
«1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:
 - довідка, складена у довільній формі, про наявність в учасника матеріально-технічної бази».
2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:
 - довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори на закупівлю аналогічного предмету закупівлі (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю);
 - копії аналогічних договорів, засвідчені учасником».
- (116) На виконання вимог пункту 5 Тендерної документації ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку про наявність матеріально технічної бази та обладнання наступного змісту *«Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. повідомляє Вас про наявність обладнання та матеріально технічної бази для здійснення операцій по постачанню Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6-М'ясо свійської птиці(куряче м'ясо заморожена)».*
- (117) І ще одну довідку наступного змісту - *«Фізична особа-підприємець Ковалишин Юрій Олексійович повідомляє Вас про наявність обладнання та матеріально технічної бази для здійснення операцій по постачанню Код ДК 021-2015 (CPV) 15610000-7 - Продукція борошномельно-круп'яної промисловості, крохмалі та крохмалепродукти (Гречка крупа, Рис, Манна крупа, Вівсяна крупа, Горох, Пшоно, Кукурудзяна крупа, Ячмінна крупа, Пшенична крупа)».*
- (118) По другому пункту вимог кваліфікаційних критеріїв ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку в якій зазначив, що *«неодноразово здійснював поставку продуктів харчування, в тому числі і м'яса курячого замороженого в в дитячий оздоровчий заклад «Ромашка» відділу з питань освіти Заліщицької РДА. Копії договорів поставок додаю».*
- (119) Таким чином, Учасник у складі своєї тендерної пропозиції надав документи, які не мають жодного відношення до Торгів 3 та свідчить про те, що він був технічним учасником.
- (120) **3.3.9.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (121) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (122) Аналогічність оформлення вказаних документів, разом з якими надійшли пропозиції Учасників вказує на те, що вони спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах 3.
- (123) **3.3.10.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявний Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, який є ідентичний за змістом, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.
- (124) **3.3.11.** Учасниками надано «Лист-згоду» на обробку персональних даних, які є однаковими за змістом та розміщенням тексту, за винятком інформації щодо учасника
- (125) Надання такого листа тендерною документацією Замовника не передбачено та не вимагалось.

- (126) Крім того, у даних листах обох учасників є посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 №1197-VII (зі змінами та доповненнями) який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015, ВВР, 2016, № 9, ст.89, а такі збіги можливі тільки у разі якщо учасники обізнані із діями один одного та узгоджено готували матеріали на Торги 3.

ТОРГИ 4

- (127) 14 січня 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000025-с по закупівлі товару «Хліб пшеничний, батони, булочки, печиво, ДК 021:2015: 15810000-9 — Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (надалі Торги 4).
- (128) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники:
- ФОП Рудик В.П.;
- ФОП Ковалишин Ю.О.
- (129) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 01.02.2018 про розгляд пропозицій по закупівлі ДК 021:2015: 15810000-9 — Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі, оскільки його тендерна пропозиція була найбільш економічно вигідною.
- (130) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишина Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовувався.
- (131) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 4.
- (132) **3.4.1.** Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (133) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (134) Проаналізувавши результати електронного аукціону встановлено, що Учасники не знижували ціну пропозиції протягом трьох раундів аукціону.

| № п /п | Учасник | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
|--------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 554 298,75 | 554 298,75 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 565 685,00 | 565 685,00 |

- (135) **3.4.2.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

- (136) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (137) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (138) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (139) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси.

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.200.205.178. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.200.205.178. |

- (140) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (141) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (142) **3.4.3.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час з різницею в десять хвилин.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2018-01-14-000029-с | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 13:17 | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 13:27 |

- (143) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 4, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон практично в один час свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінних пропозицій один одного.
- (144) **3.4.4.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Код ДК 021-2015 (CPV) 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжопечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб пшеничний, батони, булочки, печиво)» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2018 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (145) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають однакові помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- а) однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;

- б) у обох відсутні відступи між словами «документацію,на»;
- в) у формі комерційної пропозиції Замовника вказано «згідно з вимогами Замовника торгів», а у пропозиціях обох учасників зазначено «згідно з вимогами Замовника».
- г) також у таблиці форми Замовника слово «кількість» написано повністю, а у комерційних пропозиціях обох Учасників слова скорочені «кіл-ть».

(146) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.

(147) **3.4.5.** При аналізі цін, які Учасники подавали на Торги 4, виявлено, що різниця в ціні між пропозиціями учасників становить 50 копійок та 75 копійок по двох позиціях товару, а саме «хліб пшеничний» та «батон». По позиціях «булочки» та «печиво (пражене молоко)» ціни однакові.

| Комерційна пропозиція, грн./кг без ПДВ | Учасники | |
|---|----------------|--------------------|
| | ФОП Рудик В.П. | ФОП Ковалишин Ю.О. |
| Хліб пшеничний | 15,50 | 16,00 |
| Батони | 18,25 | 19,00 |
| Булочки | 19,00 | 19,00 |
| Печиво (пражене молоко) | 40,00 | 40,00 |

(148) При аналізі торгів у електронній системі «Prozorro» по закупівлі хлібопродуктів, свіжовипечених хлібобулочних та кондитерських виробів (Код ДК 021-2015 (CPV) 15810000-9) у січні місяці 2018 року по Тернопільській області встановлено, що відповідно до тендерних пропозицій учасників вартість за одиницю (кг) без ПДВ є значно нижчою.

| № закупівлі та Замовник | Учасник та його цінова пропозиція | |
|---|---|---|
| Долинська міська рада (Івано-франківська обл.) UA 2018-01-10-000581-с | ТОВ «Калуська фабрика Родина» (Івано-Франківська обл.. м. Калуш) | |
| | Хліб пшеничний I сорт (грн./кг) | Батон (грн./кг) |
| | 13,75 | 15,00 |
| Коропецький обласний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою (Тернопільська обл.) UA 2018-01-26-000049-с | ПП «АНДРІАТИКА» (Тернопільська обл. м. Заліщики) | |
| | Хліб із борошна пшеничного I сорт (нарізаний) (грн./кг) | Хліб із борошна житнього обдирного і пшеничного I сорту (нарізаний) (грн./кг) |
| | 13,75 | 13,57 |
| Комунальне підприємство «Тернопільська комунальна міська лікарня №2» UA 2018-01-12-002270-б | ТОВ «Тернопільхлібпром» (м. Тернопіль) | |
| | Хліб пшеничний білий в\г (грн./кг) | Хліб житньо-пшеничний (грн./кг) |
| | 10,00 | 9,17 |

(149) Встановлення Учасниками цін з незначною різницею, але які значно відрізняються від цін за аналогічний товар учасників по інших торгах, свідчить про їх обізнаність в діях один одного під час підготовки комерційних пропозицій та домовленість щодо переможця.

(150) **3.4.6.** Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі встановлена Замовником у Додатку 1 до тендерної документації - «Технічне завдання».

- (151) Пункт 2 у поданих Учасниками на Торги 4 «Технічних завданнях» є аналогічним у обох та містить однакову помилку у відмінюванні – «Продукція, яка вказана у комерційній пропозиції відповідає за своїми технічними, якісними та кількісними характеристиками **вимогам встановленими** законодавством».
- (152) У формі «Технічне завдання» Замовника даний пункт прописано наступним чином : «Запропонований учасником товар за своїми технічними, якісними та кількісними характеристиками повинен відповідати встановленим законодавством вимогам».
- (153) **3.4.7.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника встановлено два Кваліфікаційні критерії до учасників згідно ст.16 Закону, які є визначальними у виборі переможця.
«1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:
- довідка, складена у довільній формі, про наявність в учасника матеріально-технічної бази».
2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:
- довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори на закупівлю аналогічного предмету закупівлі (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю);
- копії аналогічних договорів, засвідчені учасником».
- (154) На виконання вимог пункту 5 Тендерної документації ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку про наявність матеріально технічної бази та обладнання наступного змісту «*Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. повідомляє Вас про наявність обладнання та матеріально технічної бази для здійснення операцій по постачанню Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6-М'ясо свійської птиці(куряче м'ясо заморожена)*».
- (155) По другому пункту вимог кваліфікаційних критеріїв ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку в якій зазначив, що «*неодноразово здійснював поставку продуктів харчування, в тому числі і м'яса курячого замороженого в в дитячий оздоровчий заклад «Ромашка» відділу з питань освіти Заліщицької РДА. Копії договорів поставок додаю*».
- (156) Таким чином, Учасник у складі своєї тендерної пропозиції надав документи, які не мають жодного відношення до Торгів 4, що вказує на технічну участь ФОП Ковалишина Ю.О. у даних торгах.
- (157) **3.4.8.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (158) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (159) Аналогічність оформлення даного документу вказує на те, що Відповідачі спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах 4.
- (160) **3.4.9.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявний Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, який є ідентичний за змістом, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.
- (161) **3.4.10.** Учасниками надано «Лист-згоду» на обробку персональних даних, які є однаковими за змістом та розміщенням тексту, за винятком інформації щодо учасника. Надання такого листа тендерною документацією Замовника не передбачено та не вимагалось.
- (162) Крім того, у даних листах обох Учасників є посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 №1197-VII (зі змінами та доповненнями)

який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015, ВВР, 2016, № 9, ст.89, а такі збіги можливі тільки у разі якщо Учасники обізнані із діями один одного та узгоджено готували матеріали на Торги 4.

ТОРГИ 5

- (163) 14 січня 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000024-с по закупівлі товару «Риба морожена Хек», ДК 021:2015: 03310000-5 — Риба, ракоподібні та продукція водного господарства (надалі Торги 5).
- (164) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники:
- ФОП Рудик В.П.;
- ФОП Ковалишин Ю.О.
- (165) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 01.02.2018 про розгляд пропозицій по закупівлі Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 03310000-2 — Риба (Риба морожена Хек) переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі, оскільки його тендерна пропозиція була найбільш економічно вигідною.
- (166) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (167) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що вони узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 5.
- (168) **3.5.1** Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (169) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (170) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (171) Проаналізувавши проведені електронні аукціони встановлено, що Відповідачі не знижували ціну пропозиції, а отже не конкурували між собою.

| № п /п | Учасник | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
|--------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 262 260,00 | 262 260,00 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 267 840,00 | 267 840,00 |

- (172) **3.5.2** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (173) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (174) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (175) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (176) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси.

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.200.205.178. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.200.205.178. |

- (177) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (178) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (179) **3.5.3.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час з різницею в хвилину.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2018-01-14-000024-с | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 12:28 | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 12:29 |
| | | | | | | |

- (180) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 5, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінних пропозицій один одного.
- (181) **3.5.4.** Відповідно до «Тендерної документації *щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 03311000-2- Роба (Роба морожена Хек)*» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2018 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (182) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають однакові помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції

наданої Замовником, зокрема:

- а) однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
 - б) у обох відсутні відступи між словами «Хек)згідно», «документацію,на» та «Вашатендерна»;
 - в) у формі комерційної пропозиції Замовника вказано «згідно з вимогами Замовника торгів», а у пропозиціях обох учасників зазначено «згідно з вимогами Замовника»;
 - г) у формі Замовника стовпчик називається «найменування товару» і зазначено «риба морожена Хек», а у обох Учасників назва стовпчика «найменування послуги» і назва «Риба «Хек»;
 - д) у формі Замовника наявні скорочення «од.», а у Учасників слово прописано цілком;
- (183) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.

- (184) **3.5.5.** При аналізі цін, які Учасники подавали на Торги 5, виявлено, що різниця в ціні між пропозиціями учасників становить 2 гривні.

| Комерційна пропозиція, грн./кг без ПДВ | Учасники | |
|---|----------------|--------------------|
| | ФОП Рудик В.П. | ФОП Ковалишин Ю.О. |
| Риба морожена Хек | 94,00 | 96,00 |

- (185) При аналізі торгів у електронній системі «Prozorro» по закупівлі риби замороженої Хек у період грудень 2017 року – березень 2018 року по Тернопільській області встановлено, що відповідно до тендерних пропозицій учасників вартість за одиницю (кг) без ПДВ є значно нижчою.

| № закупівлі та Замовник | Учасник та його цінова пропозиція |
|---|--|
| Управління освіти і науки Тернопільської міської ради (м. Тернопіль) UA 2017-12-08-000692-б | ФОП Колеснік Р.Л. (м. Тернопіль) |
| | Риба морська, заморожена (типу хек) грн./кг |
| | 69,90 |
| Козівський територіальний центр соціального обслуговування (Тернопільська обл.) UA 2018-02-06-000570-с | ФОП Будзан Н.А. |
| | Хек |
| | 67,50 |
| Установа Тернопільської обласної ради Мельнице-Подільський обласний комунальний дитячий будинок інтернат UA 2018-03-26-001414-б | ФОП Ясіновський В.С. (м. Тернопіль) |
| | Риба свіжоморожена Хек |
| | 69,00 |

- (186) Встановлення Учасниками цін з незначною різницею, але які значно відрізняються від цін за аналогічний товар учасників по інших торгах, свідчить про їх узгоджену поведінку, обізнаність в діях один одного під час підготовки комерційних пропозицій та домовленість щодо переможця.

- (187) **3.5.6.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника встановлено два Кваліфікаційні критерії до учасників згідно ст.16 Закону, які є визначальними у виборі переможця.

«1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:

- довідка, складена у довільній формі, про наявність в учасника матеріально-технічної бази».

2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:

- довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори на закупівлю аналогічного предмету закупівлі (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю);
 - копії аналогічних договорів, засвідчені учасником».
- (188) На виконання вимог пункту 5 Тендерної документації ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку про наявність матеріально технічної бази та обладнання наступного змісту «*Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. повідомляє Вас про наявність обладнання та матеріально технічної бази для здійснення операцій по постачанню Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6-М'ясо свійської птиці(куряче м'ясо заморожена)*».
- (189) По другому пункту вимог кваліфікаційних критеріїв ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку в якій зазначив, що «*неодноразово здійснював поставку продуктів харчування, в тому числі і м'яса курячого замороженого в в дитячий оздоровчий заклад «Ромашка» відділу з питань освіти Заліщицької РДА. Копії договорів поставок додаю*».
- (190) Таким чином, Учасник у складі своєї тендерної пропозиції надав документи які не мають жодного відношення до Торгів 5 та виступав, як технічний учасник на даних торгах.
- (191) **3.5.7.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників на Торги 5 наявні «Пояснювальні записки» щодо країни походження товару та його основних характеристик відповідно до ТУ та ДСТУ.
- (192) При візуальному аналізі даних документів встановлено їх однакове оформлення. У ФОП Ковалишина Ю.О. зазначено адресу виробника – «*Україна, ТОВ «Фіш-Альянс» вул.Головатого,б. №83, м.Одеса, вул. Космонавта Комарова 10 оф.319*», у ФОП Рудика В.П. адреса виробника - «*Україна, ТОВ «ЮФК» вул.Головатого,б. №83, м. Бориспіль, Київська обл.. 08300, тел. 044232 2111*». У обох учасників вулиця та номер будинку зазначені однакові, проте дана вулиця і будинок є адресою ТОВ «ЮФК».
- (193) Крім того, у обох Учасників зазначено «*строк придатності – не більше 360 діб при температурі не вище 18С*». Згідно з вимогами пункту 10.3 ДСТУ 4868:2007 «риба заморожена» - зберігають заморожену рибу за температури не вище ніж мінус 18 оС від дати виготовлення. Допущена у обох Учасників помилка щодо температурного режиму зберігання замороженої риби вказує на їх обізнаність в діях один одного.
- (194) **3.5.8.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (195) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (196) **3.5.9.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявний Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, який є ідентичний за змістом, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.
- (197) **3.5.10.** Учасниками надано «Лист-згоду» на обробку персональних даних, які є однаковими за змістом та розміщенням тексту, за винятком інформації щодо учасника.
- (198) Надання такого листа тендерною документацією Замовника не передбачено та не вимагалось.
- (199) Крім того, у даних листах обох Учасників є посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 №1197-VII (зі змінами та доповненнями) який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015, ВВР, 2016, № 9,

ст.89, а такі збіги можливі тільки у разі якщо учасники обізнані із діями один одного та узгоджено готували матеріали на Торги 5.

ТОРГИ 6

- (200) 14 січня 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000027-с по закупівлі товару «Вершкове масло», ДК 021:2015: 15530000-2 — Вершкове масло (надалі Торги 6).
- (201) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали наступні учасники:
- ФОП Дідович Михайло Петрович – фізична особа - підприємець, ідентифікаційний код 3024008257, Івано-Франківська область, Городенківський район, селище Якубівка.
 - ФОП Льотковський Олександр Юрійович - фізична особа – підприємець, ідентифікаційний код 2578817753, м. Тернопіль, вул. Гріга, 5, 46020;
 - ФОП Ковалишин Ю.О.;
 - ФОП Рудик В.П.;
 - ПП «Теребовлянський молокозавод» - юридична особа, код 22335971, Тернопільська обл., Теребовлянський район, с. Золотники, вул. Містечко,52, 48115.
- (202) У таблиці наведено первинні та остаточні пропозиції цін, які вказані учасники подавали на Торги 6.

| Учасник | Первинна пропозиція | Остаточна пропозиція |
|--------------------------------|---------------------|----------------------|
| ФОП Дідович М.П. | 26,00 | 26,00 |
| ФОП Льотковський О.Ю. | 369 600,00 | 277 199,00 |
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 431 200,00 | 277 200,00 |
| ФОП Рудик В.П. | 415 800,00 | 308 000,00 |
| ПП Теребовлянський молокозавод | 385 000,00 | 369 500,00 |

- (203) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 01.02.2018 про розгляд пропозицій по закупівлі ДК 021:2015 (CPV) 15530000-2 — Вершкове масло (Вершкове масло) пропозиції ФОП Дідовича М.П., ФОП Льотковського О.Ю. та ФОП Ковалишина Ю.О. відхилено через відсутність певних документів, а переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі код ДК 021-2015 (CPV) 15530000-2 — Вершкове масло.
- (204) Пропозиція ПП «Теребовлянський молокозавод» не розглядалась.
- (205) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх ІР адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (206) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 6.

- (207) **3.6.1.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (208) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (209) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (210) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (211) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.200.205.178. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.200.205.178. |

- (212) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (213) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (214) **3.6.2.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час з різницею в хвилину.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2018-01-14-000027-с | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 09:29 | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 09:30 |
| | | | | | | |

- (215) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 6, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час, може свідчити про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (216) **3.6.3.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Код ДК 021-2015 (CPV) 15530000 – 2- Вершкове масло (Вершкове масло)» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2018 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (217) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають однакові помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником (фотокопія 2), зокрема:

- а) однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
- б) у обох відсутні відступи між словами: «масло)згідно», «документацію,на» та «всього-без»;
- в) у формі Замовника наявні скорочення «од.вим.», а у Учасників слова прописані повністю.
- (218) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (219) **3.6.4.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника встановлено два Кваліфікаційні критерії до учасників згідно ст.16 Закону, які є визначальними у виборі переможця.
«1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:
 - довідка, складена у довільній формі, про наявність в учасника матеріально-технічної бази».
2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:
 - довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори на закупівлю аналогічного предмету закупівлі (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю);
 - копії аналогічних договорів, засвідчені учасником».
- (220) На виконання вимог пункту 5 Тендерної документації ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку про наявність матеріально технічної бази та обладнання наступного змісту «*Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. повідомляє Вас про наявність обладнання та матеріально технічної бази для здійснення операцій по постачанню Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6-М'ясо свійської птиці(куряче м'ясо заморожена)*».
- (221) По другому пункту вимог кваліфікаційних критеріїв ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку в якій зазначив, що «*неодноразово здійснював поставку продуктів харчування, в тому числі і **м'яса курячого замороженого** в в дитячий оздоровчий заклад «Ромашка» відділу з питань освіти Заліщицької РДА. Копії договорів поставок додаю*».
- (222) Таким чином, Учасник у складі своєї тендерної пропозиції надав документи, які не мають жодного відношення до Торгів 6 та свідчить про те, що він був технічним учасником.
- (223) **3.6.5.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників на Торги 6 наявні «Пояснювальні записки» щодо країни походження товару та його основних характеристик.
- (224) При візуальному аналізі даних документів встановлено їх однакове оформлення – виділення жирним шрифтом слів, відступи, абзаци, тощо.
- (225) У обох Учасників у слові «солодковершкве» допущено помилку, пропущено букву «о».
- (226) Таким чином, наявність спільних помилок та однакового оформлення документу вказує на їх підготовку на Торги 6 спільно або одним із Учасників.
- (227) **3.6.6.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (228) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.

- (229) **3.6.7.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявний Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, який є ідентичний за змістом, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.
- (230) **3.6.8.** Учасниками надано «Лист-згоду» на обробку персональних даних, які є однаковиими за змістом та розміщенням тексту, за винятком інформації щодо учасника. Надання такого листа тендерною документацією Замовника не передбачено та не вимагалось.
- (231) Крім того, у даних листах обох учасників є посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 №1197-VII (зі змінами та доповненнями) який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015, ВВР, 2016, № 9, ст.89, а такі збіги можливі тільки у разі якщо учасники обізнані із діями один одного та узгоджено готували матеріали на Торги 6.

ТОРГИ 7

- (232) 14 січня 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000043-а по закупівлі товару «Молоко», ДК 021:2015: 15510000-6 — молоко та вершки (надалі Торги 7).
- (233) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали наступні учасники:
- ФОП Дідович Михайло Петрович – фізична особа - підприємець, ідентифікаційний код 3024008257, Івано-Франківська область, Городенківський район, селище Якубівка.;
 - ФОП Ковалишин Ю.О.;
 - ФОП Рудик В.П.;
 - ПП «Теребовлянський молокозавод» - юридична особа, код 22335971, Тернопільська обл., Теребовлянський район, с. Золотники, вул. Містечко,52, 48115.
- (234) У таблиці наведено первинні та остаточні пропозиції цін, які вказані учасники подавали на Торги 7.

| Учасник | Первинна пропозиція | Остаточна пропозиція |
|--------------------------------|---------------------|----------------------|
| ФОП Дідович М.П. | 18,50 | 18,50 |
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 264 000,00 | 198 000,00 |
| ФОП Рудик В.П. | 250 800,00 | 223 000,00 |
| ПП Теребовлянський молокозавод | 230 472,00 | 224 999,00 |

- (235) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 01.02.2018 про розгляд пропозицій по закупівлі ДК 021:2015 (CPV) 15510000-6 — Молоко (Молоко та вершки) пропозиції ФОП Дідовича М.П., та ФОП Ковалишина Ю.О. відхилено через відсутність певних документів, а переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі код ДК 021-2015 (CPV) 15510000-6 — Молоко. Пропозиція ПП «Теребовлянський молокозавод» не розглядалась.
- (236) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.

- (237) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 7.
- (238) **3.7.1.** Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів UA-2018-01-14-000043-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений 29 січня 2018 року 18:00 год.
- (239) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 7 подали свої тендерні пропозиції в один день.

| № п /п | Найменування учасника | Код учасника згідно з ЄДРПОУ | Дата та час подання тендерних пропозицій |
|--------|--------------------------------|------------------------------|--|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 2465203976 | 25 січня 2018 року 09:26 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 3060100636 | 25 січня 2018 року 12:19 |

- (240) **3.7.2.** Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (241) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (242) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (243) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику [Держзакупівлі.онлайн.](#)
- (244) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.200.205.178. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.200.205.178. |

- (245) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (246) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (247) **3.7.3.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час з різницею в одну хвилину.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2018-01-14-000043-а | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 10:20 | 46.200.205.178. | 30.01.2018 | 10:19 |

- | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
- (248) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 7, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінкових пропозицій один одного.
- (249) **3.7.4.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Код ДК 021-2015 (CPV) 15510000 – 6- Молоко та вершки (молоко)» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2018 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (250) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають однакові помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- а) однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
 - б) у обох відсутні відступи між словами: «молоко)згідно», «документацію,на» та «я,фізична»;
 - в) у формі Замовника наявні скорочення «од. вим.», а в Учасників слова прописані повністю;
 - г) у формі Замовника одиницею виміру вказано літри, а у обох Учасників кілограми, але кількість та сама.
- (251) Молоко - більш щільна субстанція, ніж, наприклад, вода. Тому 1 літр молока в залежності від його жирності може мати різну вагу, що коливається від **950 грамів** до **1030 грамів**, тобто кількість в залежності від одиниці виміру мала б бути різною.
- (252) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (253) **3.7.5.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника встановлено два Кваліфікаційні критерії до учасників згідно ст.16 Закону, які є визначальними у виборі переможця.
- «1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:
- довідка, складена у довільній формі, про наявність в учасника матеріально-технічної бази».
2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:
- довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори на закупівлю аналогічного предмету закупівлі (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю);
 - копії аналогічних договорів, засвідчені учасником».
- (254) На виконання вимог пункту 5 Тендерної документації ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку про наявність матеріально технічної бази та обладнання наступного змісту «*Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. повідомляє Вас про наявність обладнання та матеріально технічної бази для здійснення операцій по постачанню Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6-М'ясо свійської птиці(куряче м'ясо заморожена)*».
- (255) По другому пункту вимог кваліфікаційних критеріїв ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку в якій зазначив, що «*неодноразово здійснював поставку продуктів харчування, в тому числі і м'яса курячого замороженого в в дитячий оздоровчий заклад «Ромашка» відділу з питань освіти Заліщицької РДА. Копії договорів поставок додаю*».

- (256) Таким чином, Учасник у складі своєї тендерної пропозиції надав документи, які не мають жодного відношення до Торгів 7, а це вказує на технічну участь Відповідача у торгах.
- (257) **3.7.6.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявні «Пояснювальні записки» щодо країни походження товару та його основних характеристик.
- (258) При візуальному огляді даних документів встановлено їх однакове оформлення - виділення жирним шрифтом всіх слів, окремі відступи, абзаци, тощо.
- (259) У обох Учасників товаром визначено «**молоко коров'яче пастеризоване**» виробника ТзОВ «Радивилівмолоко», основні характеристики згідно з ДСТУ 2661:2010.
- (260) У обох Учасників у слові «коров'яче» допущено помилку – відсутній апостроф.
- (261) Таким чином, наявність спільних помилок та однакового оформлення документа вказує на їх підготовку спільно або одним із Учасників.
- (262) **3.7.7.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (263) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (264) **3.7.8.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявний Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, який є ідентичний за змістом, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.
- (265) **3.7.9.** Учасниками надано «Лист-згоду» на обробку персональних даних, які є однаковими за змістом та розміщенням тексту, за винятком інформації щодо учасника. Надання такого листа тендерною документацією Замовника не передбачено та не вимагалось.
- (266) Крім того, у даних листах обох Учасників є посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 №1197-VII (зі змінами та доповненнями) який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015, ВВР, 2016, № 9, ст.89, а такі збіги можливі тільки у разі якщо учасники обізнані із діями один одного та узгоджено готували матеріали на Торги 7.

ТОРГИ 8

- (267) 14 січня 2018 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2018-01-14-000044-а по закупівлі товару «Сардельки та ковбаса молочна», ДК 021:2015: 15130000-8 — м'ясопродукти (надалі Торги 8).
- (268) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали наступні учасники:
- ФОП Сулипа Роман Несторович – фізична особа - підприємець, ідентифікаційний код 2247518212, село Петриків, вул. Польна, 42, Тернопільський район, 47720.;
 - ФОП Ковалишин Ю.О.;
 - ФОП Рудик В.П.
- (269) У таблиці наведено первинні та остаточні пропозиції цін, які вказані учасники подавали на Торги 8.

| Учасник | Первинна пропозиція | Остаточна пропозиція |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| ФОП Сулипа Р.Н. | 299 200,00 | 259 000,00 |
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 311 600,00 | 266 000,00 |
| ФОП Рудик В.П. | 307 500,00 | 260 000,00 |

- (270) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 05.02.2018 про розгляд пропозицій по закупівлі ДК 021:2015 (CPV) 15130000-8 — М'ясопродукти (Сардельки та ковбаса молочна) участь у торгах прийняло 3 учасники.
- (271) За результатами розгляду пропозиції ФОП Сулипа Р.Н. порушень не встановлено та визначено його переможцем торгів, а також прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі м'ясопродуктів (сардельки та ковбаса молочна).
- (272) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (273) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 8.
- (274) **3.8.1.** Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів UA-2018-01-14-000044-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений 31 січня 2018 року 15:00 год.
- (275) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 8 подали свої тендерні пропозиції в один день.

| № п /п | Найменування учасника | Код учасника згідно з ЄДРПОУ | Дата та час подання тендерних пропозицій |
|--------|--------------------------------|------------------------------|--|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 2465203976 | 25 січня 2018 року 09:56 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 3060100636 | 25 січня 2018 року 15:16 |

- (276) **3.8.2.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (277) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (278) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (279) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (280) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси.

| | |
|--------------------|-----------------|
| Учасники | IP адреса |
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.200.205.178. |

- | | |
|----------------|-----------------|
| ФОП Рудик В.П. | 46.200.205.178. |
|----------------|-----------------|
- (281) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (282) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (283) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 8, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (284) **3.8.3.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Код ДК 021-2015 (CPV) 15130000 – 8- М'ясопродукти (Сардельки та ковбаса молочна)» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2018 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (285) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають спільні ознаки оформлення, а саме: параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо.
- (286) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (287) **3.8.4.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника встановлено два Кваліфікаційні критерії до учасників згідно ст.16 Закону, які є визначальними у виборі переможця.
«1. Наявність обладнання та матеріально-технічної бази:
- довідка, складена у довільній формі, про наявність в учасника матеріально-технічної бази».
2. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів:
- довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори на закупівлю аналогічного предмету закупівлі (крім відомостей, що становлять комерційну таємницю);
- копії аналогічних договорів, засвідчені учасником».
- (288) На виконання вимог пункту 5 Тендерної документації ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку про наявність матеріально технічної бази та обладнання наступного змісту «*Фізична особа-підприємець Ковалишин Ю.О. повідомляє Вас про наявність обладнання та матеріально технічної бази для здійснення операцій по постачанню Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6-М'ясо свійської птиці(куряче м'ясо заморожена)*».
- (289) По другому пункту вимог кваліфікаційних критеріїв ФОП Ковалишин Ю.О. надав Довідку в якій зазначив, що «*неодноразово здійснював поставку продуктів харчування, в тому числі і **м'яса курячого замороженого** в в дитячий оздоровчий заклад «Ромашка» відділу з питань освіти Заліщицької РДА. Копії договорів поставок додаю*».
- (290) Таким чином, Учасник у складі своєї тендерної пропозиції надав документи, які не мають жодного відношення до Торгів 8, а отже був технічним учасником та не мав на меті отримати перемогу в торгах.
- (291) **3.8.5.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами
- (292) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.

- (293) **3.8.6.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявний Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, який є ідентичний за змістом, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.
- (294) **3.8.7.** Учасниками надано «Лист-згоду» на обробку персональних даних, які є однаковиими за змістом та розміщенням тексту, за винятком інформації щодо учасника. Надання такого листа тендерною документацією Замовника не передбачено та не вимагалось.
- (295) Крім того, у даних листах обох учасників є посилання на Закон України «Про здійснення державних закупівель» від 10.04.2014 №1197-VII (зі змінами та доповненнями) який втратив чинність на підставі Закону № 922-VIII від 25.12.2015, ВВР, 2016, № 9, ст.89, а такі збіги можливі тільки у разі якщо учасники обізнані із діями один одного та узгоджено готували матеріали на Торги 8.

ТОРГИ 9

- (296) 15 січня 2017 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2017-01-15-000014-с по закупівлі товару «Вершкове масло», ДК 021:2015: 15530000-2 — Вершкове масло (надалі Торги 9).
- (297) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали наступні учасники:
- ФОП Ковалишин Ю.О.
 - ФОП Рудик В.П.
 - МПП «Гарант» - юридична особа, ідентифікаційний код 21136034, м. Залішки, вул. Кооперативна, 8/2, 48600.
- (298) У таблиці наведено первинні та остаточні пропозиції цін, які учасники подавали на Торги 9.

| Учасник | Первинна пропозиція | Остаточна пропозиція |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 520 000,00 | 420 000,00 |
| ФОП Рудик В.П. | 512 000,00 | 400 000,00 |
| МПП «Гарант» | 500 000,00 | 398 000,00 |

- (299) Згідно з Протоколом №1 засідання тендерного комітету Замовника від 03.02.2017 про розгляд пропозицій по закупівлі ДК 021:2015 (CPV) 15530000-2 — Вершкове масло (Вершкове масло) на торги подано 3 пропозиції.
- (300) При розгляді пропозиції МПП «Гарант» встановлено відсутність документів, що вимагались тендерною документацією.
- (301) Переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір по закупівлі код ДК 021-2015 (CPV) 15530000-2 — Вершкове масло.
- (302) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 9.
- (303) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П. вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.

- (304) **3.9.1.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (305) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (306) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (307) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (308) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.201.149.102. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.201.149.102. |

- (309) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (310) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (311) **3.9.2.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2017-01-15-000014-с | 46.201.149.102. | 01.02.2017 | 10:55 | 46.201.149.102. | 01.02.2017 | 10:55 |
| | | | | | | |

- (312) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 9, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (313) **3.9.3.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Код ДК 021-2015 (CPV) 15530000 – 2- Вершкове масло (Вершкове масло)» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 13.01.2017 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (314) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають однакові помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:

- а) однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
- б) у обох відсутні відступи між словами: «документацію,на», «яфізична», та «всьогобез»;
- в) у формі Замовника наявні скорочення «од.вим.», а у Учасників слова прописані повністю;
- г) у обох вказано, що «ціна за одиницю, з ПДВ», проте, має бути «ціна за одиницю без ПДВ».
- (315) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (316) **3.9.4.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати «Лист-погодження Учасника з істотними умовами договору, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю».
- (317) На виконання даного пункту Учасниками надано такі «Листи-погодження» при візуальному аналізі яких встановлено їх однаковий зміст та оформлення - виділення жирним шрифтом слів, відступи, абзаци, тощо.
- (318) У обох Учасників у слові «погодження» допущено помилку - зайва одна буква «ж».
- (319) Таким чином, наявність спільних помилок та однакового оформлення документу вказує на їх підготовку спільно або одним із Учасників.
- (320) **3.9.5.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (321) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (322) Аналогічність оформлення даного документу вказує на те, що Відповідачі спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у торгах.
- (323) **3.9.6.** У складі тендерних пропозицій обох Учасників наявний Гарантійний лист, яким Учасники зобов'язуються дотримуватись технічних умов вказаних у технічному завданні. Даний документ є ідентичний за змістом та оформленням, однак Тендерною документацією Замовника надання такого листа не вимагалось.

ТОРГИ 10

- (324) 15 січня 2017 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2017-01-15-000015-с по закупівлі товару «крупи», ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (надалі Торги 10).
- (325) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали:
- ФОП Рудик В.П.;
 - ФОП Ковалишин Ю.О.;
 - МПП «Гарант» - юридична особа, ідентифікаційний код 21136034, м. Заліщики, вул. Кооперативна, 8/2, 48600.
- (326) У таблиці наведено первинні та остаточні пропозиції цін, які учасники подавали на Торги 10.

| Учасник | Первинна пропозиція | Остаточна пропозиція |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 306 100,00 | 306 100,00 |

| | | |
|----------------|------------|------------|
| ФОП Рудик В.П. | 294 630,00 | 264 990,00 |
| МПП «Гарант» | 295 000,00 | 265 000,00 |

- (327) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника №1 від 03.02.2017 щодо визначення переможця по закупівлі Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (круп) переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір.
- (328) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П. вх. №12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (329) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 10.
- (330) **3.10.1.** Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2017-01-15-000015-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений 31 січня 2017 року 15:22 год.
- (331) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. подали свої пропозиції в один день.

| № п /п | Найменування учасника | Код учасника згідно з ЄДРПОУ | Дата та час подання тендерних пропозицій |
|--------|--------------------------------|------------------------------|--|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 2465203976 | 24 січня 2017 року 12:31 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 3060100636 | 24 січня 2017 року 16:17 |

- (332) **3.10.2.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (333) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (334) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (335) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику [Держзакупівлі.онлайн.](#)
- (336) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.201.149.102. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.201.149.102. |

- (337) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (338) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (339) **3.10.3.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2017-01-15-000015-с | 46.201.149.102. | 01.02.2017 | 11:34 | 46.201.149.102. | 01.02.2017 | 11:34 |

- (340) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 10, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (341) **3.10.4.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Єдиний закупівельний словник (ДК 021-2015) 15610000-7 - Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (круп) Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 13.01.2017 року, учасники надають замовнику **КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ**, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (342) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають спільні помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
 - у формі комерційної пропозиції Замовника вказано *«згідно з вимогами Замовника торгів»*, а у пропозиціях обох учасників зазначено *«згідно з вимогами Замовника»*.
 - у обох відсутні відступи між словами *«документацію,на»* та *«яфізична»*.
- (343) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (344) **3.10.5.** При аналізі цін, які Учасники подавали на Торги 10, виявлено, що різниця в ціні між їх пропозиціями становить 1 гривню по шести позиціях товару, а саме «гречана», «рис», «кукурудзяна», «пшоно», «манка» та «горох». По трьох інших позиціях ціни однакові, а саме – «пшенична», «ячмінна» та «вівсяна» крупи

| Комерційна пропозиція, грн./кг без ПДВ | Учасники | |
|---|----------------|-------------------|
| | ФОП Рудик В.П. | ФОП Ковалишин Ю.О |
| Гречана | 33,00 | 34,00 |
| Рис | 29,00 | 30,00 |
| Пшенична | 8,00 | 8,00 |

| | | |
|-------------|--------------|--------------|
| Кукурудзяна | 12,00 | 13,00 |
| Пшоно | 12,00 | 13,00 |
| Ячмінна | 8,00 | 8,00 |
| Манка | 12,00 | 13,00 |
| Вівсяна | 13,00 | 13,00 |
| Горох | 12,00 | 13,00 |

- (345) **3.10.6.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника передбачено надання Учасниками документів, що підтверджують відсутність передбачених Законом підстав для відмови в участі у торгах згідно ст.17 Закону, а саме надання «Довідки учасника, **складеної у довільній формі**, що засвідчує відсутність підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерних пропозицій, зазначених по кожному пункту частини 1 статті 17».
- (346) На виконання даної вимоги Учасниками надано - *«Гарантійні листи про відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених ст. 17 та частині 7 ст. 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель».*
- (347) Надані Учасниками «Гарантійні листи» мають ознаки, що вказують на спільну підготовку даних документів:
- а) у обох Учасників аналогічний зміст та оформлення - шрифт, відсутність переносів, вирівнювання тексту, абзаци та виділення жирним словосполучень «Комітету конкурсних торгів», «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ»;
- б) у обох відсутні відступи між словами *«закупівлюЄдиний»* та *«(крупн)та»*;
- в) наявна спільна помилка у відмінюванні у назві листа *«передбачених ст. 17 та частині 7»*, а також у тексті пропущено прийменник «до» у словосполученні «протягом останніх трьох років не притягувався ___ відповідальності».
- (348) **3.10.6.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (349) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (350) **3.10.7.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати «Лист-погодження Учасника з істотними умовами договору, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю».
- (351) На виконання даного пункту Учасниками надано такі «Листи-погодження» при візуальному аналізі яких встановлено їх однаковий зміст та оформлення - виділення жирним шрифтом слів, відступи, абзаци, тощо .
- (352) У обох Учасників у слові «погодження» допущено помилку - зайва одна буква «ж».
- (353) Таким чином, наявність спільних помилок та однакового оформлення документу вказує на їх підготовку на Торги 10 спільно або одним із Учасників.

ТОРГИ 11

- (354) 15 січня 2017 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2017-01-15-000032-а по закупівлі товару «хлібопродукти, ДК 021:2015: 15810000-9 — Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (надалі Торги 11).
- (355) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали учасники
- ФОП Рудик В.П.;

- ФОП Ковалишин Ю.О.

- ПП «Вершкова долина» - юридична особа, ідентифікаційний код 35642768, м. Чортків, вул. С. Бандери, 89, 84500.

- (356) У таблиці наведено первинні та остаточні пропозиції цін, які учасники подавали на Торги 11.

| Учасник | Первинна пропозиція | Остаточна пропозиція |
|----------------------|---------------------|----------------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 529 760,00 | 489 990,00 |
| ФОП Рудик В.П. | 524 840,00 | 489 900,00 |
| ПП «Вершкова долина» | 591 630,00 | 490 000,00 |

- (357) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника №1 від 03.02.2017 щодо визначення переможця по закупівлі Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15810000-9 — Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хлібопродукти) переможцем торгів визначено ФОП Рудик В. , пропозиція якого відповідає тендерній документації та прийнято рішення про намір укласти договір.
- (358) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П вх.№12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх ІР адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (359) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що вони узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 11.

- (360) **3.11.1.** Відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2017-01-15-000032-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений 31 січня 2017 року 13:50 год.

- (361) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 11 ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. подали свої тендерні пропозиції в один день

| № п /п | Найменування учасника | Код учасника згідно з ЄДРПОУ | Дата та час подання тендерних пропозицій |
|--------|--------------------------------|------------------------------|--|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 2465203976 | 25 січня 2017 року 15:29 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 3060100636 | 25 січня 2017 року 16:04 |

- (362) **3.11.2.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (363) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (364) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.

- (365) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (366) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси

| | |
|--------------------|-----------------|
| Учасники | IP адреса |
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.201.149.102. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.201.149.102. |

- (367) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (368) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (369) **3.11.3.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час з різницею в одну хвилину.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2017-01-15-000032-a | 46.201.149.102. | 01.02.2017 | 09:40 | 46.201.149.102. | 01.02.2017 | 09:41 |

- (370) **3.11.4.** Відповідно до «Тендерної документації щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (хлібопродукти)» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 13.01.2017 року, учасники надають замовнику **КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ**, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (371) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають спільні помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
 - у обох відсутні відступи між словами «(ДК 021:2015)Єдиний» та «документацію,на»;
 - у формі комерційної пропозиції Замовника вказано «згідно з вимогами Замовника торгів», а у пропозиціях обох учасників зазначено «згідно з вимогами Замовника».
 - також у таблиці форми Замовника слово «кількість» написано повністю, а у комерційних пропозиціях обох Учасників слова скорочені «кіл-ть».
- (372) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (373) **3.11.5.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника передбачено надання Учасниками документів, що підтверджують відсутність передбачених Законом підстав для відмови в участі у торгах згідно ст.17 Закону, а саме надання «Довідки учасника, **складеної у довільній формі**, що засвідчує відсутність підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерних пропозицій, зазначених по кожному пункту частини 1 статті 17».

- (374) На виконання даної вимоги Учасниками надано - *«Гарантійні листи про відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених ст. 17 та частині 7 ст. 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель».*
- (375) Надані Учасниками «Гарантійні листи» мають спільні ознаки, а саме:
- а) у обох Учасників аналогічний зміст та оформлення - шрифт, відсутність переносів, вирівнювання тексту, абзаци та виділення жирним словосполучень «Комітету конкурсних торгів», «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ»;
 - б) у обох відсутні відступи між словами «закупівлюЄдиний» та «(крути)та»;
 - в) наявна спільна помилка у відмінюванні у назві листа «передбачених ст. 17 та частині 7», а також у тексті пропущено прийменник «до» у словосполученні «протягом останніх трьох років не притягувався ___ відповідальності».
- (376) **3.11.6.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (377) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими. Аналогічність оформлення вказаного документу вказує на те, що Відповідачі спільно готували свої тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах 11.
- (378) **3.11.7.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати «Лист-погодження Учасника з істотними умовами договору, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю».
- (379) На виконання даного пункту Учасниками надано такі «Листи-погодження» при візуальному аналізі яких встановлено їх однаковий зміст та оформлення - виділення жирним шрифтом слів, відступи, абзаци, тощо.
- (380) У обох Учасників у слові «погодження» допущено помилку - зайва одна буква «ж».
- (381) Таким чином, наявність спільних помилок та однакового оформлення документу вказує на їх підготовку на Торги 11 спільно або одним із Учасників та свідчить про домовленість щодо переможця між ними.

ТОРГИ 12

- (382) 15 січня 2017 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-20187-01-15-000035-а по закупівлі товару «куряче м'ясо заморожене», ДК 021:2015: 15112000-6 — М'ясо свійської птиці (надалі Торги 12).
- (383) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники - ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О.
- (384) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 03.02.2017 №1 про розгляд пропозицій та визначення переможця по закупівлі Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6 — М'ясо свійської птиці (куряче м'ясо заморожене) переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір.
- (385) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П. вх. №12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у

конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.

- (386) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. встановлено, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 12.
- (387) **3.12.1.** Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (388) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методичці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (389) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (390) Проаналізувавши проведені електронні аукціони встановлено, що Учасники не знижували ціни в ході аукціону, тобто фактично не конкурували.

| № п /п | Учасник | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
|--------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 490 000,00 | 490 000,00 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 504 000,00 | 504 000,00 |

- (391) **3.12.2.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (392) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (393) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (394) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (395) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси.

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.201.149.102. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.201.149.102. |

- (396) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (397) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).

- (398) **3.12.3.** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час.

| № тендеру | ФОП Рудик В.П. | | | ФОП Ковалишин Ю.О. | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|--------------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2017-01-15-000035-a | 46.201.149.102. | 01.02.2017 | 10:37 | 46.201.149.102. | 01.02.2017 | 10:37 |
| | | | | | | |

- (399) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 12, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Відповідачі діяли спільно та були обізнані щодо цінних пропозицій один одного.
- (400) **3.12.4.** Відповідно до «Тендерної документації *щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 15112000-6 - М'ясо свійської птиці (куряче м'ясо заморожене)*» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 13.01.2017 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (401) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають спільні помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
 - у обох відсутні відступи між словами «птиці»куряче», «мясозаморожена» та «документацію,на»;
 - у формі комерційної пропозиції Замовника вказано «згідно з вимогами Замовника торгів», а у пропозиціях обох учасників зазначено «згідно з вимогами Замовника»;
 - у формі Замовника стовпчик називається «найменування товару», а у обох Учасників назва стовпчика «найменування послуги»;
 - у формі Замовника наявні скорочення «од. вим.», а у Учасників слово прописано цілком;
- (402) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (403) **3.12.5.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника передбачено надання Учасниками документів, що підтверджують відсутність передбачених Законом підстав для відмови в участі у торгах згідно ст.17 Закону, а саме надання «Довідки учасника, **складеної у довільній формі**, що засвідчує відсутність підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерних пропозицій, зазначених по кожному пункту частини 1 статті 17».
- (404) На виконання даної вимоги Учасниками надано - *«Гарантійні листи про відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених ст. 17 та частині 7 ст. 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель».*
- (405) Надані Учасниками «Гарантійні листи» мають спільні ознаки, що вказують на їх спільну підготовку:

- а) у обох Учасників аналогічний зміст та оформлення - шрифт, відсутність переносів, вирівнювання тексту, абзаци та виділення жирним словосполучень «Комітету конкурсних торгів», «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ»;
- б) у обох відсутні відступи між словами *«птиці(куряче м'ясо заморожена)та»*;
- в) наявна спільна помилка у відмінюванні у назві листа *«передбачених ст. 17 та частині 7»*, а також у тексті пропущено прийменник «до» у словосполученні «протягом останніх трьох років не притягувався ___ відповідальності».

- (406) **3.12.6.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (407) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (408) **3.12.7.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати «Лист-погодження Учасника з істотними умовами договору, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю».
- (409) На виконання даного пункту Учасниками надано такі «Листи-погодження» при візуальному аналізі яких встановлено їх однаковий зміст та оформлення - виділення жирним шрифтом слів, відступи, абзаци, тощо.
- (410) У обох Учасників у слові «погодження» допущено помилку - зайва одна буква «ж».
- (411) Таким чином, наявність спільних помилок та однакового оформлення документу вказує на їх підготовку на Торги 12 спільно або одним із Учасників.

ТОРГИ 13

- (412) 12 січня 2017 року Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів №UA-2017-01-12-000411-b по закупівлі товару «риба морожена», ДК 021:2015: 03311000-2 — Риба (надалі Торги 13).
- (413) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники - ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О.
- (414) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 03.02.2017 №1 про розгляд пропозицій та визначення переможця по закупівлі Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 03311000-2 — Риба (Риба морожена) переможцем торгів визначено ФОП Рудик В.П. та прийнято рішення про намір укласти договір.
- (415) На Вимоги територіального відділення листами ФОП Рудик В.П. вх. №12/281 від 10 квітня 2018 року та ФОП Ковалишин Ю.О. вх. №69-01/19 від 24 квітня 2018 року повідомили, що листування із замовником учасники не проводили; документи, які підтверджують придбання товарів відсутні; тендерну документацію готували самостійно; нарад, консультацій, зборів, розмов тощо з Замовником торгів під час підготовки до участі у конкурсі не проводилось. Обом не відома їх IP адреса та конкуренти на даному ринку. У ФОП Ковалишин Ю.О. найманих працівників немає, зарплатні відомості не ведуться, за період коли був учасником зазначених торгів, товар, який був предметом закупівлі не реалізовував.
- (416) Здійснивши аналіз тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. виявлені обставини, які вказують на те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 13.

- (417) **3.13.1.** Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (418) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (419) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (420) Проаналізувавши проведений електронний аукціон встановлено, що Відповідачі не змінювали своїх цінових пропозицій під час аукціону.

| № п /п | Учасник | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
|--------|--------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1. | ФОП Рудик Василь Павлович | 263 940,00 | 263 940,00 |
| 2. | ФОП Ковалишин Юрій Олексійович | 270 300,00 | 270 300,00 |

- (421) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (422) **3.13.2.** Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (423) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (424) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (425) За даними Учасників встановлено, що вони зареєстровані на одному електронному майданчику Держзакупівлі.онлайн.
- (426) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.онлайн» (лист від 10.05.2018 №100518-1) Учасники подавали тендерні пропозиції із однієї IP адреси.

| Учасники | IP адреса |
|--------------------|-----------------|
| ФОП Ковалишин Ю.О. | 46.201.149.102. |
| ФОП Рудик В.П. | 46.201.149.102. |

- (427) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (428) Таким чином, Учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (429) **3.13.3** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 18.05.2018 №206/1497/03) обидва учасники заходили в аукціон з однієї IP адреси та в один і той самий час.

| | | |
|----------|-----------------------|---------------------------|
| № тенде- | ФОП Рудик В.П. | ФОП Ковалишин Ю.О. |
|----------|-----------------------|---------------------------|

| ру | | | | | | |
|------------------------|-----------------|------------|---------------------|-----------------|------------|---------------------|
| | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон | IP-адреса | Дата входу | Час входу в аукціон |
| UA-2017-01-12-000411-b | 46.201.149.102. | 30.01.2017 | 13:34 | 46.201.149.102. | 30.01.2017 | 13:34 |
| | | | | | | |

- (430) Отже, той факт, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., які виступали конкурентами на Торгах 13, подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, завантажували їх з використанням однієї IP-адреси, а також заходили в аукціон в один час, може свідчити про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (431) **3.13.4.** Відповідно до «Тендерної документації *щодо проведення процедури відкритих торгів на закупівлю Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015) 03311000-2-Риба. (Риба морожена)*» Замовника, затвердженої рішенням тендерного комітету 12.01.2017 року, учасники надають замовнику КОМЕРЦІЙНУ ПРОПОЗИЦІЮ, згідно з Додатком 2 до тендерної документації.
- (432) При аналізі комерційних пропозицій Учасників було встановлено, що вони мають спільні помилки, а також певні спільні відмінності від форми комерційної пропозиції наданої Замовником, зокрема:
- а) однакові особливості оформлення, а саме параметри сторінки, відступи, поля, відсутність переносів тощо;
 - б) у обох відсутні відступи між словами «*Риба. (Риба)*», «*морожена*» згідно, «*документацію, на*» та «*Вашатендерна*»;
 - в) у формі комерційної пропозиції Замовника вказано «згідно з вимогами Замовника торгів», а у пропозиціях обох учасників зазначено «згідно з вимогами Замовника»;
 - г) у формі Замовника стовпчик називається «найменування товару», а у обох Учасників назва стовпчика «найменування послуги»;
 - д) у формі Замовника наявні скорочення «од. вим.» та «од.», а в Учасників слова прописано цілком.
- (433) Такі однакові особливості оформлення комерційних пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (434) **3.13.5.** Пунктом 5 Тендерної документації Замовника передбачено надання Учасниками документів, що підтверджують відсутність передбачених Законом підстав для відмови в участі у торгах згідно ст.17 Закону, а саме надання «Довідки учасника, **складеної у довільній формі**, що засвідчує відсутність підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерних пропозицій, зазначених по кожному пункту частини 1 статті 17».
- (435) На виконання даної вимоги Учасниками надано - «*Гарантійні листи про відсутність підстав для відмови в торгах, передбачених ст. 17 та частини 7 ст. 28 Закону України «Про здійснення державних закупівель*».
- (436) Надані Учасниками «Гарантійні листи» мають спільні ознаки, що вказують на їх спільну підготовку:
- а) у обох Учасників аналогічний зміст та оформлення - шрифт, відсутність переносів, вирівнювання тексту, абзаци та виділення жирним словосполучень «Комітету конкурсних торгів», «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ»;

б) у обох відсутні відступи між словами «словник(ДК...)»;
в) наявна спільна помилка у відмінюванні у назві листа «передбачених ст. 17 та частини 7», а також у тексті пропущено прийменник «до» у словосполученні «протягом останніх трьох років не притягувався ___ відповідальності».

- (437) **3.13.6.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати Довідку в довільній формі про наявність чи відсутність заборгованості за податками та зборами.
- (438) При аналізі Довідок було встановлено, що їх оформлення та зміст є однаковими.
- (439) **3.13.7.** Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» Тендерної документації Замовника, учасники мають подати «Лист-погодження Учасника з істотними умовами договору, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю».
- (440) На виконання даного пункту Учасниками надано такі «Листи-погодження» при візуальному аналізі яких встановлено їх однаковий зміст та оформлення - виділення жирним шрифтом слів, відступи, абзаци, тощо.
- (441) У обох Учасників у слові «погождження» допущено помилку (зайва одна буква «ж») та відсутній відступ у словосполученні «Я,фізична».
- (442) Таким чином, наявність спільних помилок та однакового оформлення документу вказує на їх підготовку на Торги 13 спільно або одним із Учасників.
- (443) **3.14.** Здійснивши моніторинг публічних закупівель, які проводились Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації у січні 2017 року та у січні 2018 року з використанням системи публічних закупівель «Prozorro» встановлено, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. спільно брали участь у 13-ти публічних закупівлях. Дані наведено в таблиці.

Таблиця

| № п /п | Замовник | Предмет закупівлі (відкриті торги) | Назва Учасника | | | |
|--------|--|--|---------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | ФОП Рудик В.П. | | ФОП Ковалишин Ю.О. | |
| | | | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. | Первинна пропозиція, грн. | Остаточна пропозиція, грн. |
| 1. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «риба морожена», (UA-2017-01-12-000411-b-L1) | 263 940,00 | 263 940,00 | 270 300,00 | 270 300,00 |
| 2. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької ра- | «м'ясо свинне і куряче філе», (UA-2018-01-14-000026-c-L1); | 1 004 340,00 | 1 004 340,00 | 1 013 150,00 | 1 013 150,00 |

| | | | | | | |
|----|--|--|------------|------------|------------|------------|
| | йонної державної адміністрації | | | | | |
| 3. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «вершкове масло», (UA-2017-01-15-000014-с-L1); | 512 000,00 | 400 000,00 | 520 000,00 | 420 000,00 |
| 4. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «крупини», (UA-2017-01-15-000015-с-L1); | 294 630,00 | 264 990,00 | 306 100,00 | 306 100,00 |
| 5. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «хлібопродукти», (UA-2017-01-15-000032-а-L1) | 524 840,00 | 489 900,00 | 529 760,00 | 489 990,00 |
| 6. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «куряче м'ясо заморожене», (UA-2017-01-15-000035-а-L1) | 490 000,00 | 490 000,00 | 504 000,00 | 504 000,00 |
| 7. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «риба морожена хек», (UA-2018-01-14-000024-с-L1); | 262 260,00 | 262 260,00 | 267 840,00 | 267 840,00 |

| | | | | | | |
|-----|--|--|------------|------------|------------|------------|
| | адміністрація | | | | | |
| 8. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «хліб пшеничний, батони, булочки, печиво», (UA-2018-01-14-000025-с-L1); | 554 298,75 | 554 298,75 | 565 685,00 | 565 685,00 |
| 9. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «вершкове масло», (UA-2018-01-14-000027-с-L1); | 415 800,00 | 308 000,00 | 431 200,00 | 277 200,00 |
| 10. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «картопля, буряк, морква, капуста, цибуля, помідори свіжі, огірки свіжі, капуста свіжа, фрукти», (UA-2018-01-14-000029-с-L1) | 606 030,00 | 606 030,00 | 613 570,00 | 613 570,00 |
| 11. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «гречка крупа, рис, манна крупа, вівсяна крупа, горох, пшоно, кукурудзяна крупа, ячмінні крупа, пшенична крупа», (UA-2018-01-14-000030-с-L1) | 229 695,00 | 229 695,00 | 233 305,00 | 233 305,00 |
| 12. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «молоко», (UA-2018-01-14-000043-а-L1); | 250 800,00 | 223 000,00 | 264 000,00 | 198 000,00 |

| | | | | | | |
|-----|--|--|------------|------------|------------|------------|
| 13. | Відділ з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації | «сардельки та ковбаса молочна», (UA-2018-01-14-000044-a-L1); | 307 500,00 | 260 000,00 | 311 600,00 | 266 000,00 |
|-----|--|--|------------|------------|------------|------------|

- (444) Переможцем у всіх зазначених в таблиці торгах, за винятком одних (UA-2018-01-14-000044-a-L1), був ФОП Рудик В.П.
- (445) ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. жодного разу, коли вони були єдиними учасниками на торгах, не знижували ціну в ході проведення аукціону. Слід зазначити, що відсоток економії по торгах, учасниками яких були тільки ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О., є дуже незначним і становить 1-3%.
- (446) У випадках коли учасниками наведених у таблиці торгів були ще інші суб'єкти господарювання, ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. понижували свої цінові пропозиції, а економія по таких торгах складала від 15 до 29 %.
- (447) Отже, за конкурентних умов ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. задля забезпечення своєї перемоги, пропонували кращі умови за нижчими цінами.
- (448) Така конкуренція відбувалась лише при умові коли участь у тендері приймали інші суб'єкти господарювання та створювали конкурентне середовище під час аукціону.
- (449) Таким чином, можна зробити висновок, що ФОП Ковалишин Ю.О., який не переміг у жодному з тендерів є технічним учасником тендеру та подавав тендерну пропозицію прикриття.
- (450) Наведені докази свідчать про те, що документи, які були подані на Торги у складі тендерних пропозицій ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. готувалися ними узгоджено та/або при обміні інформацією між ними при підготовці тендерних пропозицій.
- (451) **3.15.** Відповідачі є клієнтами Акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль». На вимогу територіального відділення від 03.09.2018 №69-02/627 АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 12.09.2018 №81-15-9/9753-БТ надав інформацію, яка зазначена банком, як «**банківська таємниця**», а саме:

[REDACTED]

3.16. За інформацією ПАТ «Укртелеком», наданою листом від 11.09.2018 №1574-вих-80b731-80b922-2018 (зазначена ПАТ, як **інформація з обмеженим доступом**)

[REDACTED]

За інформацією Учасників, наданою ними на вимоги територіального відділення, тендерні пропозиції вони готували самостійно, третіх осіб до підготовки та участі у торгах ними не залучалось.

- (454) Подання Відповідачами, які зареєстровані та здійснюють діяльність в м. Заліщики, своїх тендерних пропозицій на торги, а також вхід ними до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» в період коли Замовником проводились торги, із IP – адреси, яка зареєстрована за стаціонарним номером телефону у с. Дзвиняч Заліщицького району, є підтвердженням того, що ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. узгоджували свої дії під час підготовки та участі у 13-ти конкурсних процедурах по закупівлі продуктів харчування Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації у січні 2017 року та у січні 2018 року.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (455) Відділенням було встановлено, що поведінка ФОП Рудика В.П. та ФОП Ковалишина Ю.О. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (456) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (457) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (458) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (459) Як свідчать матеріали справи №890-УД, підтвержені зібраними доказами, та встановлені Відділенням факти у їх сукупності, а саме:
- одночасне подання з площадки тендерних пропозицій;
 - використання однієї IP-адреси при завантаженні документів, передбачених для подачі у складі тендерних пропозицій;
 - одночасний вхід з однієї IP-адреси Учасниками на авторизований електронний майданчик для участі в електронному аукціоні;
 - схожість формування цінових пропозицій Учасників та наявність спільних помилок у документах, які подавались ними на Торги;
 - факти технічної участі у Торгах ФОП Ковалишина Ю.О.;
 - можливість розпоряджатися грошовими активами один одного, спільна господарська діяльність;
 - не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін інформації між ними.

- (460) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі в зазначених вище Торгах (13 торгів) діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є умовою участі у конкурентних процедурах закупівель згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».
- (461) Унаслідок узгодженості поведінки ФОП Рудика В.П. та ФОП Ковалишина Ю.О. право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників – ФОП Рудиком В.П. одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (462) Узгодивши свою поведінку та тендерні пропозиції, ФОП Рудик В.П. та ФОП Ковалишин Ю.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (463) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (464) Така поведінка ФОП Рудика В.П. та ФОП Ковалишина Ю.О. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих 13-ти торгах, які проводилися Відділом з питань освіти, молоді і спорту Заліщицької районної державної адміністрації у січні місяці 2017 року та січні місяці 2018 року по закупівлі продуктів харчування, а саме:
- «м'ясо свинне і куряче філе» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000026-с-L1);
 - «картопля, буряк, морква, капуста, цибуля, помідори свіжі, огірки свіжі, капуста свіжа, фрукти» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000029-с-L1);
 - «гречка крупа, рис, манна крупа, вівсяна крупа, горох, пшоно, кукурудзяна крупа, ячмінні крупа, пшенична крупа» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000030-с-L1);
 - «хліб пшеничний, батони, булочки, печиво» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000025-с-L1);
 - «риба морожена хек» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000024-с-L1);
 - «вершкове масло» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000027-с-L1);
 - «молоко» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000043-а-L1);
 - «сардельки та ковбаса молочна» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000044-а-L1);
 - «риба морожена» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-12-000411-б-L1);
 - «вершкове масло» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-15-000014-с-L1);
 - «крупни» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-15-000015-с-L1);
 - «хлібопродукти» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-15-000032-а-L1);
 - «куряче м'ясо заморожене» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-15-000035-а-L1).

5. Визначення розміру штрафів.

- (465) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (466) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця Рудика Василя Павловича обсяг доходу від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2017 рік склав 1 499 955,00 грн.
- (467) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця Ковалишина Юрія Олексійовича обсяг доходу від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2017 рік склав 1 421 508,00 грн.
- (468) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевищитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (469) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією було враховано пом'якшуючу обставину – співпраця під час розгляду справи та визнання факту вчинення порушень Відповідачами.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року за №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 1** по закупівлі Замовником товару «м'ясо свинне і куряче філе» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000026-c-L1).

2. За порушення вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 15 065 гривень.

3. За порушення вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 9 039 гривень.

4. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 2** по закупівлі Замовником товару «картопля, буряк, морква, капуста, цибуля, помідори свіжі, огірки свіжі, капуста свіжа, фрукти» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000029-с-L1).

5. За порушення вказане у пункті 4 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 9 090 гривень.

6. За порушення вказане у пункті 4 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 5 454 гривень.

7. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 3** по закупівлі Замовником товару «гречка крупа, рис, манна крупа, вівсяна крупа, горох, пшоно, кукурудзяна крупа, ячмінні крупа, пшенична крупа» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000030-с-L1).

8. За порушення вказане у пункті 7 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 3 445 гривень.

9. За порушення вказане у пункті 7 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 2 067 гривень.

10. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 4** по закупівлі Замовником товару «хліб пшеничний, батони, булочки, печиво» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000025-с-L1).

11. За порушення вказане у пункті 10 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 8 314 гривень.

12. За порушення вказане у пункті 10 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 4 988 гривень.

13. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконку-

рентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 5** по закупівлі Замовником товару «риба морожена хек» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000024-c-L1).

14. За порушення вказане у пункті 13 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 3 933 гривень.

15. За порушення вказане у пункті 13 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 2 360 гривень.

16. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 6** по закупівлі Замовником товару «вершкове масло» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000027-c-L1).

17. За порушення вказане у пункті 16 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 4 620 гривень.

18. За порушення вказане у пункті 16 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 2 772 гривень.

19. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 7** по закупівлі Замовником товару «молоко» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000043-a-L1).

20. За порушення вказане у пункті 19 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 3 345 гривень.

21. За порушення вказане у пункті 19 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 2 007 гривень.

22. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 8** по закупівлі Замовником товару «сардельки та ковбаса молочна» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2018-01-14-000044-a-L1).

23. За порушення вказане у пункті 22 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 3 885 гривень.

24. За порушення вказане у пункті 22 резолютивної частини рішення, накладити на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 2 331 гривень.

25. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини

другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 9** по закупівлі Замовником товару «вершкове масло» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-15-000014-c-L1).

26. За порушення вказане у пункті 25 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 6 000 гривень.

27. За порушення вказане у пункті 25 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 3 600 гривень.

28. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 10** по закупівлі Замовником товару «крупни» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-15-000015-c-L1).

29. За порушення вказане у пункті 28 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 3 974 гривень.

30. За порушення вказане у пункті 28 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 2 384 гривень.

31. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 11** по закупівлі Замовником товару «хлібопродукти» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-15-000032-a-L1).

32. За порушення вказане у пункті 31 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 7 348 гривень.

33. За порушення вказане у пункті 31 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 4 409 гривень.

34. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 12** по закупівлі Замовником товару «куряче м'ясо заморожене» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-15-000035-a-L1).

35. За порушення вказане у пункті 34 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 7 350 гривень.

36. За порушення вказане у пункті 34 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 4 410 гривень.

37. Визнати, що ФОП Рудик Василь Павлович (ідентифікаційний код 2465203976, місцезнаходження: вул. С.Бандери, 102, м. Заліщики, 48600) та ФОП Ковалишин Юрій Олексійович (ідентифікаційний код 3060100636, місцезнаходження: вул. Подільська, 47, м. Заліщики, 48600) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконку-

рентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у **Торгах 13** по закупівлі Замовником товару «риба морозжена» (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2017-01-12-000411-b-L1).

38. За порушення вказане у пункті 37 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Рудика Василя Павловича штраф у розмірі 3 959 гривень.

39. За порушення вказане у пункті 37 резолютивної частини рішення, накладати на ФОП Ковалишина Юрія Олексійовича штраф у розмірі 2 375 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують його сплату.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. голови

А.Г. Левченко