



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

12 червня 2019 року

м. Тернопіль

№ 69/15 - р/к

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Тербудсервіс» (далі – ТОВ «Тербудсервіс») та товариство з обмеженою відповідальністю «Інтертехбау» (далі – ТОВ «Інтертехбау») брали участь у відкритих торгах, які були проведені у червні 2018 року Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації щодо закупівлі: «Будівництво спортзалу Збаразької районної дитячо-юнацької спортивної школи на території Базаринецької сільської ради на вул. Д.Вишневецького, 2 Збаразького району Тернопільської області (I черга)» UA-2018-05-25-002729-а (надалі – Торги).

При цьому ТОВ «Тербудсервіс» та ТОВ «Інтертехбау», під час підготовки та участі у процедурі закупівлі узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду справи №905-УД такі дії ТОВ «Тербудсервіс» та ТОВ «Інтертехбау», визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі: «Будівництво спортзалу Збаразької районної дитячо-юнацької спортивної школи на території Базаринецької сільської ради на вул. Д.Вишневецького, 2 Збаразького району Тернопільської області (I черга)», що є порушенням передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Тербудсервіс» - 68000,00 грн.;

на ТОВ «Інтертехбау» - 68000,00 грн.

Відповідно до п. 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 905- УД про порушення ТОВ «Тербудсервіс» та ТОВ «Інтертехбау», законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань від 22.05.2019 №69-03/51п

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.03.2019 №69/9-рп/к розпочато розгляд справи № 905-УД за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів
- (2) На адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Тербудсервіс» та товариства з обмеженою відповідальністю «Інтертехбау» Відділенням були направлені вимоги від 02.04.2019 № 69-02/518 та № 69-02/519 про надання інформації, зокрема, інформації та документів, які стосувалися підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання у Торгах.
- (3) Відділенням надіслано вимогу ДП «Прозорро» від 07.02.2019 №69-02/164 про надання інформації по Учасниках для встановлення авторизованих електронних майданчиків, IP-адреси, тощо, під час участі в Торгах.
- (4) 18.02.2019 листами №69-02/241 та №69-02/242 направлено вимоги ТОВ «Смартендер» та ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн».
- (5) Листами від 20.02.2019 №69-02/260 та №69-02/261 направлено вимоги ПАТ «Кредо банк» та АТ «Перший Український банк» (надалі - АТ «ПУМБ»).
- (6) Відділенням надіслано вимогу ПАТ «Укртелеком» від 06.03.2019 № 69-02/350 про надання інформації.
- (7) Листами від 22.05.2019 № 69-02/771 та №69-02/772 товариству з обмеженою відповідальністю «Тербудсервіс» та товариству з обмеженою відповідальністю «Інтертехбау» було направлено Подання з попередніми висновками у справі №905-УД від 22.05.2019 №69-03/51п.

2. Відповідачі

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - (i) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Тербудсервіс»** (далі - ТОВ «Тербудсервіс»), вказане скорочене найменування згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі ЄДР), ідентифікаційний код 41246367, місцезнаходження: 46008, Тернопільська обл., м Тернопіль, вул. Оболоня, будинок 49, офіс 62, дата запису в ЄДР про проведення державної реєстрації юридичної особи 30.03.2017, номер запису 1 646 102 0000 010755.
 ТОВ «Тербудсервіс» здійснює господарську діяльність за КВЕД:
 33.20 Установлення та монтаж машин і устаткування;
 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель
 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (основний);
 43.29 Інші будівельно-монтажні роботи;
 ТОВ «Тербудсервіс», є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
 Надалі - Відповідач – 1.
 - (ii) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтертехбау»** (надалі - ТОВ «Інтертехбау»), вказане скорочене найменування згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, ідентифікаційний код 37556592, місцезнаходження: 46008, Тернопільська обл., м Терно-

піль, вул. Гайова, будинок 21А, дата запису в ЄДР про проведення державної реєстрації юридичної особи 09.02.2011, номер запису 1 646 102 0000 006423.

ТОВ «Інтертехбау» здійснює господарську діяльність за КВЕД:

43.21 Електромонтажні роботи;

43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (основний);

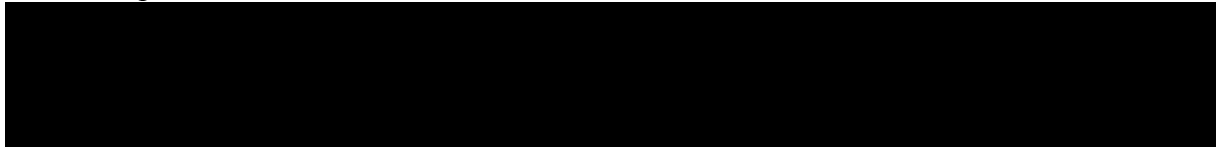
43.29 Інші будівельно-монтажні роботи;

ТОВ «Інтертехбау» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Надалі - Відповідач -2.

Відповідач-1 та Відповідач-2 - разом Відповідачі, Учасники.

3. Обставини справи

- (9) **3.1.** Відповідачі спільно взяли участь в наступних Торгах:
- (10) Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) у червні 2018 року проведено відкриті торги UA-2018-05-25-002729-а по предмету закупівлі: «Будівництво спортзалу Збараської районної дитячо-юнацької спортивної школи на території Базаринецької сільської ради на вул. Д. Вишневецького, 2 Збараського району Тернопільської області (I черга)».
- (11) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали три учасники ТОВ «Гербудсервіс», ТОВ «Інтертехбау» та ТОВ «Альянс Буд Груп».
- (12) Переможцем Торгів визнано ТОВ «Альянс Буд Груп» пропозицію якого визначено найбільш вигідною та яка відповідає вимогам тендерної документації.
- (13) 10.07.2018 Замовником із ТОВ «Альянс Буд Груп» укладено договір №6 на суму 21 942 396,00 грн.
- (14) **3.2.** Здійснивши аналіз тендерних пропозицій Учасників та матеріали дослідження були виявлені обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (15) **3.2.1.** Відповідачі є пов'язаними особами.
- (16) Згідно з даними ЄДР засновниками:
- ТОВ «Гербудсервіс» є Костецький Юрій Володимирович (адреса засновника бульвар Куліша, буд. 4, кв. 10, м. Тернопіль), частка у статутному капіталі – 100%, керівник - Костецький Юрій Володимирович;
 - ТОВ «Інтертехбау» - Костецький Юрій Володимирович та Костецька Оксана Михайлівна (адреса засновника бульвар Куліша, буд. 4, кв. 10, м. Тернопіль), частка у статутному капіталі кожного становить по 50%, керівник - Костецький Юрій Володимирович;
- (17) На вимогу Відділення АТ «ПУМБ» (лист від 05.03.2019 №19.1/167) надано інформацію (зазначено банком як «банківська таємниця»), [REDACTED].
- (18) Листом від 28.02.2019 №52-1616 бт/16 АТ «Кредобанк» [REDACTED] (інформація зазначена банком, як «банківська таємниця»).

- (19) **3.2.2.** Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.
- (20) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (21) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (22) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (23) Відповідно до даних ДП «Прозорро» (лист від 22.02.2019 № 206/654/03) Учасники подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах: ТОВ «Тербудсервіс» із авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (юридична особа - ТОВ «Смарттендер»); ТОВ «Інтертехбау» - Держзакупівлі.Онлайн (юридична особа - ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (24) За інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 27.02.2019 №129), ТОВ «Тербудсервіс» під час завантаження документів (подання комерційних пропозицій, документів до пропозицій) для участі у Торгах використовували наступну IP адресу: 91.124.92.190 (дата входу 12.06.2018, час входу 14:44 та 14:47).
- (25) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 01.03.2019 №010319-1 повідомило, що ТОВ «Інтертехбау» подавало свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з наступної IP адреси: 91.124.92.190 (дата входу 12.06.2018, час публікації пропозиції 22:28).
- (26) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (27) Відповідно до інформації сайту «2 IP.UA» IP – адреса 91.124.92.190 належить провайдеру публічному акціонерному товариству «Укртелеком» (надалі – ПАТ «Укртелеком»).
- (28) ПАТ «Укртелеком» листом від 20.03.2019 №299-вих-80Д731-80Д922 повідомило, що  [дана інформація зазначена ПАТ «Укртелеком», як інформація з обмеженим доступом (конфіденційна)].
- (29) Таким чином, завантаження тендерних пропозицій Відповідачів та вхід на майданчики та аукціон здійснювалося із однієї IP-адреси, яка зареєстрована за фактичним місцезнаходженням Відповідача – 1.

3.2.3. Листом від 28.02.2019 №52-1616 бт/16 АТ «Кредобанк» повідомило Відділення (інформація зазначена банком, як «банківська таємниця»),

На вимогу Відділення АТ «ПУМБ» листом від 05.03.2019 №19.1/167 надало інформацію, яка зазначена банком, як «банківська таємниця»),

-
- (32) 3.2.4. При аналізі тендерних пропозицій Учасників було встановлено, що окремі документи, які Замовник вимагав на Торги в довільній формі, мають однакові особливості оформлення, а саме зміст, розміщення тексту на сторінці, відступи, жирні виділення, тощо.
- (33) Довідки про субпідрядника та Гарантійний лист про заходи захисту довкілля у Учасників ідентичні, хоча Замовник зазначив у тендерній документації, що ці довідки подаються у довільній формі.
- (34) Тендерна пропозиція «Цінова пропозиція» оформлені Учасниками з однаковим виділенням жирним шрифтом тексту: назва робіт, вартість робіт (цифрами та прописом), сума ПДВ, що не передбачено тендерною документацією Замовника.
- (35) Довідки про наявність обладнання машин та механізмів однаково оформлені, таблиці із найменуваннями машин та механізмів в Учасників відрізняються від запропонованого Замовником зразка.
- (36) Лист-згода на обробку персональних даних в обох Відповідачів ідентичні за оформленням та відрізняються від взірця наданого Замовником в тендерній документації.
- (37) Назва листів Відповідачів «Лист-згода на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних», у запропонованому Замовником взірці «Лист-згода на обробку персональних даних». В текстовій частині Учасниками зазначено «*надаємо (-ю) згоду на ...*», а у взірці Замовника «*даю згоду на ...*».
- (38) Здійснивши аналіз кошторисів Учасників «Договірна ціна» було встановлено, що вони однакові за змістом, мають певні спільні особливості та помилки, а саме, однакове виділення тексту жирним шрифтом, повторення слів «на будівництво **Будівництво**», поставлено зайвий інтервал «дитячо-юнацької», відсутній інтервал «...області.(Корегування...», поставлена зайва крапка «...проекту).», що...».
- (39) 3.2.5. Подані Відповідачами документи підписані однією особою Костецьким Ю. В. який є засновником та керівником як ТОВ «Тербудсервіс» так і ТОВ «Інтертехбау»
- (40) 3.2.6. Завантажені Відповідачами у систему ProZorro документи у форматі PDF містять спільні «метадані» файлів так, наприклад:
- додаток: Dropbox;
 - виробник PDF: iPhon OS 11.3.1 Quartz PDFContext;
 - версія PDF: 1.3 (Acrobat 4.x);
- (41) 3.2.7. За результатами аналізу кошторисів Відповідачів «Договірна ціна» встановлено, що прямі витрати, прибуток та кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій є однаковими.
- (42) Відповідачами в кошторисах «Договірна ціна» зазначено лише різні витрати коштів на покриття ризику та коштів на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними

процесами. У зв'язку із цим, різниця в запропонованій Відповідачами ціні на будівництво об'єкта, згідно даних кошторисів, становила 0,8%.

- (43) **3.2.8.** Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.

	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «Тербудсервіс»	22 007 544,00	19 500 000,00
ТОВ «Інтертехбау»	21 838 980,00	19 499 999,00

- (44) За результатами проведеного аукціону різниця між ціновими пропозиціями Учасників склала 1,00 грн.
- (45) **3.2.9.** Між Відповідачами існують господарські відносини.
- (46) Відповідно до інформації АТ «Кредобанк» (лист від 28.02.2019 №52-1616 бт/16) та АТ «ПУМБ» (лист від 05.03.2019 №19.1/167), зазначеної ними, як «банківська таємниця»,

4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (47) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (48) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (49) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (50) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення тендеру.
- (51) Матеріали дослідження свідчать про співпрацю між Учасниками Торгів при підготовці тендерних пропозицій та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.
- (52) Виявлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Учасників відносинами контролю;
 - використання однієї ІР-адреси для завантаження тендерних пропозицій, документів на електронний майданчик та участі в аукціоні ;
 - використання однієї ІР-адреси для входу до електронного кабінету для здійснення операцій по банківських розрахункових рахунках;
 - документи Учасників мають однакові особливості оформлення, помилки;
 - схожість в оформленні документів;
 - наявність господарських відносин між Учасниками, тощо;

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (53) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах UA-2018-05-25-002729-а діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (54) У згодивши свою поведінку та тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції»

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (55) Відповідачі не надали свої зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками.

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (56) Таким чином, доказами, зібраними у справі та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, доводиться, що їх дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів №UA-2018-05-25-002729-а по предмету закупівлі «Будівництво спортзалу Збараської районної дитячо-юнацької спортивної школи на території Базаринецької сільської ради на вул. Д.Вишневецького, 2 Збараського району Тернопільської області (I черга)», які проводило у червні 2018 року управління капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації.
- (57) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Визначення розміру штрафів

- (58) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (59) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «Тербудсервіс» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 11810,4 тисяч гривень.
- (60) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «Інтертехбау» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив 3057,8 тисяч гривень.
- (61) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур Торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних

узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року за №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Тербудсервіс» (ідентифікаційний код 41246367, місцезнаходження: 46008, Тернопільська обл., м Тернопіль, вул. Оболоня, будинок 49, офіс 62) та товариство з обмеженою відповідальністю «Інтертехбау» (ідентифікаційний код 37556592, місцезнаходження: 46008, Тернопільська обл., м Тернопіль, вул. Гайова, будинок 21А) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у торгах **UA-2018-05-25-002729-а** по предмету закупівлі «Будівництво спортзалу Збараської районної дитячо-юнацької спортивної школи на території Базаринецької сільської ради на вул. Д.Вишневецького, 2 Збараського району Тернопільської області (I черга)», які проводило у червні 2018 року управління капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації.
2. За порушення вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Тербудсервіс» штраф у розмірі 68000,00 гривень.
3. За порушення вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтертехбау» штраф у розмірі 68000,00 гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують його сплату.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. голови територіального відділення –
голова адміністративної колегії

Н.Є. Черномаз