



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

09 липня 2019 року

м. Тернопіль

№ 69/19 - р/к

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сімпл Пей» та фізична особа – підприємець Лорер Наталія Едуардівна брали участь у відкритих торгах, які були проведені у червні - липні 2018 року комунальним підприємством "Об'єднання парків культури і відпочинку м. Тернополя" щодо закупівлі: Придбання з монтажем автоматичної системи оплати за відвідування атракціонів (ідентифікатор закупівель UA-2018-06-08-002105-a).

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «Сімпл Пей» та фізична особа – підприємець Лорер Наталія Едуардівна узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду справи №916-УД такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Сімпл Пей» та фізичної особи – підприємця Лорер Наталії Едуардівни визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі: Придбання з монтажем автоматичної системи оплати за відвідування атракціонів (ідентифікатор закупівель UA-2018-06-08-002105-a), що є порушенням передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:
на ТОВ «Сімпл Пей» - 68 000,00 грн.;
ФОП Лорер Н.Е. – 64 000,00 грн.

Відповідно до п. 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №916-УД про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Сімпл Пей» та фізичною особою – підприємцем Лорер Наталією Едуардівною, законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», подання відділу досліджень і розслідувань від 24.06.2019 №69-03/77п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.05.2019 №69/20-рп/к розпочато розгляд справи № 916-УД за ознаками вчинення порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів

- (2) Листом від 28.08.2018 № 69-02/591 направлено вимогу ДП «ПРОЗОРРО».
- (3) 11.10.2018 листами №69-02/826 та №69-02/827 направлено вимоги ТОВ «Закупівл.ЮА» та ТОВ «Квадро-Сервіс».
- (4) Листом від 12.03.2019 №69-02/357 направлено вимоги АТ «ПроКредит Банк».
- (5) Листами від 29.10.2018 №69-02/866 та від 12.03.2019 №69-02/356 направлено вимоги ПАТ «Приватбанк».
- (6) Листом від 12.03.2019 №69-02/398 надано вимогу Головному управлінню Державної фіскальної служби в Одеській області.
- (7) Листами від 25.06.2019 №69-02/982 та №69-02/983 ТОВ «Сімпл Пей» та ФОП Лорер Н.Е. було направлено Подання з попередніми висновками у справі №916-УД від 24.06.2019 №69-03/77п.
- (8) Подання з попередніми висновками у справі №916-УД від 24.06.2019 №69-03/77п розміщено 24.06.2019 на субсайті Відділення у рубриці «До уваги суб'єктів господарювання».

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - (i) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Сімпл Пей»** (надалі – ТОВ «Сімпл Пей», Відповідач - 1), ідентифікаційний код 39335649. Місцезнаходження: 65033, Одеська обл., м. Одеса, вулиця Стуса, будинок 2Д, дата запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (надалі ЄДР) про проведення державної реєстрації юридичної особи 05.08.2014 номер запису 1 556 102 0000 053334.
 ТОВ «Сімпл Пей» здійснює господарську діяльність код за КВЕД:
 62.09 Інша діяльність у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем;
 63.11 Оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність (основний);
 63.99 Надання інших інформаційних послуг, н. в. і. у.;
 ТОВ «Сімпл Пей», є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»
 - (ii) **Фізична особа – підприємець Лорер Наталія Едуардівна** (надалі ФОП Лорер Н.Е., Відповідач - 2), ідентифікаційний код 2992107245, місце проживання: 65029, Одеська обл., м. Одеса, вул. Манежна, 30/4, дата запису в ЄДР про проведення державної реєстрації 22.04.2010 номер запису 2 556 000 0000 086563.
 ФОП Лорер Наталія Едуардівна здійснює господарську діяльність код за КВЕД:
 95.11 Ремонт комп'ютерів і периферійного устаткування (основний);
 96.09 Надання інших індивідуальних послуг, н. в. і. у.;
 62.09 Інша діяльність у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем;
 ФОП Лорер Наталія Едуардівна є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
 Відповідач – 1 та Відповідач – 2 – разом Відповідачі, Учасники.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

- (10) **3.1.** Відповідачі спільно взяли участь у наступних торгах

- (11) Комунальним підприємством "Об'єднання парків культури і відпочинку м. Тернополя" (ідентифікаційний код 02220059, надалі – Замовник) у червні 2018 року проведено відкриті торги щодо закупівлі: Придбання з монтажем автоматичної системи оплати за відвідування атракціонів, ідентифікатор закупівель UA-2018-06-08-002105-а (надалі - Торги).
- (12) Оголошення про проведення відкритих Торгів розміщено в електронній системі закупівель «Prozorro» 15 червня 2018 року.
- (13) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали два учасники ТОВ «Сімпл Пей» та ФОП Лорер Н.Е.
- (14) Згідно з Протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника від 04.07.2018 №38/18 переможцем Торгів визнано ТОВ «Сімпл Пей».
- (15) 19.07.2018 Замовником із ТОВ «Сімпл Пей» укладено договір №222 «На поставку товарів (послуг)» на суму 295 000,00 грн.
- (16) **3.2.** Здійснивши аналіз тендерних пропозицій Учасників та матеріали дослідження були виявлені обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (17) **3.2.1.** Згідно з даними ЄДР засновниками:
- ТОВ «Сімпл Пей» є Гаєвський Леонід Олександрович та Риндя Андрій Станіславович, частка у статутному капіталі по 50% кожного;
 - ТОВ «Компанія «Спецгруп» є Лорер Наталія Едуардівна та Гаєвський Олексій Леонідович, частка у статутному капіталі по 50% кожного, керівник Гаєвський Леонід Олександрович з 05.11.2012 (згідно статуту).
- (18) ТОВ «Сімпл Пей» та ТОВ «Компанія «Спецгруп» знаходяться за однією адресою: м. Одеса, вул. Василя Стуса, буд. 2Д, в своїй господарській діяльності використовують однакові контактні номери телефонів: (048) 732-05-25 та 732-04-44.
- (19) ТОВ «Сімпл Пей» на бланках документів поданих на Торги зазначено контактний номер телефону (048) 732-05-25, а в договорі від 19.07.2018 №222 «На поставку товарів (послуг)» укладеному із Замовником - (048) 732-04-44.
- (20) ТОВ «Компанія «Спецгруп» в довідках наданих на відкриті торги по закупівлі Національним технічним університетом України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» послуг з виготовлення кріпильної рами захисного купола для терміналу супутникового зв'язку (UA-2018-11-15-000163-с) та в проекті договору, поданого на дані торги зазначено контактні номери телефонів (048) 723-05-25 та 723-04-44.
- (21) В договорі на поставку від 19.07.2017 №13-07/17 укладеному ТОВ «Компанія «Спецгруп» із КП «Парк» Житомирської міської ради» зазначено контактні номери телефонів (048) 732-05-25 та 732-04-44.
- 3.2.2.** На вимогу Відділення АТКБ «Приватбанк» листом від 12.11.2018 №Е.30.00.0/4-674406 БТ надав інформацію, яка зазначена ним, як «банківська таємниця»,
- (23) ДП «Прозоро» листом від 12.09.2018 №206/2641/03 повідомило, що ТОВ «Сімпл Пей» заходило в аукціон із IP-адреси 185.177.242.238.
- (24) Листом вх. від 10.05.2019 №69-01/381 Головне управління Державної фіскальної служби в Одеській області повідомило, що ТОВ «Сімпл Пей» та ТОВ «Компанія «Спецгруп» подавали звітність із однієї IP-адреси – 185.177.242.238, по ФОП Лорер Н.Є. інформація щодо електронної пошти та номерів телефонів відсутня.

- (25) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (26) Відповідно до інформації сайту «2 IP.UA» IP-адреса 185.177.242.238 належить ТОВ НВП «ТЕНЕТ» .
- (27) ТОВ НВП «ТЕНЕТ» листом від 04.02.2019 №184 повідомило наступне:
- послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 185.177.242.238 розпочинаючи з 15.03.2017 надаються за договором №333990 від 30.01.2017 ТОВ «Компанія «Спецгруп»;
 - інформацію про дату та час з'єднання та її тривалість за 21.06.2018, 25.06.2018, 26.06.2018 надати не має можливості через закінчення строку їх зберігання, але враховуючи, що IP-адреса 185.177.242.238 є статичною, її не можуть використовувати інші абоненти;
 - послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси 185.177.242.238 надаються за адресою м. Одеса, вул. Василя Стуса, 2Д.
- (28) **3.2.3.** В документах обох Учасників, поданих на Торги, наявні однакові сліди від дій технічних пристроїв (прями), що свідчить про використання обома Учасниками одного пристрою (сканер, принтер тощо).
- (29) **3.2.4.** ФОП Лорер Н.Е. на торги подано не всі документи, які вимагались Тендерною документацією Замовника.
- (30) Так, відсутні довідки про наявність обладнання та матеріально технічної бази, наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, а надано лише довідку про відповідність кваліфікаційним критеріям в якій в табличній формі навпроти назв зазначених довідок вказано «Так».
- (31) ФОП Лорер Н.Е. всупереч вимогам пункту 6 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції, згідно якої Учасникам необхідно було надати інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, не надано і окремі вимоги, а саме:
- Вимоги до терміналів прийому готівки (Блок безперебійного живлення; Модуль безконтактної оплати банківськими картками; Фіскальний блок, занесений в реєстр ДФС України; Блок безперебійного живлення; Антивандальність; Монтаж та налаштування обладнання (3 терміналів) в визначених місцях Замовником; Технічне обслуговування терміналів (по мірі необхідності, але не рідше 1 разу в місяць);
 - Вимоги до операційної системи OEM Windows 10 Professional.
- (32) Подання Відповідачем - 2 на Торги не повного пакету документів та необхідної інформації, визначених тендерною документацією Замовника, вказує, що ФОП Лорер Н.Е. брала участь в Торгах, як технічний учасник.
- (33) **3.2.5.** Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (34) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (35) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

- (36) Проаналізувавши проведені електронні аукціони встановлено, що Учасники під час участі у Торгах не понижували ціну. Інформація наведена у таблиці 1.

Таблиця 1

№ п/п	Назва учасника Торгів	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
1	ТОВ «Сімпл Пей»	295000,00	295000,00
2	ФОП Лорер Н.Е.	298964,31	298964,31

- (37) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (38) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який бере участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (39) ФОП Лорер Н.Е. первинно подала найвищу цінову пропозицію (різниця в цінових пропозиціях Учасників склала 3964,31 грн. або 1,33%), проте не взяла участь в аукціоні з огляду на те, що була технічним учасником Торгів та подала тендерну пропозицію прикриття.
- (40) **3.2.6.** Листом від 28.03.2019 №1-2/19/2993 АТ «Про Кредит Банк» та листом від 19.03.2019 №Е.30.0.0.0/4-63094 БТ АТКБ «Приватбанк» проінформували (зазначено банками як банківська таємниця), [REDACTED].
- (41) Надання поворотної безвідсоткової фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.
- (42) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (43) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (44) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі №10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (45) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (46) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Учасниками та ТОВ «Компанія «Спецгруп» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (47) Тобто, Учасники вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (48) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (49) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (50) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (51) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (52) Матеріали справи свідчать про співпрацю між Учасниками Торгів при підготовці тендерних пропозицій та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.
- (53) Виявлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Учасників відносинами контролю;
 - використання однієї IP-адреси для входу до електронного кабінету для здійснення операцій по банківських рахунках;
 - документи Учасників мають однакові особливості;
 - Відповідач - 2 не надав повного пакету документів;
 - не зниження ціни під час участі в аукціоні;
 - надання поворотної фінансової допомоги
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (54) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (55) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (56) Дії ТОВ «Сімпл Пей» та ФОП Лорер Н.Е., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-06-08-002105-а є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(57) Відповідачі не надали свої зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у даній справі.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(58) Таким чином, доказами, зібраними у справі та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, доводиться, що їх дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів UA-2018-06-08-002105-а по предмету закупівлі Придбання з монтажем автоматичної системи оплати за відвідування атракціонів, які проводились комунальним підприємством "Об'єднання парків культури і відпочинку м. Тернополя".

(59) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(60) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(61) За даними Головного управління ДФС в Одеській області дохід ТОВ «Сімпл Пей» за 2018 рік склав 1 290 975,00 грн., ФОП Лорер Н.Е. – 640 000,00 грн.

(62) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується:

- узгоджені дії учасників конкурсних процедур Торгів, спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
- відмова від співпраці під час розгляду справи.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року за №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сімпл Пей» (ідентифікаційний код 39335649. Місцезнаходження: 65033, Одеська обл., м. Одеса, вулиця Стуса, будинок 2Д) та фізична особа – підприємець Лорер Наталія Едуардівна (ідентифікаційний код

2992107245, місце проживання: 65029, Одеська обл., м. Одеса, вул. Манежна, 30/4) вчинили порушення передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом узгодження поведінки при підготовці та участі у торгах : Придбання з монтажем автоматичної системи оплати за відвідування атракціонів (ідентифікатор закупівель UA-2018-06-08-002105-а), які проводило у червні - липні 2018 року комунальне підприємство "Об'єднання парків культури і відпочинку м. Тернополя".

2. За порушення вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сімпл Пей» штраф у розмірі 68 000, 00 гривень.
3. За порушення вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особа – підприємця Лорер Наталію Едуардівну штраф у розмірі 64 000,00 гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують його сплату.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. голови територіального відділення –
голова адміністративної колегії

Н.Є. Черномаз