



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**  
**ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ОБЛАСНОГО**  
**ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

28 листопада 2019 року

м. Тернопіль

№ 69/32- р/к

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8» та дочірнє підприємство «Тернопільське управління механізації» подали пропозиції для участі в відкритих торгах по закупівлі робіт «Енергозберігаючі заходи в Козівській ЗОШ І-ІІІ ст. №1 (капітальний ремонт частин перекриття; опорядження приміщень; капітальний ремонт системи опалення, водопостачання і водовідведення; утеплення фасадів) по вул. Гвардійська, 9 в смт. Козова (корпус старших класів). Коригування» (45000000-7 — Будівельні роботи), які проводило Управління капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-29-002775-а.

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8» та дочірнє підприємство «Тернопільське управління механізації» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи №919-УД такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8» та дочірнього підприємства «Тернопільське управління механізації» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-29-002775-а, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на дочірнє підприємство «Тернопільське управління механізації» - 68 000,00 гривень;
- на товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8» - 150,00 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №919-УД про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8» та дочірнім підприємством «Тернопільське управління механізації», законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», подання відділу досліджень і розслідувань від 21.10.2019 №69-03/106п «Про попередні висновки у справі №919-УД»

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.06.2019 №69/23-рп/к розпочато розгляд справи № 919-УД за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Копія подання від 21.09.2019 №69-03/106п «Про попередні висновки у справі №919-УД» направлена листами від 21.10.2019 №№69-02/1506 – 1507 товариству з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8» та дочірньому підприємству «Тернопільське управління механізації».

### 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
    - (i) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8»** (далі - ТОВ «СПМК №8» або Відповідач 1) ідентифікаційний код 34463940.  
 Місцезнаходження юридичної особи: вул. Д. Галицького, 93, м. Збараж, Збараський район, Тернопільська область, 47302.  
 ТОВ «СПМК №8» здійснює діяльність, зокрема, за:
      - КВЕД 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (основний);
      - КВЕД 43.99 Інші спеціалізовані будівельні роботи, н. в. і. у.;
      - КВЕД 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель.
 ТОВ «СПМК №8» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
    - (ii) **Дочірнє підприємство «Тернопільське управління механізації»** (далі - ДП «ТУМ» або Відповідач 2), ідентифікаційний код 05454912.  
 Місцезнаходження юридичної особи: с. Великий Ходачків, Козівський район, Тернопільська область, 47660.  
 ДП «ТУМ» здійснює діяльність, зокрема, за:
      - КВЕД 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель (основний);
      - КВЕД 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
      - КВЕД 43.29 Інші будівельно-монтажні роботи.
 ДП «ТУМ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- Відповідач 1 та Відповідач 2 – разом Відповідачі, Учасники.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (4) Як було встановлено Відділенням під час розслідування справи, ТОВ «СПМК №8» та ДП «ТУМ» під час участі у процедурі закупівлі UA-2018-05-29-002775-а діяли узгоджено, що підтверджується таким.

#### 3.1. Інформація про Торги

- (5) 29 травня 2018 року Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації (місцезнаходження: вул. Грушевського, 8, м. Тернопіль, 46021) (надалі – Замовник) в системі «Prozorro» розміщено оголошення про проведення відкритих торгів по закупівлі робіт «Енергозберігаючі заходи в Козівській ЗОШ І-ІІІ ст. №1 (капітальний ремонт частин перекриття; опорядження приміщень; капітальний

ремонт системи опалення, водопостачання і водовідведення; утеплення фасадів) по вул. Гвардійська, 9 в смт. Козова (корпус старших класів). Коригування» (45000000-7 — Будівельні роботи), ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-29-002775-а (далі – Торги).

- (6) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі конкурсних торгів свої пропозиції подали три учасники, в тому числі ТОВ «СПМК №8» та ДП «ТУМ».
- (7) Згідно із Звітом про результати процедури закупівлі UA-2018-05-29-002775-а від 09 липня 2018 року Замовником 09.07.2017 укладено договір із ДП «ТУМ» на суму 21 895 000,00 УАН з ПДВ.

### **3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій**

- (8) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «СПМК №8» та ДП «ТУМ» під час підготовки та участі у Торгах.

#### **3.2.1. Пов'язаність Відповідачів.**

- (9) Засновником ДП «ТУМ» з часткою 100% є товариство з обмеженою відповідальністю «Козівське управління механізації» (ідентифікаційний код 34653590), (далі – ТОВ «КУМ»), кінцевим бенефіціарним власником - Малько Людмила Володимирівна, керівником Бей Ігор Михайлови, підписантом Малько Денис Володимирович.
- (10) Кінцевими бенефіціарними власниками та засновниками ТОВ «КУМ» є Малько Людмила Володимирівна (з часткою 90%) та Малько Анастасія Володимирівна (з часткою 10%). При цьому, Малько Людмила Володимирівна є керівником ТОВ «КУМ», а Малько Анастасія Володимирівна – підписантом.
- (11) ТОВ «КУМ» є засновником товариства з обмеженою відповідальністю «Тернопільське управління механізації» (ідентифікаційний код 43144514), (далі – ТОВ «ТУМ»).
- (12) Кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «ТУМ» є Малько Людмила Володимирівна та Малько Анастасія Володимирівна.
- (13) Відповідно до листа ДП «ТУМ» від 19.09.2019 №190919/1 Малько Людмила Володимирівна, Малько Анастасія Володимирівна та Малько Денис Володимирович перебувають у родинних стосунках (мати, дочка та син).
- (14) Засновниками ТОВ «СПМК №8» є Біскуп Степан Іванович з часткою 25% та Джуган Наталія Богданівна з часткою 75%.
- (15) Джуган Наталія Богданівна зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань керівником ТОВ «ТУМ».
- (16) Наведене вказує на наявність умов для узгодження Відповідачами дій під час підготовки та участі в Торгах.

#### ***Єдність інтересів Відповідачів***

##### ***(а) спільні працівники***

- (17) Листом від 15.05.2019 №2203/10/19-00-08-01-03/12084 Головне управління Державної фіскальної служби у Тернопільській області повідомило, що відповідно до поданих Відповідачами заяв/повідомлень про приєднання до договору про визнання електронних документів, право підпису електронних документів звітності у 2018 році надано:
  - ТОВ «СПМК №8», зокрема, бухгалтеру Зуб Л.І.;
  - ДП «ТУМ», зокрема, бухгалтеру Зуб Л.І.

##### ***(б) наявність господарських відносин***

- (18) Згідно з інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 08.04.2019 № Е.30.0.0.0/4-76900 БТ) (надана інформація зазначена банками, як банківська таємниця) [REDACTED].
- (19) Як зазначено вище Джуган Наталія Богданівна є засновником ТОВ «СПМК №8».

#### **3.2.2. Спільна підготовка та участь Відповідачів у Торгах**

**(а) Надання тендерних пропозицій в один день**

(20) Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції в один день, а саме:

№ п/п	Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «СПМК №8»	13 червня 2018 року 19:33
2.	ДП «ТУМ»	13 червня 2018 року 11:37

(21) Надання Відповідачами тендерних пропозицій в один день не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки учасникам Торгів для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.

(22) Наведене підтверджує погоджену поведінку ТОВ «СПМК №8» та ДП «ТУМ» під час підготовки та участі у Торгах.

**(б) Використання однієї IP-адреси**

(23) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 12.03.2019 № 206/916/03) ТОВ «СПМК №8» та ДП «ТУМ» заходили в аукціон із наступних IP адрес:

- ТОВ «СПМК №8» - 146.185.171.157 – 14.06.2018 о 11:00;
- ДП «ТУМ» - **5.58.74.114** – 14.06.2018 о 10:59.

(24) Відповідно до листа ТОВ «Е-Тендер» (лист від 12.04.2019 № 125) ТОВ «СПМК №8» здійснювало певні дії, пов'язані з подачею заявки на участь у Торгах (перегляд інформації по закупівлях, додано закупівлю до фаворитів, експорт результатів в Excel), із використанням IP адреси **5.58.74.114**.

(25) За інформацією Головного управління Державної фіскальної служби у Тернопільській області (лист від 15.05.2019 №2203/10/19-00-08-01-03/12084) ДП «ТУМ» у 2018 році подавало звітність, зокрема, із використанням IP адреси **5.58.74.114**.

(26) Акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк» (далі - АТ КБ «Приватбанк») листом від 08.04.2019 № Е.30.0.0.0/4-76900 БТ (надана інформація зазначена банком, як банківська таємниця) повідомило, [REDACTED]

(27) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).

(28) IP-адреса - **5.58.74.114**, відповідно до інформації наданої провайдером ПП «Колумбус» (лист від 06.05.2019 №22), на момент участі Відповідачів у Торгах та по даний час використовується товариством з обмеженою відповідальністю «Технотернбуд» (Договір про надання телекомунікаційних послуг від 15.05.2015 №151015005). Місце надання послуги доступу до мережі Інтернет - вул. Білецька, 1а, м. Тернопіль.

(29) Відповідно до листа ДП «ТУМ» від 27.06.2019 №240619/1 фактична адреса підприємства - вул. Білецька, 1а, м. Тернопіль (Договір №06-17 оренди нежитлового приміщення від 01.03.2017 із приватним акціонерним товариством «Технотерн-Обрій»).

(30) За даними ТОВ «СПМК №8» (лист від 25.06.2019 №2) документи до електронної системи закупівель для участі у Торгах завантажувалися фізичною особою Шацьких Аллою Степанівною (цивільно-правовий договір від 04.07.2018, далі – Договір), яка є працівником товариства з обмеженою відповідальністю «Технотерн-Буд» (далі -ТОВ «Технотерн-Буд»).

(31) Пунктом 4.3 Договору визначено, що *«Замовник не оплачує вартість послуги у разі, якщо його не визнано переможцем торгів...»* (Замовник в даному випадку ТОВ «СПМК №8»).

(32) Особа, яка надає будь-які послуги, має намір отримати прибуток та не буде їх надавати завідомо знаючи, що не отримає за свою роботу винагороду (плату). Перемога учасника

в Торгах залежить не лише від якості підготовлених документів, але й від інших чинників, зокрема, наявності інших учасників та їх цінової пропозиції, зниження ціни під час аукціону, подання усіх документів, тощо.

- (33) Місцезнаходження ТОВ «Тернотерн-Буд» - вул. Білецька, 1а, м. Тернопіль (дані ЄДР), що є фактичною адресою ДП «ТУМ».
- (34) Використання Відповідачами однієї IP- адреси за місцезнаходженням: вул. Білецька, 1а, м. Тернопіль, для подання звітності до органів державної фіскальної служби та входження до банківських електронних кабінетів свідчить про спільне ведення ними господарської діяльності, а використання її під час підготовки та участі у Торгах – про спільну підготовку до Торгів.

### **3.2.3. Спільна підготовка документів тендерних пропозицій**

#### ***(а) використання одного програмного забезпечення***

- (35) За результатами аналізу властивостей електронних файлів встановлено, що файли, які завантажені ТОВ «СПМК №8» та ДП «ТУМ» в електронну систему закупівель, мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме, вони створені за допомогою одного програмного забезпечення – VueScan в одній версії pdf (1.3 (Acrobat 4.x), виробник PDF – PoDoFo).
- (36) При цьому, окремі файли, зокрема, Цінові пропозиції створені в один день – 13.06.2019.
- (37) Спільні властивості документів Відповідачів свідчать про узгодженість їх поведінки та, враховуючи інші обставини справи, про спільну підготовку пропозицій у Торгах.

#### ***(б) Наявність однакових дефектів на документах Відповідачів***

- (38) На документах обох Відповідачів, крім кошторисів, які вони подавали на Торги наявні однакові дефекти від дії технічного пристрою під час їх сканування.
- (39) Дефекти полягають у багаточисельних крапках, рисках та плямах.
- (40) Даний факт вказує на використання Відповідачами при підготовці тендерної документації одного технічного пристрою.

#### ***(в) Однакові помилки в документах Відповідачів***

- (41) За результатами аналізу Цінових пропозицій, які Відповідачі подавали у складі тендерної пропозиції, виявлено, що вони мають однакові особливості, а також певні спільні відмінності від форми цінової пропозиції, встановленої Замовником (додаток №4 Тендерної документації), зокрема:
  - у обох Відповідачів однаково написано перший абзац (жирний шрифт, відсутність відступу на початку абзацу, наявність жирної лінії після абзацу, зайвий знак » після слова Коригування);
  - у стрічці, де потрібно було вказати назву замовника, обидва Відповідачі зазначили своє найменування.
- (42) Такі однакові особливості оформлення Цінових пропозицій не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.

#### ***(г) Особливості формування кошторисів***

- (43) Відповідно до Тендерної документації Відповідачам необхідно було надати підтвердження відповідності тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам Замовника, зокрема, розрахунок договірної ціни та кошторис.
- (44) Жодних вимог щодо програмного комплексу в якому має бути здійснений розрахунок договірної ціни та складені кошторисні розрахунки у Тендерній документації не встановлено.
- (45) Відповідачами кошторисні документи були розроблені з використанням одного програмного комплексу АВК-5 в редакції 3.3.2 укр.

- (46) Слід зазначити, що програмний комплекс АВК (найбільш поширена версія АВК-5) – це ліцензійна програма, що найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів. Популярність даної програми пояснюється не лише зручністю використання її інтерфейсу, а й функціональними можливостями, що допомагають фахівцям зі складання кошторисів оптимізувати фінансові і трудові ресурси і вносити їх у відповідності до діючих норм законодавства. Існує близько 50 редакцій програмного комплексу АВК-5.
- (47) Відповідно до листа ДП «ТУМ» від 27.06.2019 №270619/1 усі кошторисні розрахунки, які подавалися на Торги, розроблено Залізівською Лесею Петрівною (бухгалтер, за суміщенням посад - кошторисник ДП «ТУМ») на базі програмного комплексу АВК-5, що орендується у приватного малого підприємства «Фірма АРЕС» (далі – ПМП «Фірма АРЕС»), згідно із договором про право користування програмним комплексом АВК-5 від 16.04.2018.
- (48) За даними ТОВ «СПМК №8» (лист від 21.08.2019 №4) кошторисні розрахунки, які подавалися на Торги, розроблено Козловським Олексієм Мирославовичем на базі доступного йому програмного комплексу АВК-5.
- (49) За інформацією, яку ПМП «Фірма АРЕС» завантажило в електронну систему «Prozorro» у 2018 році, Козловський Олексій Мирославович є найманним працівником ПМП «Фірма АРЕС» (посада – «головний енергетик», досвід роботи на займаній посаді - 5 років).
- (50) ТОВ «СПМК №8» на Торги надано лише 5 кошторисних документів, а саме:
- локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1;
  - локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-2;
  - локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-3;
  - зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва;
  - договірна ціна.
- (51) При порівнянні з аналогічними кошторисними документами, наданими на Торги ДП «ТУМ» (5 із 10) виявлено, що вони мають спільні особливості, зокрема:
- кошториси, крім документу договірна ціна, складені в поточних цінах станом на 4 вересня 2017 року;
  - у кошторисах №2-1-1 та №2-1-3 зазначено, що їх склав «Г.Лапцун», а в кошторисі №2-1-2 – «Лапцун»;
  - у зведених кошторисах – назви є ідентичними з однаковими особливостями (жирний шрифт, однакові відступи та помилки (відсутні пропуски після розділового знаку)), не зазначено назви організації, що затверджує та відсутні підписи.
  - у документах договірна ціна – назви ідентичні з однаковими особливостями (шрифт, розташування та помилки), зазначено замовника та підрядника, наявні підписи керівника та печатка.
- (52) Якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерної пропозиції, наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключено.
- (53) Наведене підтверджує спільну підготовку Відповідачами документів на Торги.

#### **3.2.4. Технічна участь одного з Відповідачів у Торгах.**

- (54) В ході дослідження матеріалів справи встановлено ряд фактів, які характеризують ТОВ «СПМК №8», як технічного учасника Торгів, а саме:
- (55) ТОВ «СПМК №8» на Торги подало не повний пакет документів, визначених тендерною документацією Замовника, зокрема, відсутні:
- документи, які підтверджують забезпечення тендерної пропозиції (пункт 2 Розділу 3 Тендерної документації);

- план графік виконання робіт, план фінансування робіт та копії чинних дозволів на виконання робіт та експлуатацію механізмів, що становлять підвищену небезпеку (пункти 6.3 та 6 Розділу 3 Тендерної документації);

- документи для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, а саме: відомості про наявність, кваліфікацію та досвід основних працівників (інженерно-технічних працівників) згідно із запропонованою формою (пункт 2 Розділу 1 Додатку №1 до Тендерної документації);

- копія Статуту (п. 1.2 Розділу 3 Додатку №1 до Тендерної документації);

- довідка про заходи щодо захисту довкілля (пункт 7 Розділу 3 Додатку №1 Тендерної документації).

- (56) Первинна та остаточна цінова пропозиція, яку ТОВ «СПМК №8» подавало на Торги була не змінною, тобто Відповідач 1 не був зацікавлений у здобутті перемоги на Торгах, а його участь була направлена на створення видимої (уявної) конкуренції та забезпечення перемоги ДП «ТУМ».

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (57) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача 1 та Відповідача 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (58) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (59) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (60) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (61) Виявлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Відповідачів;
  - використання Відповідачами у господарській діяльності однієї IP – адреси;
  - спільні працівники;
  - цінові пропозиції Відповідачів створені в один день, в одній версії формату PDF та за допомогою одного програмного забезпечення;
  - розроблення кошторисів на Торги в одній редакції програмного комплексу АВК-5 ;
  - однакові дефекти від дії технічного пристрою на документах;
  - наявність господарських відносин між Відповідачами;
  - технічна участь Відповідача 1 у Торгах
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (62) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (63) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (64) Дії ТОВ «СПМК №8» та ДП «ТУМ», які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі у торгах за процедурою відкритих торгів ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-29-002775-а є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (65) Відповідачами не надано зауважень та заперечень на подання від 21.10.2019 №69-03/106п «Про попередні висновки у справі №919-УД».

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (66) Таким чином, доказами зібраними у справі та дослідження усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, доводиться, що їх дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (67) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (68) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (69) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ДП «ТУМ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив 14 016,9 тисяч гривень.
- (70) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2018 рік чистий дохід ТОВ «СПМК №8» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив 1,5 тисячі гривень.
- (71) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв



і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року за №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8» (ідентифікаційний код юридичної особи 34463940, місцезнаходження: вул. Д. Галицького, 93, м. Збараж, Збараський район, Тернопільська область, 47302) та дочірнє підприємство «Тернопільське управління механізації» (ідентифікаційний код юридичної особи 05454912, місцезнаходження: с. Великий Ходачків, Козівський район, Тернопільська область, 47660) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі робіт «Енергозберігаючі заходи в Козівській ЗОШ І-ІІІ ст. №1 (капітальний ремонт частин перекриття; опорядження приміщень; капітальний ремонт системи опалення, водопостачання і водовідведення; утеплення фасадів) по вул. Гвардійська, 9 в смт. Козова (корпус старших класів). Коригування» (45000000-7 — Будівельні роботи), які проводились Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-29-002775-а.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини даного рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона №8» штраф у розмірі 150 гривень.

3. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини даного рішення, накласти на дочірнє підприємство «Тернопільське управління механізації» штраф у розмірі 68000 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують його сплату.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. голови територіального відділення –  
голова адміністративної колегії

Н.Є. Черномаз