



Конкуренція

Розповсюджується безкоштовно

**Бюлетень Вінницького обласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України**

Офіційно

АМКУ ВИСТУПАЄ ЗА РОЗВИТОК ВІДНОСИН З БІЗНЕСОМ НА ПРИНЦИПАХ ПРОЗОРОСТІ ТА ПЕРЕДБАЧУВАНOSTІ



09 вересня 2015 року за підтримки Антимонопольного Комітету України на високому представницькому рівні відбулось засідання круглого столу на тему: «Розвиток прозорих взаємовідносин Антимонопольного комітету України та бізнесу: забезпечення принципів прозорості і передбачуваності», організоване Фондом розвитку конкуренції.

Захід відбувся за участю Голови Антимонопольного комітету України **Юрія Терентьєва**, першого заступника Голови Комітету **Марії Ніжнік**, державних уповноважених Комітету **Анни Артеменко** та **Світлани Панаїотіді**, народних депутатів України **Вікторії Пташник** та **Леоніда Козаченка**, а також міжнародних експертів з питань захисту конкуренції, зокрема, **Кріса Кербі** (Європейська Комісія), **Рассела Дамтофта** (Федеральна торговельна комісія (США)), **Пьотра Адамчевські** (Конкурентне відомство Польщі), **Сільвера Лефевра** (Європейський суд загальної юрисдикції), **Дімітара Ілієва**, (Конкурентне відомство Болгарії), членів Експертної Ради Фонду розвитку конкуренції **Хасана Какайі**, **Олександра Мельниченка** та **Сергія Цівкача**, представників бізнесу, провідних юридичних компаній та ЗМІ.

Учасники засідання, зокрема, обговорили питання правового статусу проекту рекомендаційних роз'яснень щодо розрахунків штрафів, обставин, які повинні братися до уваги під час визначення базового розміру штрафних санкцій, доцільність та обґрунтованість застосування фіксованого розміру штрафів у разі порушень формального характеру (неподання інформації, створення перешкод та ін).

Під час заходу міжнародні експерти з питань захисту конкуренції поінформували про досвід провідних конкурентних відомств світу, а також висловили своє бачення щодо ряду важливих питань.

Також обговорено питання забезпечення оптимального балансу між прозорістю діяльності Антимонопольного комітету в частині публікації рішень та належним захистом інформації суб'єктів господарювання тощо.

СИСТЕМА ЗАХИСТУ КОНКУРЕНЦІЇ - ЦЕ НЕВІД'ЄМНА ПЕРЕДУМОВА ДЛЯ ЛІБЕРАЛІЗАЦІЇ ТОРГІВЛІ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС



24 вересня 2015 року державний уповноважений Антимонопольного комітету України **Анна АРТЕМЕНКО** на Міжнародному юридичному Форумі «Україна – ЄС» поінформувала про створення ефективної та прозорої системи захисту конкуренції як однієї з умов вільної торгівлі між Україною та ЄС.

Створення ефективної системи захисту конкуренції є важливою передумовою для відкриття ринків між Україною та ЄС. Вільна та неспотворена конкуренція, а також

наявність сильного конкурентного відомства України, є важливими аспектами міжнародних зобов'язань, адже наявність антиконкурентних господарських практик та операцій можуть спотворити належне функціонування ринків та зменшити позитивні наслідки лібералізації торгівлі.

На сьогодні Антимонопольним комітетом України вже зроблено ряд важливих кроків щодо підвищення прозорості його діяльності. Так, з середини липня до настання фактичних зобов'язань Комітет публікує рішення стосовно порушень законодавства про захист економічної конкуренції та надання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання. Разом з тим актуальним залишається питання збереження балансу між прозорістю діяльності та конфіденційністю інформації суб'єктів господарювання.

Крім того, 15 вересня 2015 року Комітетом було затверджено рекомендаційні роз'яснення щодо розрахунку штрафних санкцій за порушення конкурентного законодавства. У процесі їх розроблення були враховані пропозиції європейських експертів, громадських організацій та практикуючих юристів.

Також важливим кроком є вдосконалення системи контролю за економічними концентраціями, яке передбачає підвищення вартісних порогів, перевищення яких потребує дозволу, запровадження local nexus («прив'язки до юрисдикції») та спрощеної процедури надання дозволів.

Прийняті рішення

УКЛАДЕНІ ДОГОВОРИ НА НАДАННЯ ПОСЛУГ З ВОДОПОСТАЧАННЯ ТА ВОДОВІДВЕДЕННЯ СУТТЄВО ОБМЕЖУВАЛИ ПРАВА СПОЖИВАЧІВ



Відділенням проведено дослідження договорів, які уклались із споживачами (фізичними та юридичними особами) на надання послуг по водопостачанню та водовідведенню в м.Вінниці та інших населених пунктах.

Законом України «Про житлово-комунальні послуги» та Правилами надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 630, передбачено надання послуг з централізованого водопостачання та водовідведення на основі Типового договору.

Умови укладених договорів на надання населенню послуг з водопостачання та водовідведення не відповідали умовам Типового договору, затвердженого вказаною постановою Кабінету Міністрів України. Так, монополісти в укладених договорах надали споживачам лише єдині права, а саме: одержання послуг, що повинні відповідати вимогам нормативних документів та умовам цього догово-

ру. Однак, Типовим договором передбачено 14 пунктів прав Споживача. В укладених договорах зазначено лише декілька пунктів відповідальності Виконавця, а Типовим договором передбачено 4 пункти відповідальності Виконавця. В Договорах відсутні взагалі зобов'язання Виконавця послуг, натомість Типовим договором передбачено 20 пунктів зобов'язань Виконавця, які обумовлюють порядок, якість, інформування щодо послуг, усунення аварійних ситуацій, відшкодування збитків Споживачу, здійснення перерахунків за ненадання або неналежне надання послуг тощо.

Таким чином, Споживач позбавлений можливості вимагати: надання йому якісних послуг, здійснення перерахунку, відшкодування збитків та реалізації своїх прав, передбачених Правилами та Типовим договором.

До комунального підприємства «Вінницяоблводоканал» та його дочірніх підприємств: «Бершадьводоканал», «Томашпільводоканал», «Калинівкаводоканал», «Липовецьводоканал», «Тростянецьводоканал», «Ямпільводоканал», «Піщанкаводоканал», «Тулчинського дочірнього підприємства», а також: до Брацлавського ККП, ДТГО «Південно-західна залізниця», Томашпільського комунального підприємства за 19 порушень застосовано штрафні санкції 143 тис. грн. та зобов'язано привести тексти договорів до вимог законодавства.

ПАТ «ВІННИЦЯОБЛЕНЕРГО» ВИЗНАЛО ПОРУШЕННЯ ТА ПОВНІСТЮ ПОВЕРНУЛО ЗАЯВНИКУ ЗАВДАНІ ЗБИТКИ

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України притягнула до відповідальності ПАТ «Вінниця-обленерго» за зловживання монополістичним становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом шляхом вчинення дій, що призвели до ущемлення інтересів споживача.

Як встановило Відділення за результатами розгляду заяви, ПАТ «Вінниця-обленерго» нарахувало заявнику додатково до фактичного обсягу спожитої електричної енергії на підставі акту, в якому зафіксовано, що протягом двох послідовних розрахункових періодів спостерігається зменшення фактичного споживання електроенергії та завантаження вимірювальних трансформаторів струму до рівня, меншого, ніж передбачено проектною документацією, вимогами ПУЕ та технічними характеристиками заводу-виробника



щодо завантаження трансформаторів струму (номіналом 75/5 А) за точкою обліку споживача.

У випадку неприведення протягом 3-х місяців розрахункового обліку електричної енергії у відповідність до вимог нормативно-технічних документів обсяг спожитої електроенергії в розрахунковому періоді, в якому спливає термін, буде розраховуватись виходячи з навантаження електроустановок на мінімально допустимому рівні завантаження схеми обліку та визначеного в договорі часу роботи струмоприймачів.

Докази, отримані під час розгляду заяви та розслідування у справі показали, що даний акт в присутності представників заявника не складався, не підписувався, не вручався та не направлявся заявнику – юридичній особі.

ПАТ «Вінницяобленерго» порушення визнало, заявнику повернуло 18136,88 грн.

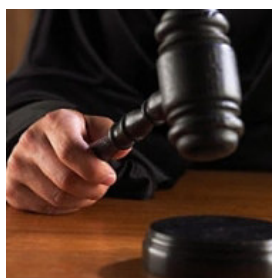
До порушника застосовано штрафні санкції 36 тис. грн.

Судові рішення

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ПІДТРИМАВ ПОЗИЦІЮ ВІДДІЛЕННЯ

Адміністративною колегією відділення дії ДП «Піщанкаводоканал» КП «Вінницяоблводоканал» визнано зловживанням монополістичним становищем на ринках централізованого водопостачання та водовідведення.

Умови договорів на надання юридичним особам послуг з водопостачання та водовідведення, які уклало Підприємство, не відповідають умовам Типового договору про надання послуг з централізованого опалення, по-



стачання холодної і гарячої води і водовідведення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 630. Підприємство звузило коло своїх обов'язків та розширило права у порівнянні з обов'язками та правами, покладеними на Виконавця Типовим договором.

Підприємство порушення не визнало та звернулося до господарського суду Вінницької області з позовом про визнання недійсним рішення адмінколегії. Судом відмовлено в задоволенні позову.

ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ, ЩО ВВОДИТЬ В ОМАНУ, МОЖЕ ПРИЗВЕСТИ ДО НЕПРАВОМІРНИХ ПЕРЕВАГ У КОНКУРЕНЦІЇ

Визнано порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції дії ТОВ «ТЕРРА-ФУД» (Вінницька обл., м.Тульчин), передбаченим статтею 15¹ Закону України "Про захист від недобросовісної конкуренції" у вигляді поширення інформації, що вводить в оману. Розгляд справи про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції було розпочато за результатами розгляду заяви споживача.

Як встановило Відділення, Товариство на упаковці суміші рослинно-вершкової несолону неправомірно розмістило зображення двох знаків: «XVI міжнародна виставка продуктів Харчування та напоїв. Дегустаційний конкурс. Київ. 2013. Золота медаль» та «Премія СНД за досягнення у сфері якості продукції в 2009 році».

На лицевій стороні упаковки інформація про назву продукту нанесено способом, який не дозволяє споживачу ідентифікувати назву продукту через відсутність контрасту між кольором надрукованих літер та фону упаковки, назва продукції зазначена малими літерами кирилиці жовто-золотистого кольору на помаранчево-золотистому тлі і візуально зливається з ним.



ТОВ «ТЕРРА ФУД» здійснює виробництво та реалізацію масла солодковершкового екстра 82,5 % жиру 200 г у формі брикета в упаковці, яка має однакову вагу та форму. Зовнішній вигляд упаковки суміші рослинно-вершкової несолоні 82,5 % жиру 200 г дуже схожий на зовнішній вигляд упаковки масла солодковершкового екстра 82,5 % жиру 200 г виробництва ТОВ «ТЕРРА ФУД» (в результаті використання одних тих самих елементів та аналогічного їх розміщення їх на упаковці).

Відсутність чіткого зображення назви суміші рослинно-вершкової несолоні може викликати у споживачів хибне враження, що вони купують саме масло, а не жирову суміш.

Також на упаковці Товариство позиціонувало себе справжнім експертом молочної галузі, інформувало про наявність найкращих професіоналів та про якість ТМ Тульчинка, яка гарантована експертом. Обґрунтованого підтвердження Товариство не надало.

За порушення законодавства застосовані штрафні санкції 100 тис. грн. Товариство визнало порушення та до прийняття рішення у справі змінило дизайн упаковки, на якій поширило інформацію, яка відповідає дійсності.



Фізична особа-підприємець Сидорчук Василь Петрович на фасаді магазину «4 сезони», розташованого у м.Вінниці по вул. Келецькій, 72, поширював інформацію «Завжди най-

кращі ціни». В магазині здійснювалась роздрібна торгівля взуттям.

На вимогу відділення підприємця не зміг підтвердити шляхом надання відповідних доказів (результатів досліджень, порівняння з діяльністю конкурентів тощо) достовірність поширеної інформації.

Під час проведеного дослідження біля місць роздрібної торгівлі взуттям конкурентів не виявлено поширення інформації щодо певних характеристик товару.

На виконання рекомендацій адмінколегії відділення підприємця зняв рекламні блоки та припинив поширення інформації, яка вводить в оману.



На виконання рекомендацій адмінколегії відділення ТОВ «Хмільницький завод сухого знежиреного молока «Молочний Візит» змінило дизайн упаковки Масла солодковершкового селянського та Масла солодковершкового екстра. Товариство на упаковках поширювало позначення "100 % натуральний продукт".



Виробництво масла вершкового в Україні регламентується державним стандартом ДСТУ 4399:2005 «Масло Вершкове». У пункті 5.3.5 ДСТУ зазначено: "Не дозволено застосовувати будь-які жири та вершки, окрім тих, що отримані з коров'ячого молока". Отже, продукт, який не відповідає ДСТУ, не може мати назву "Масло". Пункт 4.5.1.1 ДСТУ визначає: «назву продукту складають, як правило, з декількох слів, вона має бути зрозумілою для споживача, конкретно та правдиво характеризувати продукт, розкривати його природу, походження, давати змогу відрізнити даний продукт від інших».

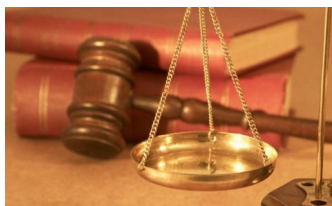


Інформація про натуральність продукту приваблює споживачів своїми споживчими якостями та смаковими характеристиками та може створити у споживачів уявлення про переваги споживчих властивостей цього масла щодо масла інших виробників, також виготовлених за ДСТУ.

ВИЩІ НАВЧАЛЬНІ ЗАКЛАДИ ТАКОЖ ПОВИННІ КОНКУРУВАТИ ДОБРОСОВІСНО

Припинено порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях приватного вищого навчального закладу «Вінницький фінансово-економічний університет».

ПВНЗ «ВФЕУ» в трамваях міста Вінниці розмістив рекламу про День відкритих дверей. В рекламному матеріалі поширювалася інформація про спеціальності молодших спеціалістів економіко-правового коледжу університету. Біля спеціальності «Правознавство» зазначено: «(юрист: суддя, прокурор, адвокат, нотаріус)».



Як встановило Відділення, економіко-правовий коледж ПВНЗ «ВФЕУ» готує лише молодших спеціалістів за спеціальністю «Правознавство». Цього рівня освіти недостатньо для можливості роботи суддею, прокурором, адвокатом, нотаріусом. Для цього необхідно отримати вищу юридичну освіту, що встановлено ст. 65 Закону України «Про судоваустрой і статус суддів», ст. 27 Закону України «Про прокуратуру», ст. 6 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», ст. 3 Закону України «Про нотаріат» відповідно, та виконати певні окремі додаткові індивідуальні кваліфікаційні вимоги.

ЖМЕРИНЧАНАМ РОЗРАХУЮТЬ НОРМУ НАКОПИЧЕННЯ ТВЕРДИХ ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ З ДОТРИМАННЯМ ВСТАНОВЛЕНОГО ПОРЯДКУ

Рішенням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального Антимонопольного комітету України Жмеринської міської ради по встановленню норми накопичення твердих побутових відходів порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що створює умови для вчинення суб'єктами господарювання (ПП «Бравіс» та КП «Жмеринкакомунсервіс») порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Міська рада при прийнятті рішення 32 сесії 6 скликання № 610 від 26.04.2013 по встановленню норми накопичення твердих побутових відходів не врахувала вимоги Правил визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів,



житлово – комунального господарства України від 30.07.2010 № 259, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 29.09.2010 за № 871/18166.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 869 калькуляційною одиницею при встановленні тарифів на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій є 1м² загальної площі. КП «Жмеринкакомунсервіс» при розрахунку, який подано міській раді для встановлення, безпідставно використовує норму накопичення ТПВ на 1 мешканця, обсяг вивезених ТПВ та вартість (тариф) за 1м³ вивезених ТПВ.

Міській раді надано зобов'язання припинити порушення шляхом встановлення економічно обґрунтованих норм накопичення твердих побутових відходів з дотриманням визначеного порядку.

Офіційно



АМКУ ПРИЙНЯВ РЕКОМЕНДАЦІЙНІ РОЗ'ЯСНЕННЯ СТОСОВНО РОЗРАХУНКУ ШТРАФІВ

Вперше в історії Антимонопольного комітету підходи до розрахунку штрафних санкцій за порушення конкурентного законодавства стали публічними.

У процесі їх розроблення були враховані пропозиції європейських експертів, громадських організацій та практикуючих юристів.

Відкритість та передбачуваність – є одними із пріоритетів нового складу Комітету.

Під час розрахунку розміру штрафів за порушення

органи Комітету керуються засадами пропорційності, недискримінаційності та розумності.

У разі виявлення недоліків під час їх практичного застосування Комітет докладатиме зусиль щодо їх постійного вдосконалення задля створення конкурентного середовища в Україні.

З повним текстом рекомендаційних роз'яснень можна ознайомитись на офіційному сайті Комітету за адресою: <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=116122&schema=main>

ДО ГРОМАДСЬКОСТІ ДОВЕДЕНО РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ



29 вересня 2015 року на нараді за участю голови облдержадміністрації та голови обласної ради про діяльність Відділення доповів голова Відділення Микола Слободянюк. За період з 2012 року розглянуто більше 300 заяв про порушення конкурентного законодавства; проведено 95 перевірок дотримання законодавства; припинено більше 500 порушень. В 2015 році розпочато провадження у 58 справах, що майже на 60 % більше від аналогічного періоду минулого року. Визнано 44 порушення проти 21 у минулому році. Накладено штрафів на загальну суму 647,2 тис. грн., що більше у 5,4 рази. Порушники сплатили 427,6 тис. штрафів та пені.



Голова облдержадміністрації В.В. Коровій та голова обласної ради С.М.Свитко схвально оцінили діяльність Відділення та запевнили про підтримку його діяльності.

30 вересня 2015 року голова Відділення провів прес-конференцію, 02 жовтня 2015 року виступив в прямому ефірі перед слухачами обласного радіо «ХВИЛЯ» Вінницької обласної державної телерадіокомпанії «ВІНТЕРА», де також відповів на актуальні питання діяльності Комітету та Відділення.



Вінницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України

До відома

ПРО ПРЯМІ ТЕЛЕФОННІ ЛІНІЇ

Інформуємо, що у відділенні щоденно, з 8⁰⁰ до 17⁰⁰, працює "гаряча" телефонна лінія за номером (0432) 66-13-18. Діє пряма телефонна лінія за номером (0432) 66-03-11, де щоденно з 9⁰⁰ до 10⁰⁰ на запитання відповідають фахівці відділення.

On-line

Запрошуємо відвідати сайт Антимонопольного комітету України www.amc.gov.ua. Продовжує роботу суб-сайт відділення. Бажаючі можуть відвідати його, перейшовши на головну сторінку Антимонопольного комітету України (www.amc.gov.ua) та вибравши в рубриці «Територіальні відділення» Вінницьку область.

Наша адреса: вул. Хмельницьке шосе, 7 (10 поверх), м. Вінниця