



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Р І Ш Е Н Н Я

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30 вересня 2016 року

№ 55 - рш

Справа № 03-08/31-16

м. Вінниця

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-08/31-16 про порушення публічним акціонерним товариством «Вінницяобленерго» (21050, м. Вінниця, вул. Магістратська, 2; ідентифікаційний код 00130694) законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань від 20.09.2016 № 03-254,

ВСТАНОВИЛА:

Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.06.2016 року № 31-рк розпочато розгляд справи № 03-08/31-16 за ознаками порушення публічним акціонерним товариством «Вінницяобленерго» (21050, м. Вінниця, вул. 1-го Травня, 2 (вул. Магістратська, 2). Ідентифікаційний код 00130694) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – зловживання монопольним становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом у територіальних межах Вінницької області (в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ «Вінницяобленерго») шляхом вчинення дій, що призвели до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Розгляд справи розпочато за результатом розгляду заяви ФОП (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – Заявник) від 16.03.2016 (вх. № 443 від 21.03.2016) стосовно правомірності дій публічного акціонерного товариства «Вінницяобленерго» (далі – ПАТ «Вінницяобленерго», Товариство) в особі структурної одиниці «Калинівські електричні мережі» (далі – Калинівські ЕМ).

В заяві Заявник повідомив, що 29.12.2015 при оплаті ним за спожиту електричну енергію між Заявником та представниками Калинівських ЕМ виникли розбіжності в показниках лічильника обліку електричної енергії. При огляді даного лічильника представником Калинівських ЕМ було встановлено, що лічильник не працює та було складено Акт про порушення № 50128 від 29.12.2015 (далі – Акт).

Відповідно до Акту Заявнику було нараховано до сплати за електричну енергію суму у розмірі 5729,71 грн. Дана сума була розрахована при режимі роботи обладнання 7 днів на тиждень 24 години на добу. Заявник зазначає, що при складанні Акту представник Калинівських ЕМ не вимагав копії паспортів для визначення потужності обладнання.

Заявником 30.12.2015 за власний рахунок було придбано прилад обліку електричної енергії вартістю 1500 грн. та сплачено Калинівським ЕМ суму у розмірі 205, 10 грн. за його встановлення.

Заявник не згодний з даними діями Калинівських ЕМ.

У результаті розгляду справи встановлено наступне.

ПАТ «Вінницяобленерго» є юридичною особою. Місцезнаходження юридичної особи: 21050, м. Вінниця, вул. Магістратська, 2. Ідентифікаційний код 00130694.

ПАТ «Вінницяобленерго» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПАТ «Вінницяобленерго» здійснює діяльність на ринку передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами відповідно до ліцензії серії АГ № 500286, виданої Національною комісією регулювання електроенергетики (далі – НКРЕ), діючої з 19.09.1996. Ліцензія безстрокова.

ПАТ "Вінницяобленерго" здійснює діяльність на ринку з постачання електричної енергії за регульованим тарифом відповідно до ліцензії серія АГ № 500287, виданої НКРЕ. Строк дії ліцензії з 19.09.1996р. Ліцензія безстрокова.

Згідно з дослідженням ринку, проведеним територіальним відділенням відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 № 317/6605, ПАТ «Вінницяобленерго» з січня 2015 року по серпень 2016 року займало монопольне становище на ринках постачання електричної енергії за регульованим тарифом та передачі електричної енергії місцевими (локальними) електричними мережами у територіальних межах Вінницької області в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ «Вінницяобленерго», з часткою 100,0 відсотків.

Листом від 25.04.2016 №14-3213 ПАТ «Вінницяобленерго» було надано територіальному відділенню наступну інформацію і матеріали.

Представником Товариства 29.12.2015 року за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* було проведено позаплановий контрольний огляд засобу обліку електричної енергії Заявника, у зв'язку із відсутністю протягом тривалого часу зміни його показників. За результатами даного огляду було складено акт про порушення правил користування електричною енергією від 29.12.2015 № 50128.

"...Акт від 29 грудня 2015 року № 50128 складений на підставі підпункту 3 пункту 2.1 Методики визначення обсягу та вартості електричної енергії, не облікованої внаслідок порушення Споживачем Правил користування електроенергією для населення, затвердженої постановою НКРЕ України від 04 травня 2006 року за № 782/12656 (надалі – Методика), а саме: "пошкодження приладів обліку (розбите скло, пошкодження цілісності корпусу тощо), інших дій споживача, які призвели до зміни показів приладів обліку (фіксація індикатором впливу постійного (змінного) магнітного або електричного полів (у разі підтвердження факту встановлення та передачі на збереження споживачу цього індикатора), використання фазозсувного трансформатора тощо)".

Споживачу на підставі підпункту 3 пункту 2.1. Методики проведено нарахування згідно пункту 2.5. Методики по формулі 2.6. Добове споживання електроенергії визначено згідно дозволеної потужності електроустановки Споживача по Договору Р-3,0 кВт, тдоб-8 год, Кв - 0,5, режим роботи 7 днів на тиждень. Загальний обсяг необлікованої електроенергії визначено за період з 29 червня 2015 року по 29 грудня 2015 року (за 6 календарних місяців, що передували дню виявлення порушення), плюс з 29 грудня 2015 року по 30 грудня 2015 року (кількість робочих днів від дня виявлення порушення до дня усунення порушення). Крім того, обсяг було зменшено на величину оплати електричної енергії..." (мова оригіналу).

В Акті зазначено, що "...Заявником було порушено ПКЕЕ, а саме: при подачі навантаження лічильник не працює, показники не змінюються (відсутні імпульси споживання електроенергії). Таким чином електроенергія споживається, але не оплачується. Дане порушення продемонстроване споживачу..." (мова оригіналу).

В Акті також зазначено, що пломби не порушені, кожух лічильника не порушено та індикатори дії впливу постійного (змінного) магнітного або електричного полів не встановлені.

Листом від 03.06.2016 № 14-4140 Товариство повідомило територіальне відділення про наступне.

"Рахунок від 22 січня 2016 року на суму 5 729 грн. 71 коп. було виставлено Споживачу на підставі розрахунку проведеного відповідно до підпункту 3 пункту 2.1. Методики із застосуванням коефіцієнту використання електрообладнання $K_e = 0,75$.

Повторне засідання комісії з розгляду Акту про порушення ПКЕЕ було проведено на підставі рекомендацій вказаних в протоколі засідання Комісії ІКЦ ПАТ «Вінницяобленерго» від 17 лютого 2016 року №10. Повторне засідання комісії з розгляду Акту про порушення ПКЕЕ було проведено 16 березня 2016 року відповідно до заяви (інформація з обмеженим доступом)

Рахунок від 16 березня 2016 року на суму 3750 грн.71 коп. було виставлено Споживачу на підставі розрахунку проведеного відповідно до підпункту 3 пункту 2.1. Методики, із застосуванням коефіцієнту використання електрообладнання $K_e = 0,5$ із врахуванням рекомендацій вказаних в протоколі засідання Комісії ІКЦ ПАТ «Вінницяобленерго» від 17 лютого 2016 року №10.

Перерахунок по Акту було здійснено на підставі рекомендацій вказаних в протоколі засідання Комісії ІКЦ ПАТ «Вінницяобленерго» від 17 лютого 2016 року №10.

Нарахування Згідно протоколу засідання комісії з розгляду акту про порушення ПКЕЕ від 04 січня 2016 року №1, проводилося із застосуванням коефіцієнту $K_e - 0,75$ у зв'язку із тим, що зі Споживачем не досягнуто згоди з приводу величини коефіцієнту, який має застосовуватися при нарахуванні та при складанні Акту Споживачем не надано можливості представнику енергопостачальної організації здійснити визначення потужності електрообладнання.

Нарахування Згідно протоколу засідання комісії з розгляду акту про порушення ПКЕЕ від 16 березня 2016 року №17, проводилося із застосуванням коефіцієнту $K_e - 0,5$ у зв'язку із тим, вказаний коефіцієнт був рекомендований засіданням Комісії ІКЦ ПАТ «Вінницяобленерго» від 17 лютого 2016 року №10 та погоджений Споживачем та СО «Калинівські ЕМ» відповідно до пункту 2.5. Методики.

Експертиза приладу обліку Споживача не проводилась у зв'язку із відсутністю необхідності у її проведенні, оскільки Споживач порушив пункт 10.3. Правил користування електричною енергією (надалі - ПКЕЕ), затверджених постановою НКРЕ України від 31 липня 1996 року №28, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 02.08.1996 року за № 417/1442, а саме: не повідомив постачальника електричної енергії та електропередавальну організацію про несправності в роботі розрахункових засобів обліку. У вказаному випадку проведення експертизи не передбачено.

Інформація про порушення цілісності корпусу приладу обліку у Акті відсутня у зв'язку із тим, що Споживач цілісності корпусу приладу обліку не порушував. Споживач порушив пункт 10.3. ПКЕЕ. Дане порушення передбачено підпунктом 3 пункту 2.1. Методики. Саме на підставі вказаних пунктів і проводилось нарахування відповідно до протоколів від 04 січня 2016 року та від 16 березня 2016 року. «Пошкодження цілісності корпусу приладу обліку» - це узагальнююча назва всіх порушень передбачених підпунктом 3 пункту 2.1. Методики в програмі UENS Energy Pro, за допомогою якої проводиться нарахування по актах про порушення ПКЕЕ.

Акт складений на підставі підпункту 3 пункту 2.1. Методики, а саме: «пошкодження приладів обліку (розбите скло, пошкодження цілісності корпусу тощо), інших дій споживача, які призвели до зміни показів приладів обліку (фіксація індикатором впливу постійного (змінного) магнітного або електричного полів (у разі підтвердження

факту встановлення та передачі на збереження споживачу цього індикатора), використання фазозсувного трансформатора тощо). Вказане порушення було зафіксовано у Акті та продемонстровано Споживачу. Споживач протягом тривалого часу бачив, що показник не змінюється але не повідомив про це енергопостачальну організацію, чим порушив пункт 10.3.1. ПКЕЕ...» (текст оригіналу).

Підпункт 1 пункту 10.3 ПКЕЕ передбачає, що Споживач зобов'язаний оперативно повідомляти органи Держенергонагляду, Держнаглядохоронпраці України, постачальника електричної енергії та електропередавальну організацію відповідно до їх повноважень про порушення схеми розрахункового обліку електричної енергії, несправності в роботі автоматизованих систем обліку і розрахункових засобів обліку, що належать споживачу за ознакою права власності, користування, повного господарського відання або встановлені на території споживача.

Пунктом 10.8 ПКЕЕ передбачено, що у разі порушення схеми розрахункового обліку електроенергії, пошкодження або викрадення розрахункових засобів обліку електричної енергії внаслідок дій (бездіяльності) споживача їх ремонт, заміну і технічну перевірку здійснюють за рахунок споживача.

Пунктом 6.20 ПКЕЕ передбачено, що у разі тимчасового порушення розрахункового обліку електричної енергії не з вини споживача обсяг електричної енергії, використаної споживачем від дня порушення розрахункового обліку до дня відновлення розрахункового обліку, за згодою сторін, може бути визначений на підставі показів технічних (контрольних) засобів обліку або розрахований постачальником електричної енергії за середньодобовим обсягом споживання електричної енергії попереднього розрахункового періоду до порушення розрахункового обліку або наступного після відновлення розрахункового обліку періоду.

Датою початку періоду порушення розрахункового обліку вважається перший день поточного розрахункового періоду, у якому було виявлено порушення обліку, або час та день, зафіксовані засобом обліку (автоматизованою системою обліку).

За день відновлення обліку приймається день складення спільного акта про покази засобів обліку після завершення ремонтних та налагоджувальних робіт схеми обліку.

Розрахунковий період, який використовується для визначення середньодобового обсягу постачання електричної енергії, визначається за згодою сторін.

У разі заміни та/або перевірки приладів обліку електричної енергії, трансформаторів струму чи напруги, за умови споживання електричної енергії впродовж строку виконання зазначених робіт, обсяг спожитої електричної енергії визначається за фактичним середньодобовим споживанням попереднього розрахункового періоду.

В пункті 2.1 Методики вказано, що Методика застосовується до порушень ПКЕЕ, перелік, яких наведений в даному пункті. Вказаний пункт Методики не містить такого виду порушення як неповідомлення енергопостачальника про несправність приладу обліку електричної енергії (покази розрахункового приладу обліку електричної енергії не змінюються).

Пунктом 6.38. ПКЕЕ передбачено, що за результатами технічної перевірки складається акт, в якому зазначаються виявлені недоліки. У разі потреби проводиться експертиза відповідних засобів обліку. Якщо експертиза виявить втручання споживача в роботу засобів обліку, споживачу проводиться перерахунок кількості спожитої електричної енергії відповідно до законодавства України.

В даному випадку, Товариством не проводилась експертиза засобу обліку Заявника.

Проведення нарахування Заявнику плати за спожиту електричну енергію відповідно до порушень, передбачених підпунктом 3 пункту 2.1. Методики є неправомірними, так як, Заявник не вчиняв дій, що призвели до того, що прилад обліку не обліковував електричну енергію.

В Акті Товариством не було зазначено, який саме пункт ПКЕЕ Заявником було порушено, в Акті було зазначено лише зміст порушення.

В протоколі № 1 засідання комісії про розгляду актів про порушення ПКЕЕ СО «Калинівських ЕМ» ПАТ «Вінницяобленерго» від 04.01.2016 року зазначено, що комісією

було розглянуто Акт та прийнято рішення про проведення нарахування згідно п 2.5. Методики по формулі 2.6. добове споживання електроенергії визначити згідно дозволеної потужності даної електроустановки по договору Р-3,0 кВт, $t_{\text{доб}}=8$ год., $K_v = -0,75$, режим роботи 7 дн. на тиждень. Загальний обсяг не облікованої електроенергії визначити за період з 29.06.2015 р. по 29.12.2015 р. (за 6 календарних місяців, що передували дню виявлення порушення), плюс з 29.12.2015 р. по 30.12.2015 р. (кількість робочих днів споживача від дня виявлення порушення до дня усунення порушення).

За даним протоколом Заявнику було нараховано суму до оплати у розмірі 5729,71 грн.

Повторне засідання комісії по розгляду актів про порушення ПКЕЕ було проведено на підставі рекомендацій, вказаних в протоколі засідання комісії ІКЦ ПАТ «Вінницяобленерго» від 17.02.2016 року №10, в якому зазначено, що при визначенні розрахункової величини добового споживання електричної енергії за умови згоди сторін коефіцієнт використання електрообладнання вибрати рівним 0,5.

В протоколі №17 засідання комісії по розгляду актів про порушення ПКЕЕ СО «Калинівських ЕМ» ПАТ «Вінницяобленерго» від 16.03.2016 року зазначено, що повторно проводиться засідання комісії по розгляду Акту та комісія вирішила, що при проведенні нарахування згідно п 2.5. Методики по формулі 2.6. добове споживання електроенергії визначити згідно дозволеної потужності даної електроустановки по договору Р-3,0 кВт, $t_{\text{доб}}=8$ год., $K_v = -0,5$, режим роботи 7 дн. на тиждень. Загальний обсяг не облікованої електроенергії визначити за період з 29.06.2015 р. по 29.12.2015 р. (за 6 календарних місяців, що передували дню виявлення порушення), плюс з 29.12.2015 р. по 30.12.2015 р. (кількість робочих днів споживача від дня виявлення порушення до дня усунення порушення).

За даним протоколом Заявнику було зменшено суму до оплати з 5729,71 грн. до 3750,61 грн.

При складанні Акту, представником Товариства не було виявлено факту втручання та інших дій Заявника, що вплинули на роботу приладу обліку електричної енергії. Тобто, прилад обліку не обліковував електричну енергію не з вини Заявника.

Таким чином, проведення Товариством нарахування Заявнику плати по Акту з застосуванням підпункту 3 пункту 2.1.Методики при розрахунку обсягу необлікованої електричної енергії за відсутності факту пошкодження та вчинення інших дій Заявником, які призвели до зміни показів приладу обліку електричної енергії є неправомірним.

Розпорядження від 09.06.2016 № 31-рк про початок розгляду справи № 03-08/31-16 направлене ПАТ "Вінницяобленерго" з листом від 09.06.2016 № 03-08/816.

Листом від 30.08.2016 № 14-6331 ПАТ "Вінницяобленерго" повідомило територіальне відділення про наступне.

Товариство в даному листі вказало, що не згодне з розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.06.2016 року № 31-рк, яким розпочато розгляд справи № 03-08/31-16.

Товариство в листі зазначило, що 17.02.2016 року в порядку, встановленому "Положенням про ІКЦ", затвердженим постановою НКРЕ від 12.03.2009 року № 299 за участі уповноважених представників Товариства, сектору НКРЕКП та інспекції Держенергонагляду у Вінницькій області було розглянуто звернення Заявника щодо дотримання енергопостачальником процедури складання Акта про порушення ПКЕЕ та здійснення за ним розрахунку.

Товариство в даному листі повідомило територіальне відділення, що за результатами розгляду було прийнято рішення про те, що Акт складений правомірно та нарахування суми збитків по Акту проводилось у відповідності до вимог Методики.

"...14.06.2016 року на адресу ПАТ "Вінницяобленерго" надійшло вищезгадане розпорядження АМКУ, яке як виявилось прямо суперечило протоколу ІКЦ ПАТ "Вінницяобленерго" від 17.02.2016 року № 10.

За таких обставин, Товариство з метою об'єктивного розгляду справи, звернулось до сектору НКРЕКП у Вінницькій області та Інспекції Держенергонагляду у Вінницькій області за відповідним роз'ясненням щодо правомірності складання на фізичну особу –

підприємця (інформація з обмеженим доступом) акта про порушення ПКЕЕ та відповідності його вимогам чинного законодавства, однак, станом на 30.08.2016 року жодних відповідей на адресу Товариства не надійшло.

Таким чином, з підстав наявності двох чинних суперечливих рішень, які були прийняті НКРЕКП, ДЕН та АМКУ в процесі розгляду одного і того ж питання, Товариство не може визнати порушення законодавства про захист економічної конкуренції, за ознаками якого було розпочато розгляд справи № 03-08/31-16..." (текст оригіналу).

Дані пояснення не спростовують факту вчинення ПАТ "Вінницяобленерго" порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Такі дії ПАТ «Вінницяобленерго» не були б можливі за умов існування значної конкуренції на ринку постачання електричної енергії, оскільки за умов діяльності на ринку інших суб'єктів господарювання споживач мав би змогу у випадку вчинення ПАТ «Вінницяобленерго» неправомірних дій здійснити перехід до іншого постачальника електричної енергії, який би діяв у суворій відповідності до вимог ПКЕЕ та інших нормативних документів у сфері енергопостачання, уникнувши тим самим обов'язковості виконання неправомірних вимог та безпідставного припинення постачання електричної енергії. ПАТ «Вінницяобленерго», в свою чергу, в умовах значної конкуренції на ринку не допускало б вчинення дій, які могли б призвести або призвели б до ущемлення інтересів споживачів, наслідком чого могла б стати втрата ПАТ «Вінницяобленерго» своїх споживачів.

Подання про попередні висновки від 20.09.2016 № 03-254 у справі № 03-08/31-16 направлено Товариству з листом від 20.09.2016 № 03-08/1208.

На подання про попередні висновки листом від 28.09.2016 року № 14-7154 Товариством територіальному відділенню надано наступні зауваження та заперечення.

Товариство вказало, що згідно з п 1.2 Методики, Методика застосовується постачальником електричної енергії за регульованим тарифом (електропередавальною організацією) при визначенні обсягу та вартості електричної енергії, необлікованої внаслідок порушення ПКЕЕ та/або виявлення фактів крадіжки електричної енергії, самовільного підключення до об'єктів електроенергетики і споживання електричної енергії без приладів обліку.

"... у разі своєчасного (до виявлення порушення представниками енергопостачальника) письмового повідомлення споживачем енергопостачальника при виявленні ним пошкодження приладів (систем) обліку, пошкодження або зрив plomb та за відсутності явних ознак втручання в роботу приладів (систем) обліку Методика не застосовується.

Таким чином, ФОП (інформація з обмеженим доступом) в порушення п. 10.3 ПКЕЕ своєчасно не повідомив Товариство про порушення системи обліку електричної енергії своєї електроустановки, чим порушив свої договірні зобов'язання та права Товариства на отримання оплати за фактично спожиту електричну енергію..." (текст оригіналу).

Товариство зазначило, що правомірність складення Акту та здійснення відповідного розрахунку вартості необлікованої електричної енергії була підтверджена уповноваженим представником сектору НКРЕКП та інспекції Держенергонагляду у Вінницькій області, що підтверджується протоколом засідання спільної комісії ІКЦ Товариства від 17.02.2016 року № 10.

"...Товариство визнає, що зазначені в поданні АМКУ порушення можуть мати місце, а за умови єдиної позиції ДЕН та НКРЕ, Товариство зобов'язується негайно їх усунути..."(текст оригіналу).

В додаток до листа від 28.09.2016 року № 14-7154 Товариством територіальному відділенню надано копії платіжних доручень, відповідно до яких Заявником було сплачено 3570,60 грн. (сума, яка була йому нарахована по Акту).

Таким чином, матеріалами справи доведено, що дії ПАТ "Вінницяобленерго" щодо здійснення нарахування плати Заявнику по Акту із застосуванням підпункту 3 пункту

2.1. Методики при розрахунку обсягу необлікованої електричної енергії за відсутності факту пошкодження та вчинення інших дій Заявником, які призвели до зміни показів приладу обліку електричної енергії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України

«Про захист економічної конкуренції» – зловживання монопольним становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом у територіальних межах Вінницької області (в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ «Вінницяобленерго») шляхом вчинення дій, що призвели до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

У відповідності до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків виручки суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно зі звітом про фінансові результати ПАТ «Вінницяобленерго» за 2015 рік, розмір чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПАТ «Вінницяобленерго» за 2015 рік склав (*інформація з обмеженим доступом*).

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем протягом 2015 року – поточного періоду 2016 року вчинено не вперше: рішення від 27.02.2015 № 3-рш у справі № 05-26.20.2/27-14, рішення від 26.06.2015 № 44-рш у справі № 05-26.20.2/12-15; рішення від 28.09.2015 № 65-рш у справі № 03-08/50-15; рішення від 28.09.2015 № 66-рш у справі № 03-08/43-15; рішення від 28.12.2015 № 109-рш у справі № 03-08/89-15; рішення від 28.12.2015 № 110-рш у справі № 03-08/84-15, рішення від 29.03.2016 № 22 – рш у справі № 03-08/05-16; рішення від 07.04.2016 № 27 – рш у справі № 03-08/75-15, рішення від 31.05.2016 № 37-рш у справі № 03-08/09-16, рішення від 23.06.2016 № 44-рш у справі № 03-08/30-16, рішення від 13.07.2016 № 46-рш у справі № 03-08/33-16.

- наслідки порушення не усунено;
- фінансове становище (прибуток ПАТ «Вінницяобленерго» за 2015 рік становив (*інформація з обмеженим доступом*));
- відповідач порушення не визнав.

Виходячи із викладеного, керуючись статтями 12, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацом шостим статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія територіального відділення

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство "Вінницяобленерго" (21050, м. Вінниця, вул. Магістратська, 2, ідентифікаційний код 00130694) з січня 2015 року по серпень 2016 року займало монопольне становище на ринках постачання електричної енергії за регульованим тарифом та передачі електричної енергії місцевими (локальними)

електричними мережами у територіальних межах Вінницької області в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ «Вінницяобленерго», з часткою 100,0 відсотків.

2. Визнати, що дії ПАТ "Вінницяобленерго" щодо здійснення нарахування плати Заявнику по Акту із застосуванням підпункту 3 пункту 2.1.Методики при розрахунку обсягу необлікованої електричної енергії за відсутності факту пошкодження та вчинення інших дій Заявником, які призвели до зміни показів приладу обліку електричної енергії, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – зловживання монопольним становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом у територіальних межах Вінницької області (в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ «Вінницяобленерго») шляхом вчинення дій, що призвели до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, вказане в пункті 2 цього рішення, накласти на ПАТ «Вінницяобленерго» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

4. Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Вінницяобленерго" усунути наслідки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного в пункті 2 цього рішення шляхом скасування нарахування Заявнику по Акту із застосуванням підпункту 3 пункту 2.1.Методики при розрахунку обсягу необлікованої електричної енергії за відсутності факту пошкодження та вчинення інших дій Заявником, які призвели до зміни показів приладу обліку електричної енергії, про що повідомити територіальне відділення з наданням відповідних доказів у десятиденний строк з дня отримання рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання його копії.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати територіальному відділенню документи, що підтверджують сплату штрафу (завірена копія квитанції або платіжного доручення з відповідними відмітками банку).

Голова адміністративної колегії,
голова відділення

М.В. Слободянюк

Члени колегії

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

Н.В. Соловей

С.В. Сельська

Секретар

О.М. Ткачук

ПІДГОТУВАЛА:

Головний експерт ВДР

_____ В.П. Чернега

“ ___ ” _____ 2016 р.

ПОГОДЖЕНО:

Головний спеціаліст-юрисконсульт

_____ Ю.П. Драпак

“ ___ ” _____ 2016 р.