



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Р І Ш Е Н Н Я

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

30 вересня 2016 року

№ 56 - рш

Справа № 03-08/29-16

м. Вінниця

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-08/29-16 про порушення публічним акціонерним товариством "Вінницяобленерго" (21050, м. Вінниця, вул. Магістратська, 2; ідентифікаційний код 00130694) законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу досліджень і розслідувань від 19.09.2016 № 03-253,

ВСТАНОВИЛА:

Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.05.2016 року № 29-рк розпочато розгляд справи № 03-08/29-16 проти публічного акціонерного товариства «Вінницяобленерго» (21050, м. Вінниця, вул. вул. Магістратська, 2. Ідентифікаційний код 00130694) за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, пунктом 5 частини другої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – зловживання монопольним становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом у територіальних межах Вінницької області (в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ "Вінницяобленерго") у вигляді відмови від реалізації товару за відсутності альтернативних джерел придбання.

У результаті розгляду справи встановлено наступне.

Територіальним відділенням розглянуто заяву гр. *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – Заявник) від 18.02.2016 стосовно перевірки правомірності дій публічного акціонерного товариства "Вінницяобленерго" (далі – ПАТ "Вінницяобленерго", Товариство) в особі структурної одиниці "Вінницькі міські електричні мережі" (далі – Вінницькі МЕМ).

У своїй заяві до територіального відділення *(інформація з обмеженим доступом)* повідомив, що до 17.05.2011 протягом багатьох років користувався електричною енергією за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, та здійснював оплату безготівковим шляхом.

Крім того, Заявник зазначає, що йому було неправомірно відключено електричну енергію без укладеного договору про користування електричною енергією між ним та ПАТ "Вінницяобленерго".

Заявник вважає такі дії Вінницьких МЕМ неправомірними та такими, що ущемляють його права як споживача електричної енергії.

ПАТ "Вінницяобленерго" є юридичною особою. Місцезнаходження юридичної особи: 21050, м. Вінниця, вул. Магістратська, 2. Ідентифікаційний код 00130694.

ПАТ "Вінницяобленерго" є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПАТ "Вінницяобленерго" здійснює діяльність з постачання електричної енергії за регульованим тарифом відповідно до ліцензії серія АГ № 500287, виданої Національною комісією регулювання електроенергетики України 17.03.2011. Ліцензія безстрокова.

Згідно з дослідженням ринку, проведеним територіальним відділенням відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 № 317/6605, ПАТ "Вінницяобленерго" у період з січня 2014 року по серпень 2016 року займало монопольне становище на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом у територіальних межах Вінницької області (в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ "Вінницяобленерго") з часткою 100 відсотків.

Відносини між громадянами (далі - споживачі електричної енергії) та енергопостачальниками, яким є ПАТ «Вінницяобленерго», регулюють Правила користування електричною енергією для населення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 26.07.1999 № 1357 (далі –ПКЕЕН, Правила).

Правила обов'язкові для виконання всіма споживачами і енергопостачальниками незалежно від форм власності.

Відповідно до пункту 3 ПКЕЕН, споживання електричної енергії здійснюється на підставі договору про користування електричною енергією між споживачем і енергопостачальником, що розробляється енергопостачальником згідно з Типовим договором про користування електричною енергією і укладається на три роки.

Договір про користування електричною енергією вважається продовженим на рік, якщо за місяць до закінчення зазначеного терміну жодна із сторін не заявила про розірвання договору або про внесення до нього змін.

Енергопостачальники, що здійснюють постачання електричної енергії на закріпленій території, не мають права відмовити споживачу, об'єкти якого розташовані на цій території, в укладенні договору про користування електричною енергією.

Встановлено, що Вінницькі МЕМ зі свого боку неодноразово направляли по два примірники договору про користування електричною енергією на адресу Заявника, про що свідчать копії листів, які були направлені на адресу (*інформація з обмеженим доступом*) щодо укладення договору про користування електричною енергією. Дані листи направлялися поштовим відправленням. В підтвердження надано копії фіскальних чеків та інших підтверджуючих документів. Форма договору, що направлялася Заявнику, відповідає формі типового договору про користування електричною енергією, яка є додатком до ПКЕЕН.

Вінницькими МЕМ надано відділенню копію листа від 26.04.2016 № СО-51/582, яким надіслано на адресу Заявника два екземпляра типового договору про користування електричною енергією від 26.04.2016 № 060090154 для підписання. Даним листом повідомлено (*інформація з обмеженим доступом*) про те, що якщо він не згодний з конкретними пунктами договору, то він має право зазначити їх в протоколі розбіжностей. Такий протокол буде додатково розглянутий енергопостачальником у разі, якщо запропоновані розбіжності не будуть суперечити умовам типового договору про користування електричною енергією та Правилам, даний протокол буде підписано енергопостачальником.

З метою збору доказів та з'ясування дійсних обставин щодо наданої Заявником у листі від 17.03.2016 інформації, начальником першого відділу досліджень і розслідувань Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – 1 ВДР) Одобецькою В.В. та головним спеціалістом 1 ВДР Ткачук О.М. було здійснено виїзд до Вінницьких МЕМ та отримано наступну інформацію та матеріали:

1) копію договору про користування електричною енергією від 03.06.2011, який було надано Заявнику;

2) копію договору про користування електричною енергією із помітками та коментарями гр. *(інформація з обмеженим доступом)* від 03.06.2011 б/н та не заповнений з боку Вінницьких МЕМ;

3) відповідь Вінницьких МЕМ від 02.08.2011 № 1855 на скаргу гр. *(інформація з обмеженим доступом)* від 06.07.2011, відправлено на адресу гр. *(інформація з обмеженим доступом)*.

4) копію відповіді Вінницьких МЕМ від 07.06.2012 № СО-51-776 на адресу гр. *(інформація з обмеженим доступом)* за його зверненням;

5) копію відповіді Вінницьких МЕМ від 11.12.2012 № СО-51/1888 на звернення гр. *(інформація з обмеженим доступом)* від 12.11.2012 та 20.11.2012;

6) копію відповіді Вінницьких МЕМ від 06.08.2013 № СО-51-963 на адресу гр. *(інформація з обмеженим доступом)* на звернення від 20.07.2013;

7) копію відповіді Вінницьких МЕМ від 18.03.2014 № СО-51/265 на звернення від 13.03.2014;

8) копію повідомлення гр. *(інформація з обмеженим доступом)* від 08.05.2014, відправлену "Кур'єрською доставкою" та яке повернулося до Вінницьких МЕМ "за закінченням терміну зберігання";

9) копію листа Вінницьких МЕМ від 24.12.2013 № СО/51/1669 до Сектору НКРЕ у Вінницькій області на скаргу гр. *(інформація з обмеженим доступом)*;

10) копію акту № 0398878 від 27.11.2013 на заміну (знімання, встановлення) засобів обліку у гр. *(інформація з обмеженим доступом)* за адресою *(інформація з обмеженим доступом)*;

11) копію листа Вінницьких МЕМ від 21.10.2014 *(інформація з обмеженим доступом)* про направлення рахунку (платіжного документу) за спожиту електроенергію;

12) копію відповіді Вінницьких МЕМ від 13.04.2016 № СО-51/493 на звернення *(інформація з обмеженим доступом)* від 17.03.2016;

13) довідку про споживання електричної енергії за період з 01.01.2012 по 01.04.2016 гр. *(інформація з обмеженим доступом)*. Нарахування за вказаний період проводились згідно показів лічильника.

Відповідно до наданої Товариством довідки про споживання електричної енергії Вінницькими МЕМ відключення Заявника від споживання електричної енергії було здійснено 10.12.2014.

Дана інформація була зафіксована в протоколі від 26.04.2016, складеному начальником 1 ВДР Одобецькою В.В. та головним спеціалістом 1 ВДР Ткачук О.М., який підписаний директором Вінницьких МЕМ Ковальчуком В.С., юрисконсультом Вінницьких МЕМ Косунцем Д.В., інженером ВРПСЕ ПАТ "Вінницяобленерго" Поторочиною А.В. без зауважень.

Встановлено, що контролер Вінницьких МЕМ *(інформація з обмеженим доступом)* 21.10.2014 мала намір вручити гр. *(інформація з обмеженим доступом)* попередження про відключення електричної енергії у зв'язку із наявною заборгованістю за спожиту електроенергію в сумі 816,61 грн. Однак, Заявник відмовився отримати вказане попередження, у зв'язку з чим представниками Вінницьких МЕМ було складено акт № 438 від 21.10.2014, в якому зазначено, що *(інформація з обмеженим доступом)* відмовився отримувати попередження про відключення електроенергії. Даний акт підписаний трьома представниками Вінницьких МЕМ. Відключення будинку Заявника від електроенергії за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, здійснено 10.12.2014. Вінницькими МЕМ надано копію наряду на відключення від 10.12.2014 № 21. По даний час відновлення електропостачання не здійснювалось.

У результаті ознайомлення з динамікою споживання та розрахунку за спожиту електричну енергію Заявником встановлено, що оплата за спожиту електричну енергію вносилась Заявником не кожного місяця. Так, остання оплата за спожиту електричну енергію була здійснена Заявником 14.08.2013 у сумі 371,82 грн.

Згідно з пунктом 20 ПКЕЕН, розрахунковим періодом для встановлення розміру оплати спожитої електричної енергії є календарний місяць. Плата за спожиту протягом

розрахункового періоду електричну енергію вноситься не пізніше 10 числа наступного місяця, якщо договором не встановлено іншого терміну.

Абзацом 6 пункту 42 ПКЕЕН встановлено, що Споживач електричної енергії зобов'язаний оплачувати спожиту електричну енергію та здійснювати інші платежі відповідно до умов договору та цих Правил.

Згідно з судовою практикою Верховного Суду України (рішення 08.07.2009 № 6-10354 св. 8), підключення електричної енергії за заявою наймача (власника квартири), відкриття особового рахунку, підтвердження споживання електричної енергії споживачем та відповідно проплата ним за спожиту електричну енергію слід вважати фактичним укладенням договору на умовах, передбачених Законом України «Про електроенергетику» від 16.10.1997 № 575/97-ВР та Правил.

Відповідно до пункту 21 ПКЕЕН, знімання показань приладів обліку проводиться споживачем щомісяця. Енергопостачальник має право контролювати правильність знімання показань приладів обліку та оформлення платіжних документів споживачем.

Правовою підставою відключення постачання електричної енергії Заявнику є право Постачальника відключити Споживача, що передбачено пунктом 35 Правил за порушення термінів сплати за спожиту електричну енергію у порядку, визначеному пунктом 27 Правил.

Згідно з пунктом 27 Правил: «у разі несплати за спожиту електроенергію протягом 10 днів після терміну, зазначеного в договорі чи платіжному документі, та неотримання постачальником повідомлення про оплату на 20 день споживачу надсилається попередження про відключення. У разі несплати за спожиту електроенергію на 30 день після отримання споживачем попередження енергопостачальник має право відключити споживача від електричної мережі».

Складання акту № 438 від 21.10.2014 про відмову в отриманні попередження не передбачено Правилами та іншими нормативними документами і не може слугувати доказом того, що споживач отримав попередження про відключення від електричної мережі.

Умова щодо отримання споживачем попередження про відключення постачання електричної енергії є обов'язковою і спосіб її виконання для уникнення протиріч та суперечностей між сторонами полягає у отриманні зазначеного попередження безпосередньо споживачем. За спільною згодою будь-яка сторона може зазначити інший спосіб інформування споживача безпосередньо в умовах договору про користування електричною енергією. Відключення 10.12.2014 електроенергії Вінницькими МЕМ за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, без доказів отримання Заявником попередження про відключення електроенергії, здійснено неправомірно.

Таким чином, є підстави стверджувати, що Заявник не отримав попередження про відключення електроенергії від 21.10.2014 відповідно до вимог пункту 27 Правил.

Розпорядження від 26.05.2016 № 29-рк про початок розгляду справи № 03-08/29-16 направлене ПАТ "Вінницяобленерго" з листом від 30.05.2016 № 03-08/755.

ПАТ «Вінницяобленерго» у листі від 10.06.2016 № 14-4325 надано територіальному відділенню наступні пояснення щодо обставин, викладених у розпорядженні про початок розгляду справи від 26.05.2016 № 29-рк: *Товариство неодноразово надсилало гр. (інформація з обмеженим доступом) за адресою: (інформація з обмеженим доступом) проекти договору про користування електричною енергією, однак гр. (інформація з обмеженим доступом) з незрозумілих причин договір підписувати відмовляється (Додаток №1).*

Згідно з вимогами пункту 35 Правил Енергопостачальник має право відключити споживача у разі наявності заборгованості за спожиту електричну енергію на 30 день після отримання споживачем попередження про відключення (вимоги пункту 27 Правил).

Листи, які направлялися Товариством гр. (інформація з обмеженим доступом) кур'єрською доставкою - 18 березня 2014 року СО - 51/265 (Додаток №2), 08 травня 2014 року (Додаток №3) та 06 серпня 2013 року СО-51-963 (Додаток №4), повернулися з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

21 жовтня 2014 року контролери СО «Вінницькі МЕМ» (інформація з обмеженим доступом), здійснили виїзд до гр. (інформація з обмеженим доступом) з метою вручення йому попередження про припинення постачання електричної енергії особисто під підпис.

Вищезазначене попередження гр. (інформація з обмеженим доступом) отримувати відмовився, у зв'язку із цим представники Товариства склали відповідний акт №438 (Додаток № 5).

Підсумовуючи вищезазначене, звертаємо Вашу увагу на те, що Товариство вжило усі необхідні заходи для приведення відносин, які склалися між Товариством та гр. (інформація з обмеженим доступом) у відповідність до нормативних документів, які регулюють відносини в галузі енергетики.

Товариство не погоджується з позицією АМКУ, що акт від 21 жовтня 2014 року № 438 не може бути доказом того, що споживач отримав попередження про відключення від електричної мережі, адже сам акт свідчить, про те, що гр. (інформація з обмеженим доступом) відмовився його отримувати, виявляючи при цьому своє волевиявлення.

Крім того, пунктом 27 Правил не передбачено, саме яким способом надсилається попередження про відключення електричної енергії (вручено під підпис, відправлено з повідомленням про вручення, чи відправлено простим поштовим письмом). Отже виходячи з вищезазначеного, можна зробити висновок, що спосіб підтвердження про вручення попередження про відключення від електропостачання може бути різним.

Згідно ст. 8 Цивільного кодексу України, якщо цивільні відносини не врегульовані цим Кодексом, іншими актами цивільного законодавства або договором, вони регулюються тими правовими нормами цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, що регулюють подібні за змістом цивільні відносини (аналогія закону). Так, відповідно до абз. 2 п. 53 Правил, у разі відмови споживача від підпису в акті робиться позначка про відмову, такий акт вважається дійсним, якщо його підписали три представники енергопостачальника. Отже, акт від 21 жовтня 2014 року №438 був складений згідно аналогії закону, яким засвідчено отримання усного попередження гр. (інформація з обмеженим доступом) про відключення та факт його відмови отримувати зазначене попередження у паперовому вигляді.

Також слід зазначити, що у разі розгляду даного спірного питання у суді, складений акт від 21 жовтня 2014 року №438 досліджувався б судом, як доказ відповідно до ст. ст. 57-65 ЦПК України.

Товариство не визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції, за ознаками якого розпочато розгляд справи №03-08/29-16 відповідно до розпорядження від 26 травня 2016 року № 29-рк" (мова оригіналу).

Зазначені пояснення Товариства спростовуються вищевикладеним та наступним.

Відповідно до пункту ПКЕЕН 53 у разі виявлення представником енергопостачальника **порушення споживачем правил користування електричною енергією**, у тому числі фактів розкрадання електричної енергії, складається акт, який підписується представником енергопостачальника та споживачем.

У разі відмови споживача від підпису в акті робиться позначка про відмову. Акт вважається дійсним, якщо його підписали три представники енергопостачальника.

Тобто, пунктом 53 ПКЕЕН не передбачено складання акту про відмову в отриманні споживачем попередження про відключення електричної енергії у разі несплати за спожиту електроенергію.

Подання про попередні висновки від 19.09.2016 № 03-253 у справі № 03-08/29-16 направлено Товариству з листом від 20.09.2016 № 03-08/1210.

На подання про попередні висновки зауважень та заперечень Товариством територіальному відділенню не надано.

Такі дії ПАТ "Вінницяобленерго" не були б можливі за умов існування значної конкуренції на ринку постачання електричної енергії, оскільки за умов діяльності на ринку інших суб'єктів господарювання споживач мав би змогу у випадку вчинення ПАТ "Вінницяобленерго" неправомірних дій здійснити перехід до іншого постачальника електричної енергії, який би діяв у суворій відповідності до вимог ПКЕЕН та інших нормативних документів у сфері енергопостачання, уникнувши тим самим припинення постачання електричної енергії. ПАТ «Вінницяобленерго», в свою чергу, в умовах значної конкуренції на ринку не допускало б вчинення дій, які могли б призвести або призвели б до

ущемлення інтересів споживачів, наслідком чого могла б стати втрата ПАТ "Вінницяобленерго" своїх споживачів.

Дії ПАТ "Вінницяобленерго" в особі Вінницьких МЕМ щодо відключення 10.12.2014 електричної енергії споживачеві гр. (*інформація з обмеженим доступом*) за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*), 64 без дотримання вимог пункту 27 ПКЕЕН є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 5 частини другої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – зловживання монопольним становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом у територіальних межах Вінницької області (в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ "Вінницяобленерго") у вигляді відмови від реалізації товару за відсутності альтернативних джерел придбання.

У відповідності до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків виручки суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно зі звітом про фінансові результати ПАТ «Вінницяобленерго» за 2015 рік, розмір чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПАТ «Вінницяобленерго» за 2015 рік склав (*інформація з обмеженим доступом*) тис. грн.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем протягом 2015 року – поточного періоду 2016 року вчинено не вперше: рішення від 27.02.2015 № 3-рш у справі № 05-26.20.2/27-14, рішення від 26.06.2015 № 44-рш у справі № 05-26.20.2/12-15; рішення від 28.09.2015 № 65-рш у справі № 03-08/50-15; рішення від 28.09.2015 № 66-рш у справі № 03-08/43-15; рішення від 28.12.2015 № 109-рш у справі № 03-08/89-15; рішення від 28.12.2015 № 110-рш у справі № 03-08/84-15, рішення від 29.03.2016 № 22 – рш у справі № 03-08/05-16; рішення від 07.04.2016 № 27 – рш у справі № 03-08/75-15, рішення від 31.05.2016 № 37-рш у справі № 03-08/09-16, рішення від 23.06.2016 № 44-рш у справі № 03-08/30-16, рішення від 13.07.2016 № 46-рш у справі № 03-08/33-16.

- інформація про усунення наслідків порушення у територіального відділення відсутня;
- фінансове становище (прибуток ПАТ «Вінницяобленерго» за 2015 рік становив (*інформація з обмеженим доступом*) тис. грн.);

- відповідач порушення не визнав.

Виходячи з вищевикладеного, на підставі статей 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 8, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство "Вінницяобленерго" (21050, м. Вінниця, вул. Магістратська, 2, ідентифікаційний код 00130694) у період з січня 2014 року по серпень 2016 року займало монопольне становище на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом у територіальних межах Вінницької області (в

межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ «Вінницяобленерго»), з часткою 100,0 відсотків.

2. Визнати, що дії "Вінницяобленерго" в особі Вінницьких МЕМ щодо відключення 10.12.2014 електричної енергії споживачеві гр. (*інформація з обмеженим доступом*) за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*) без дотримання вимог пункту 27 ПКЕЕН, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 5 частини другої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – зловживання монополієм становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом у територіальних межах Вінницької області (в межах електричних мереж, що перебували у власності чи користуванні ПАТ "Вінницяобленерго") у вигляді відмови від реалізації товару за відсутності альтернативних джерел придбання.

3. За порушення, вказане в пункті 2 цього рішення, накладати на ПАТ "Вінницяобленерго" штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

4. Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Вінницяобленерго" усунути наслідки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного в пункті 2 рішення, шляхом відновлення електропостачання за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*), про що повідомити територіальне відділення з наданням відповідних доказів у десятиденний строк з дня отримання рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання його копії.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати територіальному відділенню документи, що підтверджують сплату штрафу (завірена копія квитанції або платіжного доручення з відповідними відмітками банку).

Голова адміністративної колегії,
голова відділення

М.В. Слободянюк

Члени колегії

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

Н.В. Соловей

С.В. Сельська

Секретар

О.М. Ткачук

ПІДГОТУВАЛА:

ПОГОДЖЕНО:

Головний спеціаліст ВДР

Головний спеціаліст-юрисконсульт

_____ О.М. Ткачук

_____ Ю.П. Драпак

"__" _____ 2016 р.

"__" _____ 2016 р.