



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## Р І Ш Е Н Н Я

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО  
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27 вересня 2017 року

№ 26 - рш

Справа № 04-17/17-17

м. Вінниця

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 04-17/17-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції публічним акціонерним товариством «Українська залізниця» (03150, вул. Тверська, 5, м. Київ. Ідентифікаційний код 40075815) та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 15.09.2017 № 04-139,

**ВСТАНОВИЛА:**

Згідно з розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 01.08.2017 року № 17-рк розпочато розгляд справи № 04-17/17-17 за ознаками порушення публічним акціонерним товариством «Українська залізниця» (далі – ПАТ «Укрзалізниця», Товариство) законодавства про захист економічної конкуренції:

- передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 04.04.2017 № 03-36/465 у встановлений головою територіального відділення строк;

- передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ» інформації на вимогу від 08.02.2017 № 03-36/179 територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

- передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ» інформації на вимогу від 09.03.2017 № 03-36/316 територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

В результаті розгляду справи встановлено наступне.

У зв'язку з розглядом заяви ТОВ «Аграріко» щодо правомірності дій публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі виробничого підрозділу Жмеринська механізована дистанція навантажувально-розвантажувальних робіт регіональної філії «Південно-Західна залізниця» (далі – ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ") стосовно встановлення вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговимірювальної техніки на 2017 рік, в т.ч. із застосуванням коефіцієнтів, з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі

статей 17, 22 та 22-1 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", пунктів 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, ВП Жмеринська МДНПП РФ "ПЗЗ" було направлено вимогу голови територіального відділення від 08.02.2017 № 03-36/179 (далі – Вимога 1), в якій необхідно було у строк до 23.02.2017 надати територіальному відділенню інформацію та матеріали на наступні чотирнадцять пунктів Вимоги 1:

1. Копію Положення про виробничий підрозділ Жмеринська механізована дистанція навантажувально-розвантажувальних робіт регіональної філії «Південно-західна залізниця», яке діяло протягом 2016 року та січня 2017 року.

2. Обґрунтоване пояснення щодо застосування температурного коефіцієнту 1,08 при розрахунку вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки на 2017 рік для Заявника з обов'язковим зазначенням конкретного пункту нормативного документа та дати початку його застосування. Надайте копії підтверджуючих документів (наказ, розпорядження, інше). Чи зареєстрований зазначений документ в Міністерстві юстиції України. Якщо ні – вкажіть правові підстави його застосування до правовідносин із споживачами послуг.

3. Обґрунтоване пояснення щодо застосування коефіцієнту 1,1 при розрахунку вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки на 2017 рік для Заявника з обов'язковим зазначенням конкретного пункту нормативного документа та дати початку його застосування. Надайте копії підтверджуючих документів (наказ, розпорядження, інше). Чи зареєстрований зазначений документ в Міністерстві юстиції України. Якщо ні – вкажіть правові підстави його застосування до правовідносин із споживачами послуг.

4. В разі, якщо в попередні роки (2015-2016 роки) коефіцієнти 1,08 та 1,1 не застосовувалися при розрахунку вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки – надайте пояснення щодо причин застосування у 2017 році. Якщо застосовувалися – надайте перелік суб'єктів господарювання (назва, місцезнаходження) в зоні обслуговування ВП Жмеринська МДНПП РФ «ПЗЗ», яким при розрахунку вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки на 2015-2016 роки було застосовано коефіцієнти 1,08 та 1,1.

5. Перелік суб'єктів господарювання (назва, місцезнаходження), яким при розрахунку вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки на 2017 рік було застосовано в договорах коефіцієнти 1,08 та 1,1. Надайте копії розрахунків по кожному суб'єкту господарювання та правове обґрунтування для застосування цих коефіцієнтів.

6. Обґрунтоване пояснення та правові підстави з посиланням на конкретний пункт нормативного документа стосовно обов'язковості проведення технічного огляду (не за заявкою Заявника) у січні 2017 року, в той час як у січні 2017 року згідно графіку надання послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки проводиться періодична перевірка та профілактичне технічне обслуговування без фарбування засобів ваговиміральної техніки.

7. Перелік суб'єктів господарювання (назва, місцезнаходження), яким при розрахунку вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки на 2017 рік враховано вартість технічного огляду. Надайте копії розрахунків по кожному суб'єкту господарювання та правове обґрунтування.

8. Вкажіть територіальні (географічні) межі, в яких ВП Жмеринська МДНПП РФ «ПЗЗ» протягом 2016 року та січня 2017 року надавалися послуги з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки (область, місто, район, селище, село інше). Чим вони обмежені. Умови зміни територіальних (географічних) меж. Якщо територіальні (географічні) межі надання послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки обмежені (визначені) документом – надайте його копію (витяг).

9. Вкажіть бар'єри вступу на ринок послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки (економічні, адміністративні, інші) суб'єктам господарювання.

10. Перелік суб'єктів господарювання-конкурентів ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ», які протягом 2016 року та січня 2017 року надавали послуги з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки в територіальних межах Вінницької області (окремо в розрізі району, міста, селища, села, інше). Вкажіть їх назви та місцезнаходження.

11. Оцініть стан конкуренції на ринку послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки в територіальних межах Вінницької області (окремо в розрізі району, міста, селища, села, інше).

12. Вкажіть, на вашу думку, чи зазнавав протягом 2016 року та січня 2017 року ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ» значної конкуренції на ринку послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки в територіальних межах Вінницької області. Надайте докази.

13. Перелік послуг, які є взаємозамінними послугами з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки, які мають для продавців, покупців ознаки одної (подібної, аналогічної) послуги виходячи з подібності, за показниками взаємозамінності з точки зору їх надання (інші послуги на заміну існуючих).

14. Копії договорів, які укладені у 2017 році (або є діючими у 2017 році) між ПАТ "Укрзалізниця" в особі ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ» та суб'єктами господарювання про надання послуг з технічного обслуговування засобів ваговиміральної техніки в територіальних межах Вінницької області (окремо в розрізі району, міста, селища, села, інше). В разі, якщо суб'єктам господарювання у 2017 році направлено проекти зазначеного договору – надайте їх копії.

15. Іншу інформацію, яка на думку ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ», допоможе всебічно і повно розглянути заяву.

Відповідно до Положення, затвердженого наказом регіональної філії "Південно-Західна залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" від 14.02.2017 № 131-Н ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" є виробничим структурним підрозділом регіональної філії "Південно-Західна залізниця" ПАТ "Укрзалізниця", який не є юридичною особою.

Публічне акціонерне товариство "Українська залізниця" (далі - ПАТ "Укрзалізниця") є юридичною особою. Місцезнаходження юридичної особи: 03150, вул. Тверська, 5, м. Київ. Ідентифікаційний код 40075815.

ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" відповідь на Вимогу 1 надано територіальному відділенню листом від 20.02.2017 № 124/02 без порушення встановленого головою відділення строку подання інформації (до 23.02.2017 включно), яким повідомлено територіальне відділення, що затвердження та встановлення тарифів на перевезення, послуги, порядок організації діяльності відноситься до компетенції ПАТ "Укрзалізниця". А відтак, обґрунтування, правові підстави або іншу інформацію ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" не взмозі надати, оскільки не є розпорядником запитуваної інформації.

Жодної іншої запитуваної інформації та копій підтверджуючих документів на Вимогу 1 територіальному відділенню надано не було.

Територіальним відділенням було направлено ПАТ "Укрзалізниця" вимогу голови територіального відділення від 21.02.2017 № 03-36/238 про надання інформації аналогічного змісту Вимозі 1, яка направлялась на адресу ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" .

Листом від 13.03.2017 № ЦУМ-12/277 без порушення встановленого головою територіального відділення строку ПАТ "Укрзалізниця" було надано інформацію на вимогу від 21.02.2017 № 03-36/238 стосовно встановлення ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ"

вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговимірювальної техніки на 2017 рік, у тому числі із застосуванням коефіцієнтів та інших питань, зазначених у вимозі.

Територіальним відділенням було направлено ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" вимогу голови територіального відділення від 09.03.2017 № 03-36/316 (далі – Вимога 2) про надання інформації та пояснень стосовно неподання інформації та матеріалів на Вимогу 1 територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.

На Вимогу 2 ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" листом від 22.03.2017 № 181/03 також не було надано інформації та підтверджуючих документів територіальному відділенню, мотивуючи дорученнями ПАТ "Укрзалізниця" від 20.01.2016 № Ц-1/2-2/130- та від 10.03.2016 № Ц1/3-2/512-16.

У Вимозі 1 та Вимозі 2 вказано, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22-1 цього ж Закону суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Таким чином, питання дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції, яке полягає в неподанні інформації ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.02.2017 № 03-36/179 дослідити не вдалось. Також виникла необхідність дослідження дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції щодо неподання інформації ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ» на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.03.2017 № 03-36/316.

Для з'ясування питання щодо неподання інформації ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" на Вимогу 2, територіальне відділення направило ПАТ "Укрзалізниця" вимогу від 04.04.2017 № 03-36/465 про надання інформації та надання пояснень.

Даною вимогою вимагалось надати копії доручень ПАТ «Укрзалізниця» від 20.01.2016 № Ц-1/2-2/130-16 та від 10.03.2016 № Ц1/3-2/512-16, докази коли вони отримані ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ"; копію довіреностей, наданих керівництву ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ", які діяли на час отримання Вимоги 1, Вимоги 2 та направлення листів ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" від 20.02.2017 № 124/02, від 22.03.2017 № 181/03; докази того, що ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" не є розпорядником інформації, яка запитувалась у вимогах та докази того, що вся зазначена інформація знаходиться у ПАТ "Укрзалізниця" (або в уповноваженого для надання цієї інформації підрозділі або в посадовій особі), а не безпосередньо в ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ".

Листом від 21.04.2017 № Ц-1/2-23/1747-17 ПАТ "Укрзалізниця" надало копії доручень від 20.01.2016 № Ц-1/2-2/130-16 та від 10.03.2016 № Ц1/3-2/512-16, які були доведені до ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" листом від 14.03.2016 № НЗ-15/288 через Службу комерційної роботи та маркетингу регіональної філії "Південно-Західна залізниця" ПАТ "Укрзалізниця", копії довіреностей наданих керівництву ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" та повідомило, що: *"...розпорядження, на які посилається ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" не містять прямої заборони щодо надання інформації на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України. У листах від 20.02.2017 № 124/02 і 22.03.2017 № 181/03 ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" було рекомендовано територіальному відділенню звернутись до ПАТ «Укрзалізниця» за наданням інформації в зв'язку з тим, що в Довіреності на здійснення дій, пов'язаних з господарською діяльністю*

виробничого підрозділу ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ", відсутні відповідні положення про надання інформації контролюючим органам.

На решту пунктів вимоги від 04.04.2017 № 03-36/465 ПАТ "Укрзалізниця" надала відповіді в листі від 13.03.2017 № ЦЦМ-12/277. По визначенню розпорядника наданої інформації та її місцезнаходження додатково повідомляється.

Відповідно до ст. 95 Цивільного кодексу України філією є відокремлений підрозділ юридичної особи, що розташований поза її місцезнаходженням та здійснює всі або частину її функцій. Філія не є юридичною особою, діє на підставі затвердженого положення про неї.

ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" є виробничим підрозділом регіональної філії "Південно-Західна залізниця" ПАТ "Укрзалізниця" і знаходиться в оперативному підпорядкуванні структурного підрозділу Служба комерційної роботи та маркетингу регіональної філії "Південно - Західна залізниця" ПАТ "Українська залізниця".

Дорученнями ПАТ "Укрзалізниця" від 20.01.2016 № Ц-1/2-2/130 та від 10.03.2016 № Ц-1/3-2/512-16 визначено єдиний для усіх регіональних філій та філій товариства, їх виробничих підрозділів порядок надання інформації на запити (ухвали) суддів (судів), правоохоронних, контролюючих органів України, органів Антимонопольного комітету України, а також інших заінтересованих органів чи осіб.

Враховуючи вищезазначене, у ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" відсутні повноваження для надання відповіді на запити органів Антимонопольного комітету України та їх територіальних відділень." –мова оригіналу.

Разом з тим, ПАТ "Укрзалізниця" не повідомила про вжиті заходи з наданням відповідних доказів, які свідчать про дії ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ» після отримання Вимоги 1 та Вимоги 2 з метою забезпечення надання на них інформації (копію документу про інформування (направлення вимоги) іншому підрозділу (посадовій особі) ПАТ «Укрзалізниця», копію документу про результати розгляду інформування (направлення вимоги) тощо). Не надано доказів, що вся зазначена інформація знаходиться у ПАТ "Укрзалізниця" (або в уповноваженого для надання цієї інформації підрозділі або в посадовій особі), а не безпосередньо в ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ".

Не надано пояснення, чому неподання інформації на вимогу від 08.02.2017 № 03-36/179 не було мотивовано наявністю доручень ПАТ «Укрзалізниця» від 20.01.2016 № Ц-1/2-2/130-16 та від 10.03.2016 № Ц1/3-2/512-16.

У пункті 1 доручення від 20.01.2016 № Ц-1/2-2/130-16 ПАТ "Укрзалізниця" зазначено, що у разі надходження на адреси регіональних філій, запитів від правоохоронних органів і контролюючих органів з вимогами щодо надання інформації **направляти оригінали запитів та проекти відповідей до профільних департаментів управління ПАТ "Укрзалізниця".**

А відповідно до пункту 5 Доручення від 10.03.2016 № Ц-1/3-2/512-16 зазначено перелік запитів, на які регіональним філіям, філіям ПАТ «Укрзалізниця» не надавати самостійно відповіді на:

5.1. Запити центральних підрозділів органів досудового розслідування.

5.2. Запити прокурорів Генеральної прокуратури України і спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

5.3. Запити Національного антикорупційного бюро України та його детективів.

5.4. Запити будь-яких посадових осіб Служби безпеки України, зі змісту яких вбачається наявність досудових розслідувань, пов'язаних зі злочинами проти основ національної безпеки (ст. 109-114-1 КК України).

5.5. Запити, відповідь на які передбачає надання інформації фінансового характеру та/або будь-яких оригіналів документів.

5.6. Запити, відповідь на які потребує узгодження з членом правління ПАТ «Укрзалізниця», відповідальним за конкретний напрям діяльності.

Згідно з пунктом 6 даного доручення у разі отримання запиту, на який регіональні філії, філії ПАТ «Укрзалізниця» відповідно до п. 5 цього зобов'язання не можуть самостійно надавати відповіді, вони готують проект відповіді на такий запит, який із супровідним листом та копією запиту направляють члену правління ПАТ «Укрзалізниця», відповідальному за конкретний напрям діяльності.

Отже, ПАТ "Укрзалізниця" не вказало територіальному відділенню обґрунтованих причин неподання інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2 та доказів, які б вказували на заборону надання інформації територіальному відділенню ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ".

Таким чином, ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" інформацію на Вимогу 1 та Вимогу 2 не подано у встановлений головою територіального відділення строк.

Пояснення ПАТ "Укрзалізниця", надані в листі від 21.04.2017 № Ц-1/2-23/1747-17, не спростовують факт неподання ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2 у встановлений головою територіального відділення строк.

Стаття 22-1 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" встановлює, що юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), голова відділення під час реалізації завдань, покладених на відділення, має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

Територіальне відділення має повноваження проводити дослідження ринку у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у відповідності з пунктом 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами).

ПАТ "Укрзалізниця" в особі ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" порушило вимоги статей 22, 22-1 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" в частині невиконання законних вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо не надання інформації у визначені ним строки на Вимогу 1 та Вимогу 2.

Крім того, ПАТ "Укрзалізниця" порушило вищевказані вимоги законодавства щодо обов'язковості надання інформації у визначені головою територіального відділення строки, подавши інформацію в неповному обсязі на вимогу голови територіального відділення від 04.04.2017 № 03-36/465 .

Подавши у встановлений строк органу Антимонопольного комітету України інформацію в неповному обсязі на вимогу голови територіального відділення від 04.04.2017 № 03-36/465, ПАТ "Укрзалізниця" вчинило дії, які є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" - подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Дії ПАТ "Укрзалізниця" в особі ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у вигляді неподання інформації на вимогу від 08.02.2017 № 03-36/179 територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Дії ПАТ "Укрзалізниця" в особі ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" у вигляді неподання інформації на вимогу від 09.03.2017 № 03-36/316 територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

Розпорядження адміністративної колегії територіального відділення від 01.08.2017 № 17-рк було направлено ПАТ «Укрзалізниця» листом від 02.08.2017 № 04-17/916 для надання пояснень, зауважень та заперечень.

Листом від 17.08.2017 № ЦЦМ-12/739 ПАТ «Укрзалізниця» надано наступні пояснення та заперечення по суті справи.

*«Відповідно до доручення ПАТ «Укрзалізниця» від 01.03.2017 № Ц/4-25/479-17, а також доручень від 20.01.2016 № Ц-1/2-2/130-16, від 10.03.2016 № Ц-1/3-2/512-16 та довіреності від 24.10.2016 № НВІ 275857 наданої керівництву ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ», зазначений виробничий підрозділ не уповноважений самостійно надавати відповіді на запити обласних територіальних відділень Антимонопольного комітету України. Тому необхідні пояснення та документи стосовно суті питання щодо встановлення вартості послуг з технічного обслуговування засобів ваговимірювальної техніки на 2017 рік, у тому числі із застосуванням коефіцієнтів, були надані Вінницькому обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України суб'єктом господарювання — ПАТ «Укрзалізниця» - листами від 13.03.2017 № ЦЦМ-12/277 та від 21.04.2017 № Ц-1/2-23/1747-17.*

*Враховуючи вимоги щодо необхідності узгодженої позиції ПАТ «Укрзалізниця» та скоординованого представлення його інтересів, інформація надана у встановлені строки товариством як юридичною особою.*

*Відповідно до вищезазначених доручень та згідно з повноваженнями, РФ «ПЗЗ» ПАТ «Укрзалізниця» листом від 13.03.2017 № НЗ-1-4/272 надано інформацію до Департаменту комерційної роботи ПАТ «Укрзалізниця» в частині підготовки відповіді до Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.*

*Також слід зазначити, що у своїх відповідях на вимоги Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 1 і 2 ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" повідомлялося про необхідність звернення до ПАТ «Укрзалізниця» (мова оригіналу).*

Пояснення ПАТ «Укрзалізниця», подані в листі від 17.08.2017 № ЦЦМ-12/739, не спростовують факт неподання інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2 у встановлений головою територіального відділення строк та подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 04.04.2017 № 03-36/465 у встановлений головою територіального відділення строк .

Пояснення та заперечення ПАТ «Укрзалізниця» спростовуються вищевикладеним.

Подання про попередні висновки від 15.09.2017 № 04-139 у справі № 04-17/17-17 направлено ПАТ «Укрзалізниця» з листом від 15.09.2017 № 04-36/1271.

На подання про попередні висновки зауважень та заперечень ПАТ «Укрзалізниця» не надано. Однак, листом від 25.09.2017 № ЦЦЮ-13/82 ПАТ «Укрзалізниця» повідомила, що усі відповіді надавались листами від 13.03.2017 № ЦЦМ-12/277, від 21.04.2017 № Ц-1/2-23/1747-1, від 17.08.2017 № ЦЦМ-12/739 вчасно та в повному обсязі.

Додатково в поясненнях по справі № 04-17/17-17 від 27.09.2017 (вх. від 27.09.2017 № 1297) повідомлено наступне: *« Після отримання Вимоги 1 ВП Жмеринська МДНРР РФ*

"ПЗЗ" письмово до РФ «ПЗЗ» не звертався; після отримання Вимоги 2 ВП Жмеринська МДНРР РФ "ПЗЗ" звернувся письмово до юридичної служби РФ «ПЗЗ».

Стосовно неподання інформації на вимогу від 08.02.2017 № 03-36/179 не було мотивовано наявністю доручень ПАТ «Укрзалізниця» від 20.01.2016 № Ц-1/2-2/130-16 та від 10.03.2016 № Ц1/3-2/512-16, а пояснюється тим що, у попередніх відповідях було приділено увагу питанню по суті заяви Заявника» (мова оригіналу)

У відповідності до абзацу 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктами 13, 14 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно зі звітом про фінансові результати ПАТ «Укрзалізниця» за 2016 рік, розмір чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПАТ «Укрзалізниця» склав (інформація з обмеженим доступом).

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- ◆ інформацію у повному обсязі на вимогу від 04.04.2017 № 03-36/465 територіальному відділенню у встановлений строк не надано;
- ◆ інформацію на Вимогу 1 та Вимогу 2 ВП Жмеринська МДНРР РФ «ПЗЗ» територіальному відділенню не надано;
- ◆ відсутність впливу даного порушення на конкуренцію;
- ◆ відповідач сприяв розслідуванню у справі.
- ◆ фінансове становище ПАТ «Укрзалізниця» – збиток за 2016 рік становить (інформація з обмеженим доступом).

Виходячи з вищевикладеного, на підставі статей 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 8, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ВИРІШИЛА:**

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Українська залізниця» (03150, вул. Тверська, 5, м. Київ. Ідентифікаційний код 40075815) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – подання інформації ПАТ «Укрзалізниця» територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення від 04.04.2017 № 03-36/465 в неповному обсязі у встановлений головою територіального відділення строк.

2. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Українська залізниця», вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – неподання інформації виробничим підрозділом Жмеринська механізована дистанція навантажувально-розвантажувальних робіт регіональної філії «Південно-Західна залізниця» на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.02.2017 № 03-36/179 територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.



3. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Українська залізниця», вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – неподання інформації виробничим підрозділом Жмеринська механізована дистанція навантажувально-розвантажувальних робіт регіональної філії «Південно-Західна залізниця» на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.03.2017 № 03-36/316 територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.

4. За порушення, вказане в пункті 1 рішення, накладити на публічне акціонерне товариство "Українська залізниця" штраф у розмірі 7 000 грн.

5. За порушення, вказане в пункті 2 рішення, накладити на публічне акціонерне товариство "Українська залізниця" штраф у розмірі 21 000 грн.

6. За порушення, вказане в пункті 3 рішення, накладити на публічне акціонерне товариство "Українська залізниця" штраф у розмірі 21 000 грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання його копії.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати територіальному відділенню документи, що підтверджують сплату штрафу (завірена копія квитанції або платіжного доручення з відповідними відмітками банку).

Голова адміністративної колегії,  
голова відділення

М.В. Слободянюк

Члени колегії

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

Секретар

О.М. Фесюк

ПІДГОТУВАЛА:

Головний спеціаліст 1 ВДР

\_\_\_\_\_ О.М. Фесюк

“\_\_” \_\_\_\_\_ 2017 р.

ПОГОДЖЕНО:

Головний спеціаліст юридичного сектору

\_\_\_\_\_ Ю.П. Драпак

“\_\_” \_\_\_\_\_ 2017 р.