



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Р І Ш Е Н Н Я

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28 вересня 2017 року

№ 30 - рш

Справа № 03-08/41-16

м. Вінниця

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-08/41-16 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Газовик» (Ідентифікаційний код – 32736800) законодавства про захист економічної конкуренції та подання третього відділу досліджень і розслідувань від 18.09.2017 № 03-141,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.09.2016 року № 41-рк розпочато розгляд справи № 03-08/41-16 проти товариства з обмеженою відповідальністю «Газовик» (Ідентифікаційний код – 32736800) за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого:

- частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” - зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання природного газу за регульованим тарифом, що призвело до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку

- пунктом 5 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – зловживання монопольним становищем на ринку постачання природного газу за регульованим тарифом у вигляді відмови від реалізації товару за відсутності альтернативних джерел придбання.

Розгляд справи розпочато за результатом розгляду заяви (*інформація з обмеженим доступом*) (вх. від 07.06.2016 № Р-32, далі – Заявник, (*інформація з обмеженим доступом*) щодо правомірності дій товариства з обмеженою відповідальністю «Газовик» (далі –ТОВ «Газовик», Товариство) стосовно припинення 18.05.2016 року газопостачання за вказаною адресою та нарахування йому заборгованості за спожитий природний газ.

В результаті розгляду справи встановлено наступне.

ТОВ «Газовик» є юридичною особою. Місцезнаходження юридичної особи: 03150, м. Київ, вул. Предславинська, 39, код ЄДРПОУ 32736800.

ТОВ «Газовик» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ТОВ «Газовик» здійснює діяльність з розподілу природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ відповідно до ліцензії, виданої НКРЕКП.

ТОВ «Газовик» здійснює діяльність з постачання природного, нафтового газу та газу (метану) вугільних родовищ відповідно до ліцензії, виданої НКРЕКП.

Згідно з дослідженням ринку, проведеним територіальним відділенням відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 № 317/6605, ТОВ «Газовик» у період з грудня 2014 року по серпень 2017 року займало монопольне становище на ринках постачання природного газу за регульованим тарифом та розподілу природного газу розподільними трубопроводами в територіальних межах Вінницької області (в зоні розташування розподільних газопроводів, що перебувають у власності чи користуванні ТОВ «Газовик»), з часткою 100 відсотків.

Між Заявником та Товариством договір про постачання природного газу не укладений.

Відповідно до інформації, наданої територіальному відділенню Заявником та відповідно до інформації, відображеної в фінансовому стані Заявника, Товариством було нараховано Заявнику обсяг спожитого природного газу у жовтні 2015 року – 713 м³, в лютому 2016 року – 680 м³, квітні 2016 року – 120 м³, травні 2016 року – 5 м³. Заявник сплачував плату за спожитий природний газ безпосередньо через касу Товариства.

Інформація щодо оплати Заявником за спожитий природний газ і нарахований Товариством відображено у Таблиці 1.

Таблиця 1

Дата оплати Заявником	Обсяг спожитого газу, м ³ , які надані Заявником при оплаті	Показники м ³ лічильника, зазначені Заявником при оплаті,	Показники лічильника, м ³ зазначені Товариством,	Обсяг спожитого газу, м ³	Сума оплати, грн.	Нарахування Товариством до оплати за спожитий Заявником газ, грн.	Оплата, яка відображена у фінансовому стані Товариства, грн.	Борг, який зазначений в фінансовому стані, грн
29.12.2014	148	25645-25790	25750	455	157,91	495,50	381,15	114,34
Січень 2015 року	0	0	0	0	0	0	157,91	-43,57
11.02.2015	275	25790-26065			299,48	0	299,48	343,05
10.03.2015	175	26065-26240			190,58	0	321,26	664,31
30.03.2015	120	26240-26360			130,68	0		
10.04.2015	92	26360-26452			100,19	0	100,19	764,50
23.10.2015	5	26452-26457	26463	713	35,94	2283,10	35,94	1482,65
Всього з грудня 2014 по жовтень 2015	815			1168	914,78			
Всього з січня 2015 по жовтень 2015	667			713	756,87			
10.11.2015	102	26457-26559			367,20		367,20	1115,45
14.12.2015	170	26559-26729			612,00		612,00	503,45
18.01.2016	200	26729-26929			720,00	0	720,00	-216,55

16.02.2016	190	26929-27119	27143	680	684,00	2448,00	684,00	1547,45
Всього	662			680				
29.03.2016	24	27119-27143			86,40		86,40	1461,05
Квітень 2016 року	0	0	27263	120	0	565,85	0	2026,90
Травень 2016 року	0	0	27268	5	0	27,24	0	2054,14
Всього	0			125		593,09		
Всього з грудня 2014 по травень 2016	1501			1973	3384,38	5324,19	3765,53	

Фактично Заявником за період з грудня 2014 по жовтень 2015 було спожито 815 м³ (148 м³+275 м³+175 м³+120 м³+92 м³+5 м³) та сплачено за них 914,78 грн., а Товариством за вказаний період було нараховано 1168 м³ на загальну суму 2778,60 грн. Таким чином, Товариством зайво було нараховано Заявнику 353 м³ (815 м³-1168 м³).

За період з квітня 2015 року по серпень 2015 року Заявник не споживав природний газ.

Заявником за період з жовтня 2015 по лютий 2016 було спожито 662 м³ (102 м³+170 м³+200 м³+190 м³) та сплачено за них 2383,20 грн. (367,20 грн. + 612 грн.+720 грн.+684 грн.), а Товариством за вказаний період було нараховано 680 м³ на загальну суму 2448 грн.

Заявником за період з березня 2016 по травень 2016 було спожито 24 м³ та сплачено за них 86,40 грн., а Товариством за вказаний період було нараховано 125 м³ на загальну суму 593,09 грн.

Отже, різниця між фактично спожитим Заявником природним газом і нарахованим Заявнику Товариством за період з 29.12.2014 по травень 2016 року складає 472 м³ (1501 м³-1973 м³).

З 1 травня 2014 року згідно постанови НКРЕ № 420 від 03.04.2014 року затверджено роздрібні ціни на природний газ, що використовується для потреб населення за наявності газових лічильників. За умови, що обсяг споживання природного газу не перевищує 2500 куб.м. на рік 1,089 грн. / м³.

З 1 квітня 2015 року згідно постанови НКРЕКП № 583 від 03.03.2015 року затверджено роздрібні ціни на природний газ, що використовується для потреб населення.

1) для приготування їжі та/або підігріву води – 7,188 грн. за 1 м³;

2) для індивідуального опалення або комплексного споживання (індивідуальне опалення, приготування їжі та/або підігріву води):

у період з 01 травня по 30 вересня (включно) – 7,188 грн. за 1 м³;

у період з 01 жовтня по 31 березня (включно):

за обсяг, спожитий до 200 м³ природного газу на місяць (включно), – 3,600 грн. за 1 м³;

за обсяг, спожитий понад 200 м³ природного газу на місяць, – 7,188 грн. за 1 м³.

З 1 травня 2016 року відповідно до постанови КМУ № 315 від 27 квітня 2016 року встановлено граничний рівень роздрібних цін на природний газ для населення на рівні 6879 грн. за 1000 куб.метрів, тобто 6,879 грн/ м³.

Товариством за вказаний вище період не відображались показники лічильника, які були надані Заявником при оплаті ним за спожитий природний газ безпосередньо в касі Товариства, а відображено лише суми, оплачені Заявником за спожитий природний газ.

Вказані дії Товариства призвели до завищених нарахувань за спожитий природний газ за вказаний вище період, оскільки, ціни на природний газ змінювались.

Відповідно до фінансового стану Заявника, на січень 2016 року в нього існувала переплата за спожитий природний газ у сумі 216,55 грн.

Враховуючи дані фінансового стану Товариства по особовому рахунку Заявника, станом на лютий 2016 року Товариством йому було нараховано до оплати 2448,00 грн., а Заявником було сплачено 684 грн. і в лютому 2016 року у нього виникла заборгованість у сумі 1547,45 грн.(2448,00 грн. - 216,55 грн. - 684 грн.).

Таким чином, при нарахуванні Заявнику боргу у розмірі 1547,45 грн. Товариством не було враховано показники лічильника, подані Заявником при оплаті ним за спожитий природний газ після жовтня 2015 року.

Станом на травень 2016 по фінансовому стану у Заявника Товариством рахується заборгованість у розмірі 2054,14 грн.

Листом від 13.07.16 № 74 Товариство повідомило, що документи, які підтверджують контрольні зняття показань лічильника газу за адресою Заявника за період з 01.12.2014 по 01.06.2016 надати територіальному відділенню неможливо у зв'язку з тим, що Заявник не надавав доступу до показників лічильника, а показники лічильника газу 26463 м³, 27143 м³, 27263 м³ та 27268 м³ були зафіксовані згідно даних, що надав Заявник.

Листом від 29.08.2016 року № 70 Товариство пояснило територіальному відділенню, що Товариством було нараховано Заявнику обсяг спожитого природного газу у жовтні 2015 року – 713 м³, в лютому 2016 року – 680 м³, квітні 2016 року – 120 м³, травні 2016 року – 5 м³ на підставі наданих ним самим даних з урахуванням норм споживання, однак Заявник сплачував щомісячно за спожитий природний газ у касі Товариства і ним не надавались відомості, що саме у жовтні 2015 року ним було спожито 713 м³ природного газу, в лютому 2016 року – 680 м³ у квітні 2016 року – 120 м³ та травні 2016 року - 5 м³.

У даному листі Товариство зазначило, що у фінансовому стані Заявника не було відображено надані ним показники за січень – квітень 2015 року у зв'язку з тим, що не було інформації та підтвердження про фактичні показники лічильника, за даний період було відображено лише суми оплати Заявником за спожитий природний газ.

Також в даному листі Товариство стверджує, що *«... Заявником не надавались показники та не було підтвердження про фактичні показники лічильника, а при проханні перевірити зазначені показники Заявник відмовився надати доступ до лічильника...» (текст оригіналу).*

Крім того Товариство у вказаному листі зазначило *«... щодо нарахування Заявнику суми боргу у розмірі 1461,05 грн., то цей борг було нараховано на показник лічильника 27143 м³ при оплаті наявного боргу в розмірі 1547,45 грн., що зменшило його суму на 86 грн. ...» (текст оригіналу).*

«... щодо нарахування Заявнику суми боргу у розмірі 2054,14 грн. на показники лічильника – попередні станом на 14.04.2016 -27263 м³ та поточні станом на 12.05.2016 року -27268 м³ при різниці 5 м³, відображеного в рахунку № 308 на оплату послуг з газопостачання за травень 2016 року, то пояснюємо, що відповідно до фінансового стану Заявника на 02.2016 р. показники лічильника 27143 м³, борг 1547,45 грн. ...» (текст оригіналу).

У даному листі Товариство вказало *«... сума наявної заборгованості Заявника за спожитий природний газ з 01.06.2016 по дату надання інформації орієнтовно складає 2054,14 грн, однак, враховуючи не відповідність лічильника, що був встановлений проекту будівництва, зазначена сума може змінитись. Підстава для нарахування заборгованості є показники лічильника, які зазначені в Акті про його зняття...» (текст оригіналу).*

Товариство в листі від 29.08.2016 № 70 вказало, що у квартирі Заявника було встановлено лічильник природного газу типу G-6, однак проектом газопостачання передбачено лічильник типу G-4.

У копії Акту про зняття газового лічильника без № та без дати, наданому територіальному відділенню, показники лічильника Заявника на дату складання даного Акту встановити неможливо так як, обрізані цифри показника, зазначено лише 272.

Незанесення Товариством до фінансового стану Заявника інформації про сплату ним коштів за спожитий природний газ та показників лічильника призвело до виникнення у нього заборгованості за спожитий природний газ.

Таким чином, Товариством не доведено належним чином територіальному відділенню факт існування у Заявника заборгованості за спожитий природний газ.

Заявником територіальному відділенню було надано копію Акту про відключення від газопостачання за заборгованість за спожитий природний газ № 5 від 18.05.2016 року, підписаного слюсарем, без підпису Заявника, в якому зазначено інформацію про № пломби, інша інформація в Акті відсутня.

У листі від 29.08.2016 року № 70 Товариство вказало, « ...обґрунтоване пояснення щодо ненадання Товариством Акту № 5 від 18.05.2016 року « Про відключення від газопостачання за заборгованість за спожитий природний газ» за адресою Заявника не можемо надати у зв'язку з викладеним в п. 14 - стосовно назви акту, то це форма існувала для боржників, в свою чергу зміст акту свідчить, що в разі відмови від усунення порушень газопостачання не буде відновлено відповідно до Правила надання населенню послуг з газопостачання...» (текст оригіналу).

Інша інформація, крім № пломби у Акті про відключення від газопостачання за заборгованість за спожитий природний газ № 5 від 18.05.2016 року відсутня.

Листом від 13.07.2016 №74 Товариство повідомило територіальне відділення про наступне.

Припинення газопостачання за адресою (інформація з обмеженим доступом) було здійснено 18.05.2016 року в зв'язку з проведенням ПТО внутрішньобудинкових систем газопостачання шляхом перекриття запірних пристроїв та встановлення пломби на ввідному газопроводі, в зв'язку з ненаданням вільного доступу до квартири.

«...дотримання процедури припинення газопостачання на об'єкт за адресою: (інформація з обмеженим доступом) у період з 01.01.2016 по 01.06.2016, передбаченої Правилами надання населенню послуг з газопостачання, було вчинено шляхом попередження мешканців будинку згідно п. 4.7...» (текст оригіналу).

В підтвердження даного факту, Товариство надало територіальному відділенню копію оголошення, яким мешканці будинку по вул. (інформація з обмеженим доступом) були повідомлені про технічне обслуговування мереж газопостачання та перевірку документації з експлуатації 10.05.2016 року. Доказів того, що мешканці були повідомлені завчасно про проведення ПТО територіальному відділенню не надано.

Товариство в листі від 13.07.2016 №74 вказало, що «...по результатах проведення ПТО (планове (за графіком) технічне обслуговування) внутрішньобудинкових систем газопостачання за адресою (інформація з обмеженим доступом) виявлено ряд порушень норм діючого законодавства стосовно внутрішньобудинкових систем газопостачання, а саме Правил безпеки систем газопостачання, про що Заявнику надано відповідний припис з вимогою про усунення відповідних порушень та надано інформацію про те, що у зв'язку з наявністю небезпечності для життя та здоров'я Заявника, а також осіб, що проживають у даному будинку до усунення порушень в даній оселі не буде поновлено газопостачання...» (текст оригіналу). Копію даного припису та докази його вручення Заявнику Товариством територіальному відділенню не надано.

Товариство у вказаному листі зазначило, що лічильник газу, встановлений у Заявника, не може рахувати належним чином повний обсяг газу, так як він передбачений для іншого тиску та інших обсягів подачі.

Отже, Товариство стверджує, що припинення газопостачання Заявнику відбулося у зв'язку з порушенням Заявником Правил безпеки систем газопостачання, а не через заборгованість за спожитий Заявником природний газ. Однак, в підтвердження даного факту територіальному відділенню Товариством не було надано жодної інформації. Отже, є підстави вважати, що Товариством Заявнику було припинено газопостачання безпідставно.

Розпорядження від 05.09.2016 № 41-рк про початок розгляду справи № 03-08/41-16 направлене ТОВ «Газовик» з листом від 06.09.2016 № 03-08/1172.

Листом від 06.10.2016 № 122 ТОВ «Газовик» повідомило територіальне відділення, що "... відповідно до п. 29 Правил надання населенню послуг з газопостачання, затверджених постановою Кабінету Міністрів України N 2246 від 9 грудня 1999 року у редакції чинній на момент надання послуг (надалі – Правила), Споживач зобов'язаний укласти договір в письмовій формі, своєчасно вносити плату за надані послуги з газопостачання; забезпечувати збереження і цілість лічильників газу та пломб на них.

Відповідно до п. 17 Правил, споживачі природного газу зобов'язані здійснювати розрахунки за одержані послуги з газопостачання щомісячно, не пізніше 10 числа наступного місяця за розрахунковим періодом. Розрахунковим періодом для встановлення розміру оплати послуг з газопостачання є календарний місяць.

При проведенні планово-технічного обслуговування за адресою (інформація з обмеженим доступом) після припинення газопостачання в зв'язку проведенням ПТО (планове (за графіком) технічне обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання), та неможливістю подати газ в зв'язку з відсутністю достеменною інформації про те, що в квартирі відповідача знаходяться належним чином встановлене та справне обладнання, яке відповідає нормам діючого законодавства, і яке не спричинить вибуху, чи інших наслідків, які можуть зашкодити життю здоров'ю та майну інших мешканців, газопостачання до квартири Заявника не відновлювалось до надання доступу працівникам ТОВ «Газовик» до газового обладнання та виявлення та усунення порушень, було виявлено ряд порушень, у тому числі, той факт, що встановлений для обліку газу лічильник не відповідає проекту на газопостачання.

При проведенні експертизи лічильника було встановлено, що він не відповідає вимогам Р50-071-98 Лічильники газу побутові. Методи та засоби повірки. Крім того підставою для визначення засобу вимірювальної техніки непридатним є поломка блока.

Постанова КМУ від 06.08.2014 № 409 «Про встановлення державних соціальних стандартів у сфері житлово-комунального обслуговування», Постанова КМУ від 23.03.2016 та від 29 квітня 2015 р. N 237 встановлено норми споживання природного газу населенням у разі відсутності газових лічильників.

На даний час у зв'язку з ситуацією, що склалась зазначене питання передано для розгляду до Тульчинського районного суду для вирішення питання, що наявної заборгованості та її стягнення.

ТОВ «Газовик» не визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції, за ознаками якого розпорядженням від 05.09.2016 р № 41-рк розпочато розгляд справи № 03-08/41-16...." (текст оригіналу).

З листом від 10.11.2016 року № 151 Товариство надало територіальному відділенню копію акта про відключення (інформація з обмеженим доступом) від газопостачання № 5 від 18.05.2016 (далі – Акт про відключення).

В даному Акті про відключення зазначено, що відключення від газопостачання було проведено по причині недотримання вимог ПБСГУ та інших нормативних документів, а саме «... п. 5.10 надати вільний доступ для проведення ТО...» (текст оригіналу).

Даний акт підписано трьома представниками Товариства, підпис (інформація з обмеженим доступом) відсутній та відсутні будь-які відмітки про те, що (інформація з обмеженим доступом) від підпису даного акту відмовився.

Пунктом 7 Правил передбачено, що припинення постачання газу споживачеві в житлових будинках залежно від обставин здійснюється шляхом перекриття запірних пристроїв та встановлення пломби та/або інвентарної заглушки перед газовим приладом (пристроєм) або на ввідному газопроводі.

Механічне від'єднання відводу газопроводу від діючого газопроводу здійснюється у разі: неодноразової відмови споживача у доступі представникам газорозподільного підприємства до свого об'єкта для припинення газопостачання за порушення споживачем строків оплати послуг чи недопущення виникнення аварійних ситуацій.

У разі неодноразової відмови споживача у доступі, передбаченому абзацом четвертим цього пункту, представниками газорозподільного підприємства складається акт-претензія щодо відмови споживача у доступі, яка підписується представником газопостачального/газорозподільного підприємства та однією незаінтересованою особою (представником житлово-експлуатаційної організації, балансоутримувачем або управителем будинку, виборною особою будинкового, вуличного, квартального чи іншого органу самоорганізації населення або представником органу місцевого самоврядування тощо) за умови посвідчення їх осіб).

Про припинення газопостачання складається акт у двох примірниках, один з яких залишається у споживача.

Постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг від 30.09.2015 за № 2494 було затверджено Кодекс газорозподільних систем (далі – Кодекс).

Кодексом передбачено, що відмова в доступі до об'єкта споживача – це вчинення споживачем (власником або наймачем об'єкта споживача) та/або власником території, де розташований/розміщений об'єкт споживача та/або комерційний вузол обліку, за яким здійснюються розрахунки споживача, дій, які перешкоджають представникам оператора газорозподільної системи виконувати функції, передбачені цим Кодексом, що засвідчується актом про порушення, складеним відповідно до вимог цього Кодексу.

Пунктом 5 глави 5 розділу III Кодексу передбачено, що для належного виконання Оператором ГРМ функцій щодо забезпечення гарантованого рівня надійності, безпеки, якості та величини тиску газу, запобігання можливим вибокам газу та недопущення аварійних ситуацій споживач зобов'язаний забезпечити доступ на власні об'єкти представникам Оператора ГРМ за їх службовими посвідченнями для виконання службових обов'язків, зокрема, для:

- перевірки, локалізації і ліквідації вибоків газу та аварійних ситуацій;
- перевірки, повірки та/або експертизи комерційного вузла обліку (лічильника газу), а також перевірки показань лічильників газу;
- виконання робіт з припинення та відновлення газопостачання.

Товариством не надано територіальному відділенню доказів відмови Заявника у наданні доступу до квартири та приладу обліку природного газу для проведення ПТО, а також складених актів - претензій щодо відмови споживача у доступі.

Також Товариством не було надано територіальному відділенню документи, які підтверджують те, що Заявником було порушено вимоги ПБСГУ та інших нормативів.

Листом від 07.11.2016 № 5842/16.3/9-16 НКРЕКП повідомило (*інформація з обмеженим доступом*) (*інформація з обмеженим доступом*) є дружиною Заявника та спільно проживає з ним за вказаною адресою) про наступне.

Товариством не надано жодної інформації з приводу причин виникнення заборгованості за спожитий природний газ по особовому рахунку, який відкрито за адресою Заявника.

В даному листі НКРЕКП зазначило, що у разі необхідності ТОВ «Газовик» необхідно здійснити перерахунок спожитого природного газу протягом цього періоду на основі показань лічильника газу, вказаних споживачем у платіжних документах та зафіксованих контролерами Товариства, засвідчених підписом споживача природного газу.

У разі пропущення терміну періодичної повірки лічильника газу з вини Оператора ГРМ об'єм спожитого природного газу по об'єкту побутового споживача за відповідний період визначається за фактичними даними лічильника газу, за яким пропущений термін повірки.

Також в вказаному вище листі НКРЕКП зазначило, що Товариство зазначило, що припинення газопостачання за адресою Заявника було здійснено у зв'язку з проведенням планового технічного обслуговування, проте, зважаючи на зміст акту про відключення від газопостачання від 18.05.2016 № 5, який, крім того, не засвідчений підписом особи на ім'я якої його було складено (*інформація з обмеженим доступом*), причиною відключення було порушення ПБСГ, а саме пункту 5.10 ПБСГ та зазначено про необхідність надання вільного доступу для проведення технічного обслуговування.

НКРЕКП зазначило, що Товариством не було надано до НКРЕКП доказів щодо попередження мешканців будинку (*інформація з обмеженим доступом*) про проведення планового технічного обслуговування, що свідчить про можливе порушення Товариством вимог чинного законодавства в частині необхідності завчасного попередження про проведення планового технічного обслуговування. Товариством також не було надано копії графіку проведення планового технічного обслуговування, що може свідчити про безпідставність припинення заявнику газопостачання 18.05.2016.

НКРЕКП в даному листі вказало, що Товариством не було надано до НКРЕКП доказів щодо відмови Заявника у наданні доступу до квартири та лічильника.

Подання про попередні висновки у справі було надіслано до Товариства листом від 18.09.2017 №03-08/1278.

Листом від 28.09.2017 №93 Товариство надано наступну інформацію та матеріали.

В даному листі Товариство звернулось з проханням щодо зупинення розгляду справи, у зв'язку з розглядом у Тульчинському районному суді Вінницької області справи №148/969/17 щодо стягнення з (*інформація з обмеженим доступом*) заборгованості за спожитий природний газ та було надано копію ухвали Тульчинського районного суду Вінницької області.

Однак, питання, які розглядаюся Тульчинським районним судом Вінницької області у справі (*інформація з обмеженим доступом*) не стосується розгляду даної справи.

Пояснення, надані ТОВ «Газовик», не спростовують факту вчинення ТОВ «Газовик» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Такі дії ТОВ «Газовик» не були б можливі за умов існування значної конкуренції на ринку постачання природного газу за регульованим тарифом, оскільки за умов діяльності на ринку інших суб'єктів господарювання споживач мав би змогу у випадку вчинення ТОВ «Газовик» неправомірних дій здійснити перехід до іншого суб'єкта господарювання, який би діяв у суворій відповідності до нормативних документів у сфері постачання природного газу, в свою чергу, в умовах значної конкуренції на ринку не допускало б вчинення дій, які могли б призвести або призвели б до ущемлення інтересів споживачів, наслідком чого могла б стати втрата ТОВ «Газовик» своїх споживачів.

Таким чином, матеріалами справи доведено, що дії ТОВ «Газовик» щодо нарахування Заявнику завищеної плати за спожитий природний газ за період з грудня 2014 року по травень 2016 року шляхом не врахування наданих Заявником при оплаті за спожитий природний газ показників газового лічильника є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" - зловживання монопольним становищем на ринку постачання природного газу за регульованим тарифом, що призвело до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Дії ТОВ «Газовик» щодо припинення 18.05.2016 Заявнику газопостачання без відсутності неодноразових відмов споживача у доступі та без складення відповідних актів-претензій, що є порушенням вимог Правил, які діяли на момент припинення газопостачання та Кодексу є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 5 частини другої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – зловживання монопольним становищем на ринку постачання природного газу за регульованим тарифом у вигляді відмови від реалізації товару за відсутності альтернативних джерел придбання.

Такі дії ТОВ «Газовик» не були б можливі за умов існування значної конкуренції на ринках постачання природного газу за регульованим тарифом та розподілу природного газу розподільними трубопроводами, оскільки за умов діяльності на ринку інших суб'єктів господарювання споживач мав би змогу у випадку вчинення ТОВ «Газовик» неправомірних дій здійснити перехід до іншого суб'єкта господарювання, який би діяв у суворій відповідності до нормативних документів у сфері постачання природного газу, в свою чергу, в умовах значної конкуренції на ринку не допускало б вчинення дій, які могли б призвести або призвели б до ущемлення інтересів споживачів, наслідком чого могла б стати втрата ТОВ «Газовик» своїх споживачів.

У відповідності до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції" за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону,

накладається штраф у розмірі до десяти відсотків виручки суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Газовик» територіальному відділенню листом від 31.01.2017 №6, розмір чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Газовик» за 2016 рік склав (*інформація з обмеженим доступом*).

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним становищем протягом 2015 року – поточного періоду 2017 року вчинено не вперше: рішення від 30.12. 2016 № 62-рш у справі № 03-17/42-16.

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції не припинено.

Виходячи з вищевикладеного, на підставі статей 12, 14 Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, статті 48 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, пунктів 8, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Газовик» (Ідентифікаційний код – 32736800) у період з грудня 2014 року по серпень 2017 року займало монопольне становище на ринках постачання природного газу за регульованим тарифом та розподілу природного газу розподільними трубопроводами в територіальних межах Вінницької області (в зоні розташування розподільних газопроводів, що перебувають у власності чи користуванні ТОВ «Газовик»), з часткою 100 відсотків.

2. Визнати, що дії ТОВ «Газовик» щодо нарахування Заявнику завищеної плати за спожитий природний газ за період з грудня 2014 року по травень 2016 року шляхом не врахування наданих Заявником при оплаті за спожитий природний газ показників газового лічильника є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” - зловживання монопольним становищем на ринку постачання природного газу за регульованим тарифом, що призвело до ущемлення інтересів споживача, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. Визнати, що дії ТОВ «Газовик» щодо припинення 18.05.2016 Заявнику газопостачання без відсутності неодноразових відмов споживача у доступі та без складення відповідних актів-претензій, що є порушенням вимог Правил, які діяли на момент припинення газопостачання та Кодексу, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, пунктом 5 частини другої статті 13 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – зловживання монопольним становищем на ринку постачання природного газу за регульованим тарифом у вигляді відмови від реалізації товару за відсутності альтернативних джерел придбання.

4. За порушення, вказане в пункті 2 цього рішення, накладити на ТОВ «Газовик» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

5. За порушення, вказане в пункті 3 цього рішення, накладити на ТОВ «Газовик» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

6. Зобов'язати ТОВ «Газовик» припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначеного в пункті 2 цього рішення шляхом здійснення Заявнику перерахунку обсягу спожитого ним природного газу за період з грудня 2014 року по травень 2016 року з врахуванням показників лічильника, які були надані Заявником при оплаті за спожитий природний газ, про що повідомити територіальне відділення з наданням відповідних доказів у місячний строк з дня отримання даного рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання його копії.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати територіальному відділенню документи, що підтверджують сплату штрафу (завірена копія квитанції або платіжного доручення з відповідними відмітками банку).

Голова адміністративної колегії,
голова відділення

М.В. Слободянюк

Члени колегії

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

С.В. Сельська

Секретар

О.М. Фесюк

ПІДГОТУВАЛА:

Головний експерт 3 ВДР

_____ В.П. Чернега

“ ___ ” _____ 2017 р.

ПОГОДЖЕНО:

Головний спеціаліст юридичного сектору

_____ Ю.П. Драпак

“ ___ ” _____ 2017 р.