



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Р І Ш Е Н Н Я

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

28 березня 2018 року

№ 02-рш
м. Вінниця

Справа № 01-15/25-17

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 01-15/25-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою – підприємцем Осикою Вітою Володимирівною (вул. Пирогова, 24, кв. 10, м. Вінниця код ЄДРПОУ – 3066219525 та подання заступника голови-начальника першого відділу досліджень і розслідувань від 06.03.2018 № 01-14,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 06.11.2017 № 26-рк розпочато розгляд справи № 01-15/25-17 за ознаками порушення фізичною особою – підприємцем Осикою Вітою Володимирівною (код ЄДРПОУ – 3066219525) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" – неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 18.08.2017 № 01-23/1050 у встановлений головою територіального відділення строк.

У результаті розгляду справи встановлено наступне.

Одними із завдань Антимонопольного комітету України є здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, сприяння розвитку добросовісної конкуренції.

У ході проведення дослідження стосовно наявності можливих ознак порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції територіальним відділенням виявлено рекламне оголошення «ЗНИЖКИ – до 50 %», у якому не було зазначено дату початку і дату закінчення дії знижок (далі – Реклама). Реклама була розміщена у вітрині магазину жіночого одягу «Вікторія» за адресою: м. Вінниця, вул. Пирогова, 15.

Встановлено, що в даному магазині підприємницьку діяльність здійснює фізична особа-підприємець Осика Віта Володимирівна (далі – ФОП Осика В.В.).

У рамках проведення вищевказаного дослідження, з метою здійснення контролю за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтями 17, 22, 22-1 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, головою територіального відділення на адресу ФОП Осика В.В. було направлено вимогу про надання інформації від 18.08.2017 № 01-23/1050 (далі – Вимога).

Вимогу отримано ФОП Осикою В.В. 19.08.2017 р. особисто, про що свідчить її підпис на копії Вимоги.

У Вимозі головою відділення встановлено строк подання інформації – інформацію необхідно надати територіальному відділенню у дванадцятиденний строк з дня отримання Вимоги. Поінформовано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції" неподання інформації територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки; подання інформації у неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки; подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Інформацію рекомендовано направити таким способом, який забезпечує її гарантовану доставку та надає докази про її направлення (рекомендованим поштовим відправленням тощо). Поінформовано, що за мотивованим клопотанням особи, що зобов'язана подати інформацію, строк подання інформації на вимогу може бути подовженим.

Таким чином, строк подання інформації на вимогу – до 30.08.2017 р. включно.

Інформацію на вимогу надано ФОП Осикою В.В. особисто до територіального відділення 19.10.2017 р. з листом б/№ (вх. № 1402 від 19.10.2017). З клопотанням про подовження строку подання інформації на вимогу ФОП Осика В.В. до територіального відділення не зверталася. Таким чином, інформацію на вимогу подано ФОП Осикою В.В. на 50 днів пізніше встановленого строку.

Відсутність інформації від ФОП Осика В.В. на вимогу перешкоджала об'єктивному дослідженню, яке проводилося територіальним відділенням.

ФОП Осика В.В. у вищевказаному листі до територіального відділення визнала факт невчасного надання відповіді на вимогу та пояснила, що причиною подання інформації з порушенням строків стала її відсутність тривалий час на робочому місці (придбання товару і відпустка). Однак, жодних підтверджуючих документів ФОП Осика В.В. не надала.

Відповідно до Свідоцтва про державну фізичної особи – підприємця Серія В02 № 817905 державну реєстрацію ФОП Осика В.В. проведено Виконавчим комітетом Вінницької міської ради 08.10.2008 р. за адресою: 21100, м. Вінниця, вул. Пирогова, буд. 24, кв. 10. Запис в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців про державну реєстрацію ФОП Осика В.В. здійснено за № 2104000000032814. Код ЄДРПОУ – 3066219525.

ФОП Осика В.В. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України "Про захист економічної конкуренції".

На розпорядження про початок розгляду справи, направлене ФОП Осикі В.В. із супровідним листом від 07.11.2017 № 01-23/1590, ФОП Осика В.В. листом від 02.02.2018 б/№ (вх. від 06.02.2018 № 264) надала свої зауваження та заперечення по суті справи, що полягають у наступному (мова оригіналу):

«Відповідь на вимогу від 18.08.2017 року № 01-23/1050 не подала завчасно, тому що була у відрядженні (їздила за товаром).

Не визнаю порушення законодавства про захист економічної конкуренції, так як це була не реклама, а оголошення. Реклама має інші ознаки».

Однак, у вищезазначених поясненнях ФОП Осика В.В. не надала доказів щодо перебування у відрядженні. Також, ФОП Осика В.В. не вказала, чи вона визнає порушення законодавства про захист економічної конкуренції в частині неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки, за ознаками якого розпочато розгляд справи № 01-15/25-17.

Крім того, ФОП Осика В.В. не пояснила, чому вона не скористалася наданою їй законодавством можливістю щодо подовження строку надання інформації на вимогу голови територіального відділення, про що їй було поінформовано у вимозі.

Разом з тим, ФОП Осика В.В. визнає факт неподання нею інформації на вимогу у встановлений головою територіального відділення строк.

Згідно зі статтею 22 Закону України "Про Антимонопольний комітет України" розпорядження, рішення та вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Стаття 22¹ Закону України “Про Антимонопольний комітет України” встановлює, що юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети, чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до п. 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), голова відділення під час реалізації завдань, покладених на відділення, має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

Враховуючи вищенаведене, ФОП Осика В.В. не надала інформацію на Вимогу у встановлені головою територіального відділення строки.

Отже, ФОП Осика В.В. порушила вимоги статей 22, 22¹ Закону України “Про Антимонопольний комітет України” в частині обов'язку виконання законних вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації у визначені ним строки.

Дії ФОП Осики В.В., які полягають у невиконанні законних вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо обов'язковості надання інформації у визначені ним строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” - неподання інформації територіальному відділенню у встановлений головою територіального відділення строк.

Таким чином, матеріалами справи доведено порушення ФОП Осикою В.В. законодавства про захист економічної конкуренції – неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 18.08.2017 № 01-23/1050 у встановлений головою територіального відділення строк.

На подання з попередніми висновками у справі від 06.03.2018 № 01-14, направлене ФОП Осичі В.В. із супровідним листом від 06.03.2018 № 01-15/354, зауважень та заперечень по суті справи до територіального відділення не надходило.

У відповідності до абзацу 4 частини другої статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно зі звітом про фінансові результати за 2017 рік, сума доходу ФОП Осики В.В. становить 37035,00 грн.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- ◆ інформацію на вимогу голови територіального відділення від 18.08.2017 № 01-23/1050 надано на 50 днів пізніше встановленого строку;
- ◆ поведінку відповідача – відповідач визнав факт неподання інформації на Вимогу у встановлений головою відділення строк;
- ◆ порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Осикою В.В. вчинено вперше.

Виходячи з вищевикладеного, на підставі статей 12, 14 Закону України “Про Антимонопольний комітет України”, статті 48 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482

(зі змінами і доповненнями), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія територіального відділення

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Осика Віта Володимирівна (вул. Пирогова, 24, кв. 10, м. Вінниця, код ЄДРПОУ – 3066219525) вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк на вимогу від 18.08.2017 № 01-23/1050.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 Рішення, накладити на ФОП Осика В.В. штраф у розмірі 370 (триста сімдесят) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання копії рішення про накладення штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання його копії.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України “Про захист економічної конкуренції” протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати територіальному відділенню документи, що підтверджують сплату штрафу (завірена копія квитанції або платіжного доручення з відповідними відмітками банку).

Голова адміністративної колегії,
голова відділення

М.В. Слободянюк

Члени колегії:

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

С.В. Сельська

Секретар

В.П. Чернега

Підготував:
Заст. голови-начальник 1 ВДР
_____ О.В. Вихованець
28 березня 2018 року

Погоджено:
Головний спеціаліст юридичного сектору
_____ Ю.П. Драпак
28 березня 2018 року