



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

Р І Ш Е Н Н Я

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО
ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

14 серпня 2018 року

№ 05-рш

м. Вінниця

Про закриття провадження
у справі

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 06-26.20.2/10-14 про порушення комунальним підприємством Вінницької міської ради «Вінницяміськтеплоенерго» законодавства про захист економічної конкуренції та подання третього відділу досліджень та розслідувань Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.08.2018 № 03-74,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розпочатий розгляд справи за ознаками вчинення комунальним підприємством Вінницької міської ради «Вінницяміськтеплоенерго» (надалі - Підприємство, КП ВМР «Вінницяміськтеплоенерго») (21100, м. Вінниця, вул. 600-річчя, 13. код ЄДРПОУ 33126849) порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку централізованого опалення в межах території обслуговування Підприємства в м. Вінниця шляхом вчинення дій, які полягають у розрахунках двоставкових тарифів з централізованого опалення із порушенням порядку їх формування, що призвело до збільшення річної плати за вказані послуги та ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Розгляд справи розпочато за результатами розгляду заяви Вінницького осередку Всеукраїнської громадської організації «Захист дітей війни» (надалі - Організація), розгляд якої проведено на виконання доручення першого заступника Голови Антимонопольного комітету України від 28.05.2013 № 8-0/4484. Заяви гр. Левицького В.М. (вх. від 13.01.2014 № Л-1) та ГО «Голос народу – до демократії через право» (вх. від 28.02.2014 № 364) приєднані до справи № 06-26.20.2/10-14.

Вінницький осередок Всеукраїнської громадської організації «Захист дітей війни» звернувся до Антимонопольного комітету України із заявою щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях комунального підприємства Вінницької міської ради «Вінницяміськтеплоенерго» (надалі - Підприємство, КП ВМР «Вінницяміськтеплоенерго») та в діях виконавчого комітету Вінницької міської ради, які полягали у розрахунках КП ВМР «Вінницяміськтеплоенерго» та затверджені виконавчим

комітетом Вінницької міської ради двоставкових тарифів на надання послуг з централізованого опалення рішенням виконавчого комітету Вінницької міської ради від 28.12.10 № 3006.

Рішенням виконавчого комітету Вінницької міської ради (надалі - Виконком) від 28.12.2010 № 3006 затверджено скориговані тарифи на надання послуг з централізованого опалення згідно з додатком у розмірах:

- абонентська плата за 1 м² опалювальної площі у місяць упродовж року - 1,48 грн.
- плата за споживання 1 Гкал теплової енергії для надання послуг централізованого опалення (при наявності приладів обліку) - 190,07 грн.
- плата за 1 м² опалювальної площі упродовж опалювального сезону (при відсутності приладів обліку) - 4,83 грн.

Так, за інформацією заявників застосування двоставкових тарифів призводить до збільшення плати за послуги.

Зокрема, мешканцями буд. № 25 по вул. Київській, що обладнаний лічильником теплової енергії, відповідно до показників останнього за період з 01.01.2012 по 31.12.2012 отримано 323,5 Гкал теплової енергії. Виходячи з розміру одноставкового тарифу на послуги з централізованого опалення, затвердженого Постановою НКРЕ № 1851 від 14.12.2010 (296,44 грн/1Гкал з ПДВ) та кількості спожитої теплової енергії, розмір річної плати повинен складати 95898,34 грн. Натомість за послуги з централізованого опалення мешканцями будинку було нараховано 114007,74 грн., у тому числі плата за спожиту теплову енергію 61487,76 грн. (323,5 Гкал x 190,07 грн/1 Гкал) та абонплата у розмірі 52519,87 грн. (1,48 x 2957,2 x 12), що на 18084,42 грн. більше, ніж згідно з одноставковим тарифом.

Мешканцями будинку № 18 по вул. Репіна за опалювальний період спожито згідно з показниками лічильника 915,8 Гкал. Відповідно, виходячи з розміру одноставкового тарифу на послуги з централізованого опалення (296,44 грн/1Гкал) розмір плати повинен складати 271479,75 грн. (915,8x296,44) замість нарахованих 329360,07 (915,8x190,07)+(1,48x8744,03x12); що на 57880,32 грн. більше, ніж згідно з одноставковим тарифом.

Аналогічні результати були отримані по житлових будинках № 71 вул. Фрунзе, № 15 вул. Громова, № 12 вул. Жуковського.

У даному випадку проігноровано вимоги пункту 113 Порядку, згідно з яким: Двоставковий тариф на послугу з централізованого опалення складається з річної (абонентської) плати, яка компенсує умовно постійну частину витрат на надання послуг з централізованого опалення і розраховується на теплове навантаження об'єкта теплопостачання на 1 Гкал/г або для населення, за відсутності в житлових будинках приладів обліку на 1 кв.м загальної опалювальної площі відповідно до нормативної величини теплового навантаження систем опалення в даному населеному пункту та відповідної частини прибутку.

Методологія доведення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 06-26.20.2/10-14 та ознаки порушення співпадають з доведенням порушення, визнаним рішенням Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 27.11.2013 року № 31 р/тк, та кваліфікацією визнаних в пункті 2 вказаного рішення дій ТОВ «Сумитеплоенерго» зловживанням монополюним становищем на ринку.

Рішенням Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 27.11.2013 № 31-р/тк «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» (надалі - Рішення) визнано дії товариства з обмеженою відповідальністю «Сумитеплоенерго», які полягали в розрахунку двоставкових тарифів на послуги з централізованого опалення з порушенням порядку їх формування, що призвело до необґрунтованого збільшення річної плати за дані послуги, порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50, частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним становищем на ринку послуг з централізованого опалення в територіальних межах м. Суми, де розташовані діючі мережі цього підприємства, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сумитеплоенерго» звернулося до господарського суду міста Києва із позовом до Антимонопольного комітету України про визнання недійсним рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету

України від 27.11.2013 № 31-р/тк «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу», у зв'язку з чим господарським судом міста Києва розпочато розгляд справи № 910/1331/14.

Пунктом 28 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 р. за № 90/299 (у редакції від 29.06.1998 № 169-р) (далі - Правила) передбачено зупинення розгляду справи органом Комітету, судом, господарським судом пов'язаної з цією справою іншої справи.

Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.08.2015 № 59-рк зупинено розгляд справи № 06-26.20.2/10-14 проти комунального підприємства Вінницької міської ради «Вінницяміськтеплоенерго» до завершення розгляду судом справи № 910/1331/14, пов'язаної із справою № 06-26.20.2/10-14.

Рішенням господарського суду міста Києва від 31.05.2017 у справі № 910/1331/14 визнано недійсним рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 27.11.2013 № 31-р/тк «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу».

Постановою Київського апеляційного господарського суду від 15.11.2017 у справі № 910/1331/14 апеляційну скаргу Антимонопольного комітету України на рішення господарського суду міста Києва від 31.05.2017 у справі № 910/1331/14 залишено без задоволення. Постанова набрала законної сили 15.11.2017 року.

В Постанові Київського апеляційного господарського суду від 15.11.2017 у справі № 910/1331/14 зазначено що: Відповідач посилається на п. 113 Порядку формування тарифів на виробництво, транспортування, постачання теплової енергії та послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води, затвердженого постановою КМУ від 10.07.2006 № 955, яким передбачено розрахунок абонентської плати на теплове навантаження об'єкта теплоспоживання на 1 Гкал/год, а для населення, за відсутності в житлових будинках приладів обліку, на 1 кв. метр загальної опалювальної площі. Проте, як вірно встановлено судом першої інстанції, з тексту Порядку формування тарифів, затвердженого постановою КМУ від 10.07.2006 № 955 вбачається, що пункт 113 Порядку, який міститься в розділі IV Порядку, було включено до Порядку лише постановою КМУ від 02.03.2010 № 231.

Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.06.2018 року № 05-рк поновлено розгляд справи № 06-26.20.2/10-14 проти комунального підприємства Вінницької міської ради «Вінницяміськтеплоенерго» у зв'язку з прийняттям Постанови Київським апеляційним господарським судом від 15.11.2017 у справі № 910/1331/14 пов'язаної із справою № 06-26.20.2/10-14.

Територіальним відділенням під час дослідження обставин справи встановлено що, за позовом **Інформація з обмеженим доступом** до Виконавчого комітету Вінницької міської ради, за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - КП ВМР «Вінницяміськтеплоенерго», про визнання незаконними дій та скасування рішень виконавчого комітету Вінницької міської ради від 23.07.2009 року № 1647 та від 28.12.2010 року № 3006, Вінницьким міським судом Вінницької області розглядалась справа № 127/2-а-3904/11.

Рішенням Вінницького міського суду Вінницької області від 17 серпня 2015 року у справі № 127/2-а-3904/11, залишеного без змін ухвалою Вінницького апеляційного адміністративного суду від 22.10.2015 року встановлено, що при прийнятті рішень від 23 липня 2009 року № 1647 та від 28 грудня 2010 року № 3006 виконавчий комітет Вінницької міської ради діяв в спосіб, в межах та в порядку передбаченому законами України.

Ухвала Вінницького апеляційного адміністративного суду від 22.10.2015 року по справі № 127/2-а-3904/11 про залишення апеляційної скарги без задоволення, а постанови Вінницького міського суду Вінницької області від 17 серпня 2015 року без змін, набрала законної сили 22.10.2015 року.

Відповідно до ст. 124 Конституції України судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Відповідно до частини 4 статті 75 Господарського процесуального кодексу України, обставини, встановлені рішенням суду у господарській, цивільній або адміністративній справі, що набрало законної сили, не доказуються при розгляді інших справ, у якій беруть участь ті самі особи або особа, стосовно якої встановлено ці обставини, якщо інше не встановлено законом.

Отже, матеріалами справи № 06-26.20.2/10-14 не доведено вчинення КП ВМР «Вінницяміськтеплоенерго» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку централізованого опалення в межах території обслуговування Підприємства в м. Вінниця шляхом вчинення дій, які полягають у розрахунках двоставкових тарифів з централізованого опалення із порушенням порядку їх формування, що призвело до збільшення річної плати за вказані послуги та ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.98 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 06-26.20.2/10-14.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду Вінницької області у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
голова відділення

М.В. Слободянюк

Додаток до рішення
від 14.08.2018 № 05-рш

Члени колегії

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

Секретар

В.П. Чернега

ПІДГОТУВАВ:

Головний спеціаліст з ВДР

_____ О.В. Мірошніченко

«__» _____ 2018 р.