



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО**  
**ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ**

20 березня 2019 року

м. Вінниця

№ 52/1-р/к

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Армада Центр Плюс» (далі – ПП «Армада Центр Плюс»), приватне підприємство «Гепард-Безпека Центр Плюс» (далі – ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс») та приватне підприємство «Гепард-Захист Плюс» (далі – ПП «Гепард-Захист Плюс») подали заявки на участь у допороговій закупівлі, проведеній Комунальним підприємством «Центральний міський стадіон» (далі – Замовник) (місцезнаходження – 21000, Вінницька обл., м. Вінниця вул. 50-річчя Перемоги 16, ідентифікаційний код - 02650127) в грудні 2017 року, предмет закупівлі – ДК 021:2015: 79710000-4 — Охоронні послуги: «Цілодобова фізична охорона стоянки Комунального підприємства «Центральний міський стадіон», ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-07-001868-с (далі – Торги). При цьому ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» здійснювали господарську діяльність за однією адресою, пов'язані між собою відносинами контролю, використовували одну матеріально-технічну базу, подібно оформили тендерну документацію, проводили спільну підготовку документів до торгів (подання пропозиції з однієї IP-адреси) та в аукціоні (заходили в аукціон з однієї IP-адреси), використовували однакові засоби зв'язку під час контактування з електронним майданчиком системи ProZorro ТОВ «Е-Тендер» а саме – номер телефону (**конфіденційна інформація**), тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 03-06/04-18 такі дії ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс», визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів проведених Замовником в грудні 2017 року, предмет закупівлі – ДК 021:2015: 79710000-4 — Охоронні послуги: «Цілодобова фізична охорона стоянки Комунального підприємства «Центральний міський стадіон», що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ПП «Армада Центр Плюс» - 30 000,00 грн.; ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» - 40 000,00 грн.

Провадження у справі проти ПП «Гепард-Захист Плюс» відповідно до ст. 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», закрито у зв'язку з не доведенням вчинення ПП «Гепард-Захист Плюс» антиконкурентних узгоджених дій під час участі у Торгах.

Відповідно до п.4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-06/04-18 про

порушення ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання третього відділу досліджень та розслідувань від 14.02.2019 № 53-03/20п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.05.2018 року № 04-рк розпочато розгляд справи № 03-06/04-18 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (2) Головою Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслано ПП «Армада Центр Плюс» вимогу про початок розгляду справи та надання інформації від 21.05.2018 № 03-36/629; ПП «Гепард-Захист Плюс» - вимогу про початок розгляду справи та надання інформації від 21.05.2018 № 03-36/628; ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» - вимогу про початок розгляду справи та надання інформації від 21.05.2018 № 03-36/627 вручено особисто директору ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс».
- (3) Вимоги надіслані ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс» повернулись до Відділення у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання.
- (4) Подання з попередніми висновками у справі від 14.02.2019 № 53-03-20п направлено листами: від 14.02.2019 № 52-02/294 та 14.02.2019 № 52-02/296 на адресу ПП «Армада Центр Плюс»; від 14.02.2019 № 52-02/297 на адресу ПП «Гепард-Захист Плюс» та від 14.02.2019 № 52-02/298 на адресу ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс».
- (5) 20.03.2019 Відділенням проведено розгляд справи за участю представника від ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс».
- (6) Листом від 28.02.2019 № 01 ПП «Армада Центр Плюс» надало Відділенню клопотання на Подання з попередніми висновками.
- (7) Листом від 28.02.2019 № 10 ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» надало Відділенню клопотання на Подання з попередніми висновками.

### **2. Відповідачі**

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(1) ПП «Армада Центр Плюс» (далі – Відповідач-1) (ідентифікаційний код – 39107314, місцезнаходження – 21018, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Р. Скалецького, буд. 32-А, квартира 117).

ПП «Армада Центр Плюс» здійснює господарську діяльність Код КВЕД 80.10 Діяльність приватних охоронних служб (основний)».

(2) ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» (далі – Відповідач-2) (ідентифікаційний код – 40354371, місцезнаходження – 21050, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Симона Петлюри, буд. 19).

ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» здійснює господарську діяльність «Код КВЕД 80.10 Діяльність приватних охоронних служб (основний)».

(3)ПП «Гепард-Захист Плюс» (далі – Відповідач-3) (ідентифікаційний код – 37159313, місцезнаходження – 21000, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Петлюри, буд. 19).

ПП «Гепард-Захист Плюс» здійснює господарську діяльність «Код КВЕД 80.10 Діяльність приватних охоронних служб (основний)».

### 3. Обставини справи

#### 3.1 Здійснення господарської діяльності за однією адресою

- (9) Під час підготовки та участі в Торгах ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс» здійснювали свою господарську діяльність за однією адресою: 21000, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Чкалова (Симона Петлюри), буд. 19, яка вказана в документах поданих в складі своїх тендерних пропозицій.
- (10) Зазначене підтверджується відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – Реєстр).
- (11) Юридичною адресою ПП «Армада Центр Плюс» є – 21018, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Р. Скалецького, буд. 32-А, квартира 117.
- (12) Однак, листом від 08.06.2018 № 41 директор ПП «Армада Центр Плюс» зазначив що фактична адреса ПП «Армада Центр Плюс» є - м. Вінниця, вул. Симона Петлюри, буд. 19.
- (13) Отже, здійснення ПП «Армада Центр Плюс», ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс» господарської діяльності за однією адресою, свідчить про можливий зв'язок один з одним та доступу і обміну інформації на стадії підготовки та при укладанні своїх тендерних пропозицій.

#### 3.2 Пов'язаність учасників торгів

- (14) За результатами аналізу документів поданих: ПП «Армада Центр Плюс», ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс» та витягів з Реєстру встановлено що;
  - засновниками ПП «Армада Центр Плюс» є **ОСОБА 1** (розмір внеску до статутного фонду – 50.00 грн.) та **ОСОБА 2** (розмір внеску до статутного фонду – 950.00 грн.), директором вказаного підприємства з 11.10.2017 року є **ОСОБА 2** згідно з наказом від 11.10.2017 № 01-04/нк.
  - засновниками ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» є **ОСОБА 2** (розмір внеску до статутного фонду – 500.00 грн.) та **ОСОБА 3** (розмір внеску до статутного фонду – 500.00 грн.), директором даного підприємства з 21.03.2016 є **ОСОБА 2** згідно з наказом від 21.03.2016 № 01-04/нк.
  - засновником ПП «Гепард-Захист Плюс» є **ОСОБА 4** (розмір внеску до статутного фонду – 1000.00 грн.). Дослідивши історію даного підприємства від заснування, відповідно до Реєстру вбачається, що дата заснування підприємства - 14.07.2010 року, засновником ПП «Гепард-Захист Плюс» є **ОСОБА 2** (розмір внеску до статутного фонду – 1000.00 грн.) який був керівником та підписантом. Засновником ПП «Гепард-Захист Плюс» **ОСОБА 2** 16.01.2017 року прийнято Рішення № 1, яким було змінено засновника на **ОСОБА 4** у зв'язку з набуття ним майнових (корпоративних) прав та обов'язків засновника (власника) ПП «Гепард-Захист Плюс», звільнено з посади директора **ОСОБА 2** та призначено **ОСОБА 5** з 16.01.2017 року.

#### 3.3 Використання ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» однієї матеріально-технічної бази.

- (15) Відповідно до Розділу 4 «Документації для проведення допорогової закупівлі через систему електронних закупівель від 07.12.2017», однією з вимог до кваліфікації Учасників – надання Довідки, що підтверджує наявність на балансі / в оренді

підприємства автомобілів групи швидкого реагування, спецзасобів та засобів індивідуального захисту.

- (16) Учасниками, ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» було надано «Довідки про наявність в оренді підприємства автомобілів групи швидкого реагування». Обидва Учасники в вищевказаних довідках вказали одне авто, а саме: Ford Fusion 2006 року з реєстраційним номером (**конфіденційна інформація**).
- (17) Відповідно до Договорів оренди автомобіля у приватної особи від 01.11.2017 р., б/н, вищевказане авто надано у користування ПП «Армада Центр Плюс» (термін дії договору до 01.11.2018 року) та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» (термін дії договору до 01.09.2018 року) громадянином **ОСОБА 6**.
- (18) Підписантом Договорів від Учасників є **ОСОБА 2**.
- (19) Таким чином, ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» для виконання робіт планували використовувати одну й ту саму матеріально-технічну базу а саме, авто - Ford Fusion 2006 року з реєстраційним номером (**конфіденційна інформація**).
- (20) ПП «Гепард-Захист плюс» було надано «Довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази» в якій вказало, що має в наявності:
- автомобіль марки GEELY MR-7151A СЕДАН-В, держномер (**конфіденційна інформація**) (орендований);
  - автомобіль марки MERSEDES-BENZ 410D ФУРГОН-С, держномер (**конфіденційна інформація**) (орендований);
  - автомобіль марки ВАЗ 21213 загальнолегковий Універсал-В, держномер (**конфіденційна інформація**) (орендований).

### **3.4 Наявність подібно оформлених документів**

- (21) ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» подібно оформили за текстовим наповненням та з використанням однакових шрифтів Довідку про наявність начальників охорони на посту охорони, а саме:
- довідка оформлена у вигляді таблиці, хоча відповідно до «Документації проведення допорогової закупівлі через систему електронних закупівель» від 07.12.2017, від учасників не вимагалась інформація саме у формі таблиці;
  - назва підприємства в обох учасників оформлені однаковим шрифтом;
  - назву документа в обох учасників оформлені однаковим шрифтом;
  - в обох учасників назви колонок в таблиці мають однакові назви та ідентичну послідовність.
  - в назві колонки № 5 таблиці «Документ ,що підтверджує атестацію охоронників», в обох учасників виявлено спільну помилку, а саме після слова «Документ» перед комою стоїть «пробіл», тоді як після коми перед словом «що» «пробіл» відсутній.
- (22) ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» подібно оформили за текстовим наповненням та з використанням однакових шрифтів Довідку про наявність в оренді підприємства автомобілів групи швидкого реагування, а саме:
- довідка оформлена у вигляді таблиці, хоча відповідно до «Документації проведення допорогової закупівлі через систему електронних закупівель» від 07.12.2017, від учасників не вимагалась інформація саме у формі таблиці;
  - назва підприємства в обох учасників оформлені однаковим шрифтом;

- в обох учасників текст назви підприємства має розмір шрифту менший ніж назва довідки та текст прописаний в таблиці;
  - назву документа в обох учасників оформлені однаковим шрифтом;
  - в обох учасників назви колонок в таблиці мають однакові назви та ідентичну послідовність.
- (23) Понад те, Відділенням встановлений факт, що властивості завантажених для участі у процедурі закупівлі документів ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» (довідки про транспортні засоби, про працівників тощо) містять спільні дані, а саме – датою створення документів від вищевказаних учасників є 01.01.1601, які свідчать про підготовку останніх на одному комп'ютері та за допомогою одного й того ж програмного забезпечення.
- (24) При цьому, аналогічна інформація властивостей документів ТОВ «Гепард-Захист Плюс» є відмінною.
- (25) Крім того, всі завантажені для участі у процедурі закупівлі документи від ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» підписані однією й тією ж особою - директором **ОСОБА 2**, що, в свою чергу, прямо підтверджує відсутність змагання між даними суб'єктами господарювання.

### **3.5 Наявність одних і тих самих працівників в Учасників протягом 2017 року**

- (26) За інформацією Головного управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області, наданою листом від 16.07.2018 року № 6410/09-47/05, встановлено що:
- **ОСОБА 7**, працюючи на ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» протягом 2017 року, одночасно перебувала у трудових відносинах з ПП «Армада Центр Плюс» протягом жовтня – грудня 2017 року та з ПП «Гепард-Захист Плюс» протягом січня 2017 року;
  - **ОСОБА 8**, працюючи на ПП «Гепард-Захист Плюс» протягом 2017 року, одночасно перебувала у трудових відносинах з ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» протягом лютого – березня 2017 року;
  - **ОСОБА 9** у січні – лютому 2017 року працював у ПП «Гепард-Захист Плюс», у березні – грудні 2017 року у ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс», у жовтні – грудні 2017 року у ПП «Армада Центр Плюс»;
  - **ОСОБА 10** у січні 2017 року працював у ПП «Гепард-Захист Плюс», у січні – березні та червні – грудні 2017 року працював у ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс», у жовтні – грудні 2017 року у ПП «Армада Центр Плюс»;
  - **ОСОБА 11** у червні 2017 року працювала у ПП «Гепард-Захист Плюс», у червні – грудні 2017 року у ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс»;
  - **ОСОБА 12** у січні – серпні 2017 року працював у ПП «Гепард-Захист Плюс», у вересні – жовтні 2017 року у ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс»;
  - **ОСОБА 13** у січні – березні 2017 року працював у ПП «Гепард-Захист Плюс», у вересні – жовтні 2017 року у ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс»;
- (27) Відділенням встановлено що, **ОСОБА 11** та **ОСОБА 9** працювали у ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» на посаді заступників директора згідно з наказами №14-04/нк від 19.06.2017 та №08-04/нк від 15.03.2017 відповідно.
- (28) Вищевказане може свідчити про те, що Учасники вели спільну господарську діяльність та в залежності від необхідності виконання функцій, суб'єктом господарювання укладались цивільно-правові договори з працівниками інших Учасників.

### **3.6 Спільна підготовка ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» документів до торгів**

- (29) Відповідно до інформації розміщеної в системі електронних закупівель ProZorro первинні пропозиції ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс» були подані в один день а саме:
- ПП «Гепард-Захист Плюс» завантажено документи до системи електронних закупівель ProZorro 14 грудня 2017 року о 20:20 год. з первинною пропозицією 195 000,00 грн.
  - ПП «Армада Центр Плюс» завантажено документи до системи електронних закупівель ProZorro 14 грудня 2017 року з 19:17 год. по 19:54 год. з первинною пропозицією 182 400,00 грн.
- (30) ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» завантажено документи до системи електронних закупівель ProZorro 15 грудня 2017 року о 09:12 з первинною пропозицією 195 000,00 грн.
- (31) Відділенням проведено дослідження щодо участі в аукціоні Учасниками торгів, з унікальної мережевої адреси вузла в комп'ютерній мережі, побудованої за протоколом IP (Internet Protocol address).
- (32) Товариство з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер» (далі – ТОВ «Е-Тендер») листом від 10.04.2018 № 77 надало Відділенню перелік IP-адрес, з яких здійснювалась учасниками реєстрація, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі та зменшення ціни своєї пропозиції відповідно до таблиці, окремо по учасниках закупівлі:
- Перелік IP адрес ПП «Армада Центр Плюс» (див. Таблиця 1)

Таблиця 1

№з/п	IP адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1	178.94.166.228	14.12.2017	19:11:54	Перегляд інформації по закупівлям
2	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:38	Створення чернетки пропозиції
3	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:44	Перегляд інформації по закупівлям
4	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:45	Перегляд інформації по закупівлям
5	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:45	Перегляд інформації по закупівлям
6	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:46	Перегляд інформації по закупівлям
7	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:46	Перегляд інформації по закупівлям
8	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:47	Перегляд інформації по закупівлям
9	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:47	Перегляд інформації по закупівлям
10	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:48	Перегляд інформації по закупівлям
11	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:50	Перегляд інформації по закупівлям
12	178.94.166.228	14.12.2017	19:14:54	Перегляд інформації по закупівлям
13	178.94.166.228	14.12.2017	19:16:35	Перегляд інформації по закупівлям
14	178.94.166.228	14.12.2017	19:16:54	Перегляд інформації по закупівлям
15	178.94.166.228	14.12.2017	19:17:03	Подано пропозицію
16	178.94.166.228	14.12.2017	19:17:04	Створено пропозицію
17	178.94.166.228	14.12.2017	19:17:05	Перегляд інформації по закупівлям
18	178.94.166.228	14.12.2017	19:52:08	Перегляд інформації по закупівлям
19	178.94.166.228	14.12.2017	19:53:28	Перегляд інформації по закупівлям
20	178.94.166.228	14.12.2017	19:53:45	Перегляд інформації по закупівлям
21	178.94.166.228	14.12.2017	19:55:36	Перегляд інформації по закупівлям
22	195.34.207.27	15.12.2017	9:31:25	Перегляд інформації по закупівлям
23	195.34.207.27	15.12.2017	9:55:46	Перегляд інформації по закупівлям
24	195.34.207.27	18.12.2017	9:26:33	Перегляд інформації по закупівлям
25	195.34.207.27	18.12.2017	9:28:38	Перегляд інформації по закупівлям
26	195.34.207.27	18.12.2017	12:02:38	Перегляд інформації по закупівлям
27	195.34.207.27	18.12.2017	13:25:37	Перегляд інформації по закупівлям
28	195.34.207.27	18.12.2017	16:29:08	Перегляд інформації по закупівлям
29	195.34.207.27	18.12.2017	16:31:17	Перегляд інформації по закупівлям

- Перелік IP адрес ПП «Гепард – Безпека Центр Плюс» (див. Таблиця 2)

Таблиця 2

№з/п	IP адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1	178.94.166.228	14.12.2017	19:59:50	Перегляд інформації по закупівлям
2	178.94.166.228	14.12.2017	20:00:35	Подано пропозицію
3	178.94.166.228	14.12.2017	20:00:35	Перегляд інформації по закупівлям
4	178.94.166.228	15.12.2017	9:06:32	Перегляд інформації по закупівлям
5	178.94.166.228	15.12.2017	9:07:06	Подано пропозицію
6	178.94.166.228	15.12.2017	9:07:06	Перегляд інформації по закупівлям
7	178.94.166.228	15.12.2017	9:09:39	Перегляд інформації по закупівлям
8	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:19	Створення чернетки пропозиції
9	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:24	Перегляд інформації по закупівлям
10	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:25	Перегляд інформації по закупівлям
11	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:26	Перегляд інформації по закупівлям
12	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:27	Перегляд інформації по закупівлям
13	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:28	Перегляд інформації по закупівлям
14	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:28	Перегляд інформації по закупівлям
15	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:30	Перегляд інформації по закупівлям
16	178.94.166.228	15.12.2017	9:10:56	Перегляд інформації по закупівлям
17	178.94.166.228	15.12.2017	9:11:15	Подано пропозицію
18	178.94.166.228	15.12.2017	9:11:16	Створено пропозицію
19	178.94.166.228	15.12.2017	9:11:18	Перегляд інформації по закупівлям
20	178.94.166.228	15.12.2017	9:11:35	Перегляд інформації по закупівлям
21	195.34.207.27	15.12.2017	9:11:44	Перегляд інформації по закупівлям
22	195.34.207.27	15.12.2017	9:13:07	Перегляд інформації по закупівлям
23	195.34.207.27	15.12.2017	9:28:59	Перегляд інформації по закупівлям
24	195.34.207.27	15.12.2017	9:35:21	Перегляд інформації по закупівлям
25	195.34.207.27	15.12.2017	9:53:19	Перегляд інформації по закупівлям
26	80.91.186.138	15.12.2017	10:24:56	Перегляд інформації по закупівлям
27	195.34.207.27	18.12.2017	13:32:21	Перегляд інформації по закупівлям
28	178.94.166.228	18.12.2017	13:34:47	Перегляд інформації по закупівлям
29	195.34.207.27	18.12.2017	13:43:03	Перегляд інформації по закупівлям
30	195.34.207.27	18.12.2017	13:46:18	Перегляд інформації по закупівлям
31	178.94.166.228	18.12.2017	16:24:58	Перегляд інформації по закупівлям
32	195.34.207.27	22.03.2018	15:01:46	Перегляд інформації по закупівлям

- (33) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») листом від 26.03.2018 № 213/03 надало Відділенню перелік IP-адрес, з яких здійснювався вхід до кабінету та інші дії ПП «Гепард-Захист Плюс» (див. Таблиця 3):

Таблиця 3

№ з/п	Назва учасника	IP адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1	ПП «ГЕПАРД-ЗАХИСТ ПЛЮС»	193.27.196.155	14.12.17	20:20	Внесення змін

- (34) Товариство з обмеженою відповідальністю «Підприємство побутового обслуговування «Ремточмеханіка» (далі – ТОВ «ППО «Ремточмеханіка» повідомило, що Блок IP-адрес 193.27.196.0/23 в який входить IP-адреса 193.27.196.155 належить ФОП **ОСОБА 14** (співзасновник ТОВ «ППО «Ремточмеханіка»). Відповідно до даних білінгу станом на 14.12.2017 року з 19:00 год. по 21:00 год. IP-адреса 193.27.196.155 використовувалась користувачем **ОСОБА 8** (станом на 14.12.2017 року працювала у ПП «Гепард-Захист Плюс») за адресою (**конфіденційна інформація**).
- (35) Громадянин **ОСОБА 14** є співзасновником ТОВ «ППО «Ремточмеханіка» та жодним чином не пов'язаний ПП «Армада Центр Плюс», ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс».

- (36) ТОВ «ППО «Ремточмеханіка» не надає послуг з доступу до інтернету та ніяким чином не пов'язані з ПП «Армада Центр Плюс», ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс».
- (37) Державне підприємство «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») листом від 02.03.2018 № 206/431/03 на вимогу від 15.02.2018 р. № 03-36/233 надало Відділенню перелік IP адрес, з яких учасники заходили в аукціон (див. Таблиця 4):

Таблиця 4

Назва учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс»	195.34.207.27	2017-12-18	13:40	Заходив в аукціон
ПП «Армада Центр Плюс»	195.34.207.27	2017-12-18	13:41	Заходив в аукціон
ПП «Гепард-Захист Плюс»	217.30.199.178	2017-12-18	13:54	Заходив в аукціон

- (38) ПП «Радіонет» листом від 20.03.2018 № 31 у відповідь на вимогу територіального відділення від 15.03.2018 № 03-36/376 надано інформацію що IP-адреса 195.34.207.27, з якої входили на аукціон ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс», не присвоєна окремому абоненту і належить до блоку NAT-адрес. В зв'язку з обмеженою кількістю IPv4 адрес, частина абонентів ПП «Радіонет» отримує послуги доступу до мережі Інтернет з використанням адрес із спеціального діапазону, який не маршрутизується в мережі Інтернет, при цьому застосовується технологія трансляції мережевих адрес (NAT) і одна IP-адреса використовується для надання послуг багатьом клієнтам. Отже встановити, хто саме з абонентів ПП «Радіонет» у зазначений в запиті період часу використовував адресу 195.34.207.27 для доступу в Інтернет неможливо, оскільки потрібна для цього інформація не міститься в журналах на серверах ПП «Радіонет».
- (39) ПП «Радіонет» не надає послуг доступу до Інтернету ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс».
- (40) Листом від 26.04.2018 № 681-Вих-VC05к200-2018 Вінницька філія ПАТ «Укртелеком» у відповідь на вимогу Відділення від 17.04.2018 № 03-36/513 повідомило що в період 14.12.2017 з 18:00 год. по 20:00 год., 15.12.2017 з 09:00 год. по 10:00 год., 18.12.2017 з 13:00 год. по 17:00 год., в мережі Інтернет під IP-адресою 178.94.166.228 працював абонент з логіном договору (**конфіденційна інформація**). Даний договір рахується за абонентом **ОСОБА 15**. IP-адреса не закріплена за абонентом так як у нього динамічна IP-адреса. Відповідно до листа ГУ ПФУ у Вінницькій області **ОСОБА 15** не перебувала в трудових відносинах з Учасниками торгів.
- (41) ПАТ «Укртелеком» не надає послуги доступу до мережі Інтернет ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс».
- (42) Досліджуючи відповіді ДП «Прозорро» та ТОВ «Е-Тендер», можна дійти висновку, що ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» подавали пропозиції, переглядали інформацію по закупівлям та заходили в аукціон з одних IP-адрес, хоча, договори надання телекомунікаційних послуг (доступу до Інтернету), ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» з провайдером – не укладались.
- (43) Відповідно до Таблиці 4 вбачається, що ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» заходило в аукціон через IP-адресу 195.34.207.27 о 13:40 год., а ПП «Армада Центр Плюс» через 1 хвилину, а саме о 13:41 год. з тої самої IP-адреси, а саме - 195.34.207.27.
- (44) Отже, дії щодо подання пропозиції, перегляду інформації по закупівлям та заходження в аукціон з однієї IP-адреси ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс», які виступають конкурентами в відкритих торгах не є природним та свідчить про те, що під час участі у процедурах закупівель та підготовки пропозицій торгів учасники діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.



- (45) ТОВ «Е-Тендер» у вищевказаному листі, надало перелік осіб, які контактували з майданчиком.
- (46) Від ПП «Армада Центр Плюс» до майданчика зверталась **ОСОБА 16, (конфіденційна інформація), (конфіденційна інформація), (конфіденційна інформація)**, фактична адреса (адреса для листування), Р.Скалецького, буд. 32-А, кв. 117, місто Вінниця, Вінницька область, Україна, 21018; перегляд інформації по закупівлям, створення та подача пропозицій.
- (47) Від ПП «Гепард - Безпека Центр Плюс» до майданчика звертався **ОСОБА 17, (конфіденційна інформація), (конфіденційна інформація), (конфіденційна інформація)**, фактична адреса (адреса для листування), вул. Чкалова, буд. 19, місто Вінниця, Вінницька область, Україна, 21050; перегляд інформації по закупівлям, створення та подача пропозицій.
- (48) Проаналізувавши вищевказану інформацію, вбачається, що до майданчика звертались особи з одним прізвищем – **(конфіденційна інформація)**, використовувався один номер телефону - **(конфіденційна інформація)**, в електронній пошті обох осіб які зверталися до майданчика від учасників однакова частина електронної пошти - **(конфіденційна інформація), (конфіденційна інформація)**.
- (49) На вимогу Відділення від 16.01.2019 року № 52-02/55, товариство з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» надало наступну інформацію.
- (50) Реєстраційні дані електронних поштових скриньок **(конфіденційна інформація)** та **(конфіденційна інформація)**:
- електронна поштова скринька **(конфіденційна інформація)** зареєстрована 13.12.2017 о 17:34:54, при реєстрації вказано наступні дані: ім'я користувача: **ОСОБА 16**, дата народження: 01.01.1998, телефон: **(конфіденційна інформація)**;
  - електронна поштова скринька **(конфіденційна інформація)** зареєстрована 13.12.2017 о 18:53:52, при реєстрації вказано наступні дані, ім'я користувача: **ОСОБА 17**, дата народження: 24.10.2000, телефон: **(конфіденційна інформація)**;
- (51) Наявна інформація стосовно IP-адрес, з яких в період з 01.11.2017 по 31.01.2018 здійснювався доступ до електронних поштових скриньок **(конфіденційна інформація)** та **(конфіденційна інформація)**: 178.94.166.228 та 195.34.207.27 – які в свою чергу використовувались ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» під час подання пропозиції, перегляду інформації по закупівлям та заходження в аукціон.
- (52) Отже, Відділенням встановлено, що ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» під час реєстрації на електронному майданчику «Е-Тендер» вказали електронні адреси, які мають спільні ознаки:
- створені в один день;
  - під час реєстрації обох електронних скриньок використовувався один й той самий номер телефону;
  - доступ до електронних поштових скриньок **(конфіденційна інформація)** та **(конфіденційна інформація)** здійснювався з одних й тих самих IP-адрес;
  - номер в електронних поштових скриньках «01011998» є датою народження **ОСОБА 16** при реєстрації електронної поштової скриньки **(конфіденційна інформація)** – 01.01.1998.
- (53) Вищевикладене свідчить, про координованість дій обома учасниками ПП «Армада Центр Плюс» та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» під час підготовки та участі у Торгах.

- (54) Відповідно до листа ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» від 08.06.2018 р. № 41 на вимогу Відділення від 03-36/627 від 21.05.2018 р. та пояснень отриманих у директора ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» **ОСОБА 17** не працює та не працював на підприємстві.
- (55) Територіальне відділення звернулось до Головного управління національної поліції у Вінницькій області для забезпечення явки **ОСОБА 16** та **ОСОБА 17** до Відділення або отримання від вказаних осіб наступної інформації, а саме:
- На підставі чого, з яких питань, за чийм дорученням (письмовим чи усним) та в який час вищевказані особи контактували з електронним майданчиком E-tender. В разі наявності письмового доручення (іншого документа) - надати копію.
  - Чи перебували **ОСОБА 16** та **ОСОБА 17** у трудових або інших відносинах (цивільно-правові угоди тощо) з ПП «Армада Центр Плюс», ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс».
  - Чому **ОСОБА 16** та **ОСОБА 17** контактували з електронним майданчиком E-tender з використанням одного номеру телефону – **(конфіденційна інформація)**.
  - Чи перебувають **ОСОБА 16** та **ОСОБА 17** в родинних зв'язках.
- (56) Вінницький відділ поліції Головного управління національної поліції у Вінницькій області листом від 21.09.2018 року №17371/20/18 повідомив Відділення, що в ході розгляду вказаного листа встановити гр. **ОСОБА 16** та **ОСОБА 17**, та доставити даних осіб до відділення не представилось за можливе. При спілкуванні із директором ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» гр. **ОСОБА 2**, останній повідомив наступне, що дійсно гр. **ОСОБА 16** працювала у даній охоронній фірмі головним бухгалтером, але на даний час вона звільнена, також місце перебування останньої не відомо, а гр. **ОСОБА 17** він взагалі не знає, та вперше почув про даного громадянина від працівників поліції.
- (57) За інформацією Головного управління Державної фіскальної служби України у Вінницькій області (далі – ГУ ДФС у Вінницькій області), наданою листом від 20.07.2018 № 8586/9/02-32-12-04, встановлено, що гр. **ОСОБА 16** протягом 2017 року перебувала у трудових відносинах з ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Армада Центр Плюс».

### 3.7 Подання податкової звітності

- (58) За інформацією ГУ ДФС у Вінницькій області, наданою листом від 20.07.2018 № 8586/9/02-32-12-04, встановлено, що ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Армада Центр Плюс» подання податкової звітності в 2017 році здійснювалось з однієї електронної адреси **(конфіденційна інформація)**.
- (59) Отже, подання податкової звітності з однієї електронної пошти ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Армада Центр Плюс», які виступають конкурентами в Торгах може свідчити про єдність господарських інтересів цих Учасників та відсутність між ними конкуренції.
- (60) ПП «Гепард-Захист Плюс» подавало податкову звітність протягом 2017 року з електронної адреси – **(конфіденційна інформація)**.

### 4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (61) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідача-1 та Відповідача-2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).
- (62) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.

- (63) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (64) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (65) Як свідчать матеріали справи, підтвержені зібраними доказами, Відповідач-1 та Відповідач-2:
- здійснювали господарську діяльність за однією адресою;
  - пов'язані між собою відносинами контролю;
  - використовували одну матеріально-технічну базу;
  - подібно оформили тендерну документацію;
  - проводили спільну підготовку документів до торгів (подання пропозиції з однієї IP-адреси) та під час участі в аукціоні (заходили в аукціон з однієї IP-адреси);
  - використовували однакові засоби зв'язку під час контактування з електронним майданчиком системи ProZorro ТОВ «Е-Тендер», а саме – номер телефону **(конфіденційна інформація)**;
  - мали спільних працівників, які в один час перебували в трудових відносинах з Відповідачем-1 та Відповідачем-2.
- (66) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (67) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (68) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. Інформація від Відповідачів**

### **5.1 Інформація від Відповідача-1**

- (69) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, Відповідач-1 листом від 28.02.2019 № 01 надав свої пояснення. Як свідчить подана Відповідачем-1 інформація, Відповідач-1 з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.

### **5.2 Інформація Відповідача-2**

- (70) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, Відповідач-2 листом від 28.02.2019 № 10 надав свої пояснення. Як свідчить подана

Відповідачем-2 інформація, Відповідач-2 з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції згоден.

## **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (71) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів та поясненнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- здійснені господарської діяльності за однією адресою;
  - пов'язаності між собою відносинами контролю;
  - використанні однієї матеріально-технічної бази;
  - подібно оформленій тендерній документації;
  - спільній підготовці документів до торгів (подання пропозиції з однієї IP-адреси) та участі в аукціоні (заходили в аукціон з однієї IP-адреси);
  - використанні однакових засобів зв'язку під час контактування з електронним майданчиком системи ProZorro ТОВ «Е-Тендер», а саме – номер телефону **(конфіденційна інформація)**;
  - спільних працівниках, які в один час перебували в трудових відносинах з Відповідачем-1 та Відповідачем-2.
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів, які проводились Замовником на предмет закупівлі - ДК 021:2015: 79710000-4 — Охоронні послуги: «Цілодобова фізична охорона стоянки Комунального підприємства «Центральний міський стадіон».

- (72) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.
- (73) Зважаючи на те, що ПП «Гепард-Захист Плюс» не мало спільної матеріально – технічної бази з ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Армада Центр Плюс», не використовувало однакові IP-адреси з ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Армада Центр Плюс» під час подання комерційної пропозиції та участі в аукціоні, податкова звітність протягом 2017 року подавало з іншої електронної пошти (ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Армада Центр Плюс» - подавали з однієї електронної пошти) – Відділенням не доведено вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час участі в Торгах ПП «Гепард-Захист Плюс», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до ст. 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», підлягає закриттю без прийняття рішення по суті в частині щодо ПП «Гепард-Захист Плюс».

## **7. Визначення розміру штрафів**

- (74) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (75) Відповідно до інформації наданою ГУ ДФС у Вінницькій області листом від 12.02.2019 № 4692/9/02-32-50-05, сума доходу Відповідача-1 від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив **(конфіденційна інформація)** тисяч гривень.

- (76) Відповідно до інформації наданою ГУ ДФС у Вінницькій області листом від 12.02.2019 № 4692/9/02-32-50-05, сума доходу Відповідача-2 від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2018 році становив (**конфіденційна інформація**) тисяч гривень.
- (77) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (78) Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України були враховані такі обставини:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Комунальним підприємством «Центральний міський стадіон» допорогових закупівель у системі ProZorro у грудні 2017 року, предмет закупівлі - «Цілодобова фізична охорона стоянки Комунального підприємства «Центральний міський стадіон» - вчинено вперше;
  - поведінку ПП «Армада Центр Плюс» - даний суб'єкт господарювання не отримував розпорядження адміністративної колегії Відділення від 17.05.2018 № 04-рк, яке неодноразово направлялось на адресу ПП «Армада Центр Плюс» (21.05.2018, 21.08.2018 та 01.10.2018).
  - в газеті «Вінниччина» 14.11.2018 року було опубліковано повідомлення, що Розпорядженням адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.05.2018 року № 04-рк розпочато розгляд справи за ознаками вчинення ПП «Армада Центр Плюс», ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» та ПП «Гепард-Захист Плюс», з вимогою про надання інформації, та надано ПП «Армада Центр Плюс» дванадцятиденний термін для надання територіальному відділенню інформацію та матеріали, які стосуються участі у Торгах. Станом на 14.02.2019 – інформацію не надано.
  - поведінку ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» - співпраця даного суб'єкта господарювання, відповідь на вимогу про надання інформації - надано у встановлені головою Відділення терміни.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що ПП «Армада Центр Плюс» (ідентифікаційний код – 39107314, місцезнаходження – 21018, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Р. Скалецького, буд. 32-А, квартира 117) та ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» (ідентифікаційний код – 40354371, місцезнаходження – 21050, Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Симона Петлюри, буд. 19) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів) під час проведення Комунальним підприємством «Центральний міський стадіон» допорогових закупівель у системі ProZorro у грудні 2017 року, предмет закупівлі - «Цілодобова фізична охорона стоянки Комунального підприємства «Центральний міський стадіон», ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-07-001868-с;

2. За порушення, вказані в п. 1 цього рішення, накладити на ПП «Армада Центр Плюс» штраф у розмірі 30 000 грн.

3. За порушення, вказані в п. 1 цього рішення, накладити на ПП «Гепард-Безпека Центр Плюс» штраф у розмірі 40 000 грн.

4. Закрити провадження у справі проти ПП «Гепард-Захист Плюс» відповідно до ст. 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення ПП «Гепард-Захист Плюс» антиконкурентних узгоджених дій під час участі у Торгах.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова**

**М.В. Слободянюк**

Члени колегії

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

С.В. Сельська

Ю.П. Драпак

Секретар

В.П. Чернега

**ПІДГОТУВАВ:**

Головний спеціаліст 2 ВДР

\_\_\_\_\_ О.В. Мірошніченко

«20» березня 2019 р.

**ПОГОДЖЕНО:**

Завідувач юридичного сектору

\_\_\_\_\_ Ю.П. Драпак

«20» березня 2019 р.