



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29 березня 2019 року

м. Вінниця

№ 52/2 – р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

З метою збору доказів у справі № 03-06/05-18, розпочатої проти товариства з обмеженою відповідальністю «БК ПЕГАС» та ФОП Толочко А.В. за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, голова Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Голова Відділення) у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «БК ПЕГАС» (ідентифікаційний код – 41394855) (далі – ТОВ «БК ПЕГАС», Товариство) вимогу від 19.07.2018 № 03-06/889 про надання інформації, необхідної для з'ясування дійсних обставин справи, у якій встановив строк для подання інформації територіальному відділенню – дванадцятиденний строк після дня її отримання.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «БК ПЕГАС» інформації не надало, про подовження строку надання інформації не клопотало.

Інформацію подано Товариством із супровідним листом б/д б/н на 16 днів пізніше встановленого Головою Відділення строку. При цьому, інформацію надано не на всі пункти, які були вказані у Вимозі від 19.07.2018 № 03-06/889, зокрема не була надана інформація на пункти 4, 19, 22, 25, 28.

З метою отримання інформації, необхідної для з'ясування обставин у справі № 03-06/05-18 Головою Відділення, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено ТОВ «БК ПЕГАС» вимогу від 19.09.2018 № 52-01/1302 про надання інформації, у якій встановлено одинадцятиденний строк після дня її отримання для подання інформації територіальному відділенню.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «БК ПЕГАС» інформації не надало, про подовження строку надання інформації не клопотало.

Станом на 29.03.2019 року інформацію на вимогу від 19.09.2018 № 52-01/1302 Товариством не надано.

За результатами розгляду справи № 03-17/09-18 такі дії ТОВ «БК ПЕГАС» кваліфіковано як порушення, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк):

- на вимогу від 19.07.2018 № 03-06/889 ;

- на вимогу від 19.09.2018 № 52-01/1302.

За неподання інформації на вимогу Голови Відділення від 19.07.2018 № 03-06/889 у встановлений ним строк на порушника накладено штраф у розмірі 34000 (тридцять чотири тисячі) грн.

За неподання інформації на вимогу Голови Відділення від 19.09.2018 № 52-01/1302 у встановлений ним строк на порушника накладено штраф у розмірі 34000 (тридцять чотири тисячі) грн.

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-17/09-18 про порушення ТОВ «БК ПЕГАС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон) - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк, та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 18.03.2019 № 52-03/40п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Вінницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділенням) здійснюється розгляд справи № 03-06/05-18, розпочатої за ознаками вчинення Товариством порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України “Про захист економічної конкуренції” – антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.12.2018 № 12-рк розпочато розгляд справи № 03-17/09-18 за ознаками порушення ТОВ «БК ПЕГАС» (ідентифікаційний код – 41394855) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді:
 - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Відділення від 19.07.2018 № 03-06/889 у встановлений ним строк;
 - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Відділення від 19.09.2018 № 52-01/1302 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 18.03.2019 № 52-02/495 Товариству було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 18.03.2019 № 52-03/40п.
- (4) Листами від 26.03.2019 № 26-03-16 та від 29.03.2019 б/н Відповідач надав Відділенню пояснення та заперечення на Подання з попередніми висновками у справі.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «БК ПЕГАС» (21037, м. Вінниця, вул. Генерала Гандзюка, 2 кв. 17; ідентифікаційний код – 41394855) (далі – Відповідач).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є: «Знесення» (код за КВЕД – 43.11), «Електромонтажні роботи» (код за КВЕД – 43.21), «Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування» (код за КВЕД – 43.22) та інші.

- (7) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) Голова Відділення у зв'язку з розглядом справи № 03-06/05-18, розпочатої за ознаками вчинення Відповідачем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, направив Відповідачеві вимогу від 19.07.2018 № 03-06/889 (далі – Вимога-1), в якій визначено, що Відповідачеві необхідно у дванадцятиденний строк після дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі-1 інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі-1 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (10) Вимогу-1 направлено Товариству рекомендованими поштовими відправленнями із повідомленням про вручення поштового відправлення на стару та нову юридичні адреси:
- вул. Єрусалимка, 10/1 - від 19.07.2018 № 2102800743260;
 - вул. Генерала Гандзюка, 2/17 - від 19.07.2018 № 2102800743197.
- (11) Рекомендоване поштове відправлення № 2102800743197 від 19.07.2018 повернуто на адресу територіального відділення, як не вручене.
- (12) Рекомендоване поштове відправлення № 2102800743260 від 19.07.2018 одержано 23.07.2018 року уповноваженою особою на отримання кореспонденції Товариства, про що свідчить відмітка на повідомленні про вручення рекомендованого поштового відправлення № 2102800743260.
- (13) Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені у Вимозі-1.
- (14) Останній день строку подання ТОВ «БК ПЕГАС» інформації на Вимогу-1 припадав на 04.08.2018 року.
- (15) Відповідно до статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. Таким чином, ТОВ «БК ПЕГАС» зобов'язано було подати інформацію на Вимогу-1 не пізніше 06.08.2018 року.
- (16) Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу-1, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (17) ТОВ «БК ПЕГАС» надало інформацію на Вимогу-1 листом б/д б/н, який відправлено 22.08.2018 рекомендованим поштовим відправленням від № 2100104098888 (вх. Відділення від 27.08.2018 № 52-01/1567). Дата відправлення підтверджується відтиском поштового штемпелю на конверті та інформацією про наявність та стан пересилання поштових відправлень, яка розміщена на сайті УДППЗ «Укрпошта», відповідно до якої, рекомендоване поштове відправлення № 2100104098888 здано на пошту 22.08.2018 року о 12.56 год.

- (18) Отже, Товариством на 16 днів порушено строк подання інформації на Вимогу-1, встановлений Головою Відділення.
- (19) Крім того, за результатами аналізу інформації, поданої ТОВ «БК ПЕГАС», Відділенням з'ясовано, що Товариство подало інформацію не на всі пункти, які були вказані у Вимозі-1, зокрема не була надана інформація на пункти 4, 19, 22, 25, 28 Вимоги-1.
- (20) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу-1 у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.
- (21) З метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, у зв'язку із збором доказів у справі № 03-06/05-18, Голова Відділення направив Відповідачеві вимогу від 19.09.2018 № 52-01/1302 (далі – Вимога-2), в якій визначено, що Відповідачеві необхідно у одинадцятиденний строк після дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі-2 інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (22) У Вимозі-2 Товариство також було поінформовано про обов'язковість виконання вимоги Голови Відділення у встановлені строки відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та про відповідальність, у разі невиконання, згідно зі статтями 50, 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції".
- (23) Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені у Вимозі-2.
- (24) Вимогу-2 направлено Товариству за адресами: м. Вінниця, вул. Єрусалимка, 10, к.1 та на адресу фактичного (за повідомленням Відповідача) місця знаходження: м. Вінниця, вул. Юності, 44 рекомендованими поштовими відправленнями:
- на адресу: м. Вінниця, вул. Юності, 44 – від 19.09.2018 року за № 2102800848843;
 - на адресу: м. Вінниця, вул. Єрусалимка, 10, к.1 – від 19.09.2018 року за № 2102800848851.
- (25) Вимогу-2, направлену на адресу м. Вінниця, вул. Юності, 44 (рекомендоване поштове відправлення № 2102800848843), повернуто на адресу Відділення, як не вручену з інших причин, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення. Листом від 04.12.2018 № 10-12-750 філія Вінницька дирекція ПАТ «Укрпошта» повідомила наступне: «рекомендоване поштове відправлення № 2102800848843 від 19.09.2018 надійшло до ВПЗ № 30 21.09.2018 на ТОВ «БК ПЕГАС» за адресою: вул. Юності, 44. За вказаною адресою вищезгадане Товариство не значиться.» (мова оригіналу).
- (26) Цим же листом філія Вінницька дирекція ПАТ «Укрпошта» повідомила, що рекомендоване поштове відправлення № 2102800848851 від 19.09.2018 надійшло до ВПЗ № 50 м. Вінниця 21.09.2018 на ТОВ «БК ПЕГАС» за адресою: вул. Єрусалимка, 10, к.1. Цього ж дня 21.09.2018 видане в доставку та вручено за дорученням уповноваженій особі Брайловській М.І. (копія доручення ТОВ «БК ПЕГАС» від 01.09.2018 № 01-09-119/7 додається)» (мова оригіналу).
- (27) Це підтверджується копіями книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень (форма 8) та довіреності Відповідача від 01.09.2018 № 01-09-119/7 на отримання листів Брайловською М.І.
- (28) Враховуючи дату отримання Товариством Вимоги-2 (21.09.2018) та встановлений Головою Відділення строк (11 днів після дня одержання вимоги), інформацію необхідно було подати Відділенню не пізніше 02.10.2018 року включно.
- (29) Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу-2, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.

- (30) Станом на 29.03.2019 року інформацію на Вимогу-2 ТОВ «БК ПЕГАС» до Відділення не подало.
- (31) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу-2 у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.
- (32) Інформація, яка запитувалась у Вимозі-1 та Вимозі-2 є необхідною для здійснення повного та об'єктивного розслідування у справі № 03-06/05-18.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (33) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, неподання ТОВ «БК ПЕГАС» Відділенню інформації на вимогу Голови Відділення від 19.07.2018 № 03-06/889 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Неподання ТОВ «БК ПЕГАС» Відділенню інформації на вимогу Голови Відділення від 19.09.2018 № 52-01/1302 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (38) На подання з попередніми висновками у справі № 03-17/09-18 Відповідач листом від 26.03.2019 № 26-03-16 повідомив, що погоджується з висновками Відділення, викладеними у поданні стосовно неподання Товариством інформації на Вимогу-1 у встановлений Головою Відділення строк. Однак повідомляє, що дана ситуація виникла внаслідок внутрішньої ситуації на підприємстві та відсутності компетентних працівників у штаті. «ТОВ «БК ПЕГАС» жодним чином не мало за мету не подавати інформацію та затягувати розгляд справи.» (мова оригіналу).

- (39) У цьому ж листі та доповненні до нього (лист від 29.03.2019 б/н) Відповідач пояснив, що причиною неподання інформації Відділенню на Вимогу-2 у встановлений Головою Відділення строк є те, що уповноважена на отримання кореспонденції Товариства Брайловська М.І. Вимогу - 2 не отримувала, в повідомленні на отримання кореспонденції не розписувалась, доручення на отримання кореспонденції було надано на прохання Філії Вінницька дирекція АТ «Укрпошта» «заднім числом».
- (40) Надані заперечення та пояснення Товариства спростовуються інформацією філії Вінницька дирекція ПАТ «Укрпошта» від 04.12.2018 № 10-12-750, а також тим фактом, що у разі невручення рекомендованого поштового відправлення адресату, відповідно до вимог пунктів 116, 117 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270, філія Вінницька дирекція ПАТ «Укрпошта» зобов'язана повернути листа відправнику із зазначенням причини невручення. Рекомендоване поштове відправлення № 2102800848851 від 19.09.2018 на адресу Відділення не поверталось.
- (41) Отже, наданими запереченнями не спростовано факт неподання інформації на вимогу Голови Відділення від 19.09.2018 № 52-01/1302.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (42) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови Відділення від 19.07.2018 № 03-06/889 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (43) Також, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови Відділення від 19.09.2018 № 52-01/1302 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (44) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (45) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (46) Дохід (виручка) ТОВ «БК ПЕГАС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить 8257,1 тис. грн. (вісім мільйонів двісті п'ятдесят сім тисяч сто гривень).
- (47) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано такі обставини:

- (а) інформацію на Вимогу-1 надано із порушенням строку на 16 днів;

(б) інформацію на Вимогу-2 не надано;

(в) поведінку відповідача – відсутнє сприяння територіальному відділенню у розгляді справи.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ПЕГАС» (21037, м. Вінниця, вул. Генерала Гандзюка, 2 кв. 17; ідентифікаційний код – 41394855) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.07.2018 № 03-06/889 у встановлений ним строк.

2. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК ПЕГАС» (21037, м. Вінниця, вул. Генерала Гандзюка, 2 кв. 17; ідентифікаційний код – 41394855) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2018 № 52-01/1302 у встановлений ним строк.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ПЕГАС» штраф у розмірі 34000 грн. (тридцять чотири тисячі гривень).

4. За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «БК ПЕГАС» штраф у розмірі 34000 грн. (тридцять чотири тисячі гривень).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова

М.В. Слободянюк

Додаток до рішення
від 29.03.2019 № 52/2-р/к

Члени колегії:

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

Ю.П. Драпак

С.В. Сельська

Секретар

В.П. Чернега

Підготував:

Головний спеціаліст 2 ВДР
_____ Н.В. Соловей

«29» березня 2019 року

Погоджено:

Завідувач юридичного сектору
_____ Ю.П. Драпак

«29» березня 2019 року