



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31 жовтня 2019 року

м. Вінниця

№ 52/13 – р/к

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

З метою збору доказів у справі № 03-06/15-19, розпочатої за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Ковальською Ольгою Степанівною (ідентифікаційний номер – 2228237026), фізичною особою-підприємцем Михайліста Світланою Володимирівною (ідентифікаційний номер – 2735019464) (далі – ФОП Михайліста С.В., Підприємець), передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, голова Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Голова Відділення) у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив на адресу одного з відповідачів у справі, зокрема, ФОП Михайліста С.В. (ідентифікаційний номер – 2735019464), вимогу про надання інформації від 28.05.2019 № 52-02/1114 (далі – Вимога), необхідної для з'ясування дійсних обставин справи. Для подання інформації територіальному відділенню на Вимогу, Головою Відділення було встановлено двадцятиденний строк після дня її отримання.

У встановлений Головою Відділення строк ФОП Михайліста С.В. інформації не надала, про подовження строку надання інформації не клопотала.

Станом на 31.10.2019 року інформацію на вимогу від 28.05.2019 № 52-02/1114 Підприємцем не надано.

За результатами розгляду справи № 03-17/29-19 такі дії ФОП Михайліста С.В. кваліфіковано як порушення, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) на вимогу від 28.05.2019 № 52-02/1114.

За неподання інформації на вимогу Голови Відділення від 28.05.2019 № 52-02/1114 у встановлений ним строк на порушника накладено штраф у розмірі 9286,00 грн (дев'ять тисяч двісті вісімдесят шість гривень).

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-17/29-19 про порушення ФОП Михайліста С.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон) - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету

України у встановлений головою територіального відділення строк, та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 21.10.2019 № 52-03/197п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. Процесуальні дії**

- (1) Вінницьким обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділенням) здійснюється розгляд справи № 03-06/15-19, розпочатої за ознаками вчинення Підприємцем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України “Про захист економічної конкуренції” – антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.09.2019 № 52/29-рп/к розпочато розгляд справи № 03-17/29-19 за ознаками порушення ФОП Михайліста С.В. (ідентифікаційний номер – 2735019464) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Відділення від 28.05.2019 № 52-02/1114 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 21.10.2019 № 52-02/2078 Підприємцю було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 21.10.2019 № 52-03/197п.
- (4) Пояснень та заперечень Відділенню на Подання з попередніми висновками у справі, Підприємцем не надано.

### **2. Відповідач**

- (5) Відповідачем у справі є фізична особа-підприємець Михайліста С.В. ( 23507, Вінницька обл., Шаргородський р-н., село Гибалівка, вул. Гагаріна, 22, ідентифікаційний номер – 2735019464) (далі – Відповідач).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом її діяльності є: «Виробництво хліба та хлібобулочних виробів; виробництво борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання» (код за КВЕД –10.71).
- (7) Тобто, Відповідач є суб’єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. Обставини справи**

- (8) Голова Відділення у зв’язку з розглядом справи № 03-06/15-19, розпочатої за ознаками вчинення Відповідачем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України “Про захист економічної конкуренції” – антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, направив Відповідачеві вимогу від 28.05.2019 № 52-02/1114, в якій визначено, що Відповідачеві необхідно у двадцятиденний строк після дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (9) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються

порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

- (10) Вимогу направлено ФОП Михайліста С.В. рекомендованим поштовим відправленням № 2102801254653 від 28.05.2019 із повідомленням про вручення поштового відправлення та одержано 31.05.2019 року, про що свідчить підпис на повідомленні.
- (11) Листом від 13.08.2019 № 10-12-439 філія Вінницька дирекція АТ «Укрпошта» повідомила наступне: «рекомендований лист № 2102801254653 на адресу ФОП Михайліста С.В., вул. Гагаріна, 22, с. Гибалівка, Шаргородського р-ну, був вручений 31.05.2019 члену родини, а саме, сину Михайліста С.А., що дозволяється, відповідно до вимог пункту 99 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (із змінами), які розроблені відповідно до Закону України «Про поштовий зв'язок» (мова оригіналу).
- (12) Відповідно до пункту 99 Правил надання послуг поштового зв'язку рекомендовані поштові відправлення, у тому числі рекомендовані листи з позначкою “Судова повістка”, рекомендовані повідомлення про вручення поштових відправлень, поштових переказів, адресовані фізичним особам, під час доставки за зазначеною адресою або під час видачі у приміщенні об'єкта поштового зв'язку вручаються адресату, а у разі його відсутності - будь-кому з повнолітніх членів сім'ї, який проживає разом з ним.
- (13) Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені у Вимозі.
- (14) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 20.06.2019 року.
- (15) Звернень чи клопотань від Підприємця щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (16) Станом на 30.10.2019 ФОП Михайліста С.В. не подала інформацію на вимогу голови територіального відділення від 28.05.2019 № 52-02/1114.
- (17) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений Головою Відділення для надання інформації.
- (18) Інформація, яка запитувалась у Вимозі є необхідною для здійснення повного та об'єктивного розслідування у справі № 03-06/15-19.

#### **4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**

- (19) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та

банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, неподання ФОП Михайліста С.В. Відділенню інформації на вимогу Голови Відділення від 28.05.2018 № 52-02/1114 в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (23) На подання з попередніми висновками у справі № 03-17/29-19 Відповідач зауважень та заперечень не надав.

### **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (24) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а Відповідачем не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови Відділення від 28.05.2019 № 52-02/1114 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (25) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

### **7. Визначення розміру штрафу**

- (26) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Дохід (виручка) ФОП Михайліста С.В. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить (*інформація з обмеженим доступом*).
- (28) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано такі обставини:
  - (а) інформацію на Вимогу не надано;
  - (б) поведінку відповідача – відсутнє сприяння територіальному відділенню у розгляді справи.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Михайліста Світлана Володимирівна (23507, Вінницька обл., Шаргородський р-н., село Гибалівка, вул. Гагаріна, 22; ідентифікаційний номер – 2735019464) вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.05.2019 № 52-02/1114 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накладати на фізичну особу – підприємця Михайліста Світлану Володимирівну штраф у розмірі 9286,00 грн. (дев'ять тисяч двісті вісімдесят шість гривень).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

ГОЛОВА

М. СЛОБОДЯНЮК

Члени колегії:

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

Ю.П. Драпак

Секретар

В.П. Чернега

Підготував:

Головний спеціаліст 2 ВДР

\_\_\_\_\_ Н.В. Соловей

«31» жовтня 2019 року

Погоджено:

Завідувач юридичного сектору

\_\_\_\_\_ Ю.П. Драпак

«31» жовтня 2019 року