



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24 грудня 2019 року

м. Вінниця

№ 52/21–р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

З метою збору доказів у справі № 03-06/21-19, розпочатої за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «АЙПІ-КОННЕКТ» (ідентифікаційний код – 38134787), товариством з обмеженою відповідальністю «ІНСТАЛ ЛЮКС» (ідентифікаційний код – 38394326) (далі – ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС», Товариство) та приватним підприємством «ІНФОР-М-ТАКСІ» (ідентифікаційний код – 36886679) у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, голова Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Голова Відділення) у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» вимогу від 22.07.2019 № 52-02/1608 про надання інформації, необхідної для з'ясування дійсних обставин справи, у якій встановив строк для подання інформації територіальному відділенню - чотирнадцятиденний строк після дня її отримання.

Листом від 31.07.2019 № 52-02/1671 головою територіального відділення подовжено Товариству строк подання інформації на Вимогу до 09.08.2019 року включно.

У відповідності з п. 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (надалі - Положення) територіальне відділення має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами, проводити дослідження ринку у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

У встановлений строк ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» не подало інформацію на вимогу від 22.07.2019 № 52-02/1608.

За результатами розгляду справи № 03-17/26-19 такі дії ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» кваліфіковано як порушення, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.07.2019 № 52-02/1608 у встановлений ним строк).

За неподання інформації у встановлений строк на вимогу Голови Відділення від 22.07.2019 № 52-02/1608 на порушника накладено штраф у розмірі 66255 грн.

Адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03-17/26-19 про порушення ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон) - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.07.2019 № 52-02/1608 у встановлений ним строк, та подання другого відділу досліджень і розслідувань від 10.12.2019 № 52-03/230п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 02.09.2019 № 52/26-рп/к розпочато розгляд справи № 03-17/26-19 за ознаками порушення ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» (ідентифікаційний код – 38394326; місцезнаходження: 01103, м. Київ, Печерський район, вул. Михайла Бойчука, 13) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.07.2019 № 52-02/1608 у встановлений ним строк.
- (2) Копію розпорядження від 02.09.2019 № 52/26-рп/к направлено Товариству із супровідним листом від 03.09.2019 № 52-02/1787.
- (3) Рекомендованим поштовим відправленням № 2102801583088 від 11.12.2019 р. Товариству із супровідним листом від 11.12.2019 № 52-02/2327 було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 10.12.2019 № 52-03/230п .
- (4) Рекомендоване поштове відправлення № 2102801583088 від 11.12.2019 р, що надсилалось ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» на юридичну адресу, не було вручене та повернуто до Відділення із позначенням «організація за вказаною адресою не знаходиться».
- (5) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), головою Відділення 17.12.2019 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amc.gov.ua>) розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (6) ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі не надало.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «ІНСТАЛ ЛЮКС» (01103, м. Київ, Печерський район, вул. Михайла Бойчука, 13; ідентифікаційний код – 38394326) (далі – Відповідач).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є: електромонтажні роботи (код КВЕД 43.21).

- (9) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) Голова Відділення у зв'язку з розглядом справи № 03-06/21-19, розпочатої за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «АЙПІ-КОННЕКТ», ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» та ПП «ІНФОР-М-ТАКСІ» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, направив Відповідачеві вимогу від 22.07.2019 № 52-02/1608, в якій визначено, що Відповідачеві необхідно у чотирнадцятиденний строк після дня її отримання надіслати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, які стосувались участі у торгах (ідентифікатор закупівлі UA-2018-02-17-000045-с).
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (12) Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені у Вимозі.
- (13) Вимогу направлено Товариству рекомендованим поштовим відправленням № 2102801348755 від 22.07.2019 із повідомленням про вручення поштового відправлення та одержано 24.07.2019 року уповноваженою особою Товариства Матвійчук Т.О., про що свідчить відповідний підпис на повідомленні про вручення рекомендованого поштового відправлення № 2102801348755).
- (14) Листом від 09.09.2019 № 10-12-416 філія Вінницька дирекція АТ «Укрпошта» повідомила наступне: «Рекомендований лист № 2102801348755 24.07.2019 вручено за дорученням уповноваженій особі Матвійчук Т.О.». У якості доказів надання повноважень на отримання кореспонденції ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» Матвійчук Т.О. філією Вінницька дирекція АТ «Укрпошта» надано копію довіреності Товариства на отримання кореспонденції.
- (15) Таким чином, ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» зобов'язано було подати інформацію на Вимогу не пізніше 07.08.2019 року.
- (16) Листом від 30.07.2019 № 07-30/2019 Товариство звернулось до територіального відділення із клопотанням про подовження строку надання інформації на Вимогу на чотирнадцять днів «у зв'язку з відсутністю керівника Товариства, який відбуває у основну щорічну відпустку» (мова оригіналу).
- (17) Листом від 31.07.2019 № 52-02/1671 головою територіального відділення подовжено Товариству строк подання інформації на Вимогу до 09.08.2019 року включно.
- (18) Звернень чи клопотань від Товариства щодо роз'яснення питань Вимоги, до територіального відділення не надходило.
- (19) У встановлений строк ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» не подало інформацію на вимогу від 22.07.2019 № 52-02/1608. Запитувана інформація відсутня й станом на 23.12.2019 року.
- (20) Запитувана у Вимозі інформація необхідна територіальному відділенню для забезпечення державного контролю за дотриманням законодавства про захист

економічної конкуренції у сфері публічних закупівель учасниками торгів та є доказом у справі № 03-06/21-19.

- (21) Відсутність такої інформації перешкоджає територіальному відділенню у здійсненні власних повноважень та об'єктивному встановленню дійсних обставин у справі № 03-06/21-19.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (22) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (24) Суб'єкт, який надає інформацію як інформацію з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційну інформацію), зобов'язаний зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі, які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом та обґрунтувати щодо віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом.
- (25) Інформація з обмеженим доступом, одержана Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями у процесі здійснення своїх повноважень, використовується ними виключно з метою забезпечення виконання завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, і не підлягає розголошенню та оприлюдненню, крім випадків, передбачених чинним законодавством України.
- (26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Отже, неподання ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» Відділенню інформації на вимогу Голови Відділення від 22.07.2019 № 52-02/1608 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (28) На подання з попередніми висновками у справі № 03-17/26-19 Відповідач зауважень та заперечень не надав.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а Відповідачем не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Голови Відділення від 22.07.2019 № 52-02/1608 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену Законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (31) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої-сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Дохід (виручка) ТОВ «ІНСТАЛ ЛЮКС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (34) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано такі обставини:
- (а) інформацію на Вимогу не надано;
 - (б) поведінку Відповідача - відсутнє сприяння територіальному Відділенню у розгляді справи.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНСТАЛ ЛЮКС» (01103, м. Київ, Печерський район, вул. Михайла Бойчука, 13; ідентифікаційний код юридичної особи – 38394326) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» - неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального

відділення Антимонопольного комітету України від 22.07.2019 № 52-02/1608 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНСТАЛ ЛЮКС» (ідентифікаційний код – 38394326) штраф у розмірі 66255,00 грн. (шістдесят шість тисяч двісті п'ятдесят п'ять гривень 00 коп.).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії –
Заступник голови Відділення

О.В. Вихованець

Члени колегії:

О.В. Вихованець

В.В. Одобецька

Ю.П. Драпак

С.В. Сельська

Секретар

В.П. Чернега

Підготував:

Головний спеціаліст 2 ВДР

_____ Н.В. Соловей

«24» грудня 2019 року

Погоджено:

Завідувач юридичного сектору

_____ Ю.П. Драпак

«24» грудня 2019 року