



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

07.02.2020 року

м. Вінниця

№ 52/2 – р/к

Про порушення законодавства  
про захист від недобросовісної конкуренції  
та накладення штрафу

Відповідачем у справі є фізична-особа підприємець (*інформація з обмеженим доступом*) (індивідуальний податковий номер – (*інформація з обмеженим доступом*)) (надалі – ФОП (*інформація з обмеженим доступом*), Відповідач). Основний вид діяльності – пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код КВЕД 49.31).

(*Інформація з обмеженим доступом*), здійснюючи перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «Гайсин-Карбівка» за відсутності документів, передбачених Законом України «Про автомобільний транспорт», отримав неправомірні переваги у конкуренції відносно (*інформація з обмеженим доступом*) шляхом порушення законодавства про автомобільний транспорт, що підтверджено актами Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області від 11.10.2018 № 058954, від 01.11.2018 № 142164, від 30.11.2018 № 142359 та постановами Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області від 06.11.2018 № 049995, від 27.11.2018 № 089159, від 15.01.2019 № 089463.

За результатами розгляду адміністративною колегією Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення) справи № 04-18/23-19 такі дії (*інформація з обмеженим доступом*) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання, шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

На порушника накладено штраф у розмірі (*інформація з обмеженим доступом*) грн.

Адміністративна колегія Відділення, розглянувши матеріали справи № 04-18/23-19 про порушення (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання першого відділу досліджень і розслідувань від 28.01.2020 № 52-03/14 п,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.08.2019 № 52/23-рп/к розпочато розгляд справи № 04-18/23-рп/к за ознаками вчинення фізичною-особою

підприємцем (*інформація з обмеженим доступом*) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією (далі - Справа).

- (2) Головою Відділення надіслані (*інформація з обмеженим доступом*) вимоги про надання інформації від 03.07.2019 № 52-02/1422, від 22.08.2019 № 52-02/1738, від 18.10.2019 № 52-02/2073 та від 10.01.2020 № 52-02/54.
- (3) Також в ході розгляду Справи головою Відділення надсилалися вимоги до Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області (далі - Теруправління) від 08.02.2019 № 52-02/250, Департаменту житлово-комунального господарства, енергетики та інфраструктури Вінницької обласної державної адміністрації (далі - Департамент) від 04.03.2019 № 52-02/402, головному управлінню ГУ ДПС у Вінницькій області від 13.11.2019 № 3082/902-32-51-06 та від 10.01.2020 № 52-02/52.
- (4) Листом від 28.01.2020 № 52-02/167 (*інформація з обмеженим доступом*) направлено копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (5) На розпорядження про початок розгляду справи, вимоги про надання інформації, подання про попередні висновки у Справі (*інформація з обмеженим доступом*) доказів, клопотань, пояснень та заперечень не надав.

## **2. Відповідач**

- (6) Відповідачем у справі є (*інформація з обмеженим доступом*), зареєстрований за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*). Основний вид діяльності – пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код КВЕД 49.31).
- (7) (*інформація з обмеженим доступом*) здійснює господарську діяльність з надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів автомобільним транспортом на підставі ліцензії Головної державної інспекції України на автомобільному транспорті серії ГБ № 11036 з дозволенним видом робіт внутрішні перевезення пасажирів автобусами, дата прийняття рішення про видачу ліцензії 15.05.2018 № 450.
- (8) Здійснюючи господарську діяльність з перевезення пасажирів автобусами ФОП (*інформація з обмеженим доступом*) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання .

## **3. Обставини справи**

- (9) Відділенням на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 01.02.2019 № 13-01/91 проведено дослідження ринків надання послуг з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на міських, приміських, міжміських (внутрішньообласних) маршрутах.
- (10) Під час дослідження встановлено, що до Теруправління зверталось товариство з обмеженою відповідальністю (*інформація з обмеженим доступом*) листом від 08.10.2018 № 52 (вх. від 09.10.2018 № 2556) з проханням «прийняти міри до нелегального перевізника (*інформація з обмеженим доступом*), який регулярно на своїх автобусах (*інформація з обмеженим доступом*) паралельно з автобусами товариства виконує рейси по маршруту Гайсин-Карбівка» (мова оригіналу). За результатами проведених перевірок додержання вимог законодавства про автомобільний транспорт дії (*інформація з обмеженим доступом*) визнані Теруправлінням порушенням законодавства про автомобільний транспорт,

передбаченим абзацом 3 частини першої статті 60 Закону України «Про автомобільний транспорт».

- (11) Зазначене було викладено Теруправлінням в наступних актах проведення перевірки додержання вимог законодавства про автомобільний транспорт під час виконання перевезень пасажирів і вантажів автомобільним транспортом (далі – Акти):
- а) від 11.10.2018 № 058954 (перевезення пасажирів на зазначеному маршруті автобусом марки «IVEKO TURBO DAILY», держномер АВ 6047 СО),
  - б) від 01.11.2018 № 142164 (перевезення пасажирів на зазначеному маршруті автобусом марки «IVEKO TURBO DAILY», держномер АВ 6047 СО),
  - в) від 30.11.2018 № 142359 (перевезення пасажирів на зазначеному маршруті автобусом марки «IVEKO TURBO DAILY», держномер АВ 6047 СО).
- (12) Такі дії (*інформація з обмеженим доступом*) були визнані Теруправлінням порушенням законодавства про автомобільний транспорт, передбаченим абзацом 3 частини першої статті 60 Закону України «Про автомобільний транспорт».
- (13) Згідно з постановами від 06.11.2018 № 049995, від 27.11.2018 № 089159, від 15.01.2019 № 089463 про застосування адміністративно-господарського штрафу Теруправлінням за вчинення вищевказаних порушень на (*інформація з обмеженим доступом*) були накладені штрафи у розмірі 1700 грн. за кожне порушення (далі - Постанови).

#### **4. Права кваліфікація дій Відповідача**

- (14) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про автомобільний транспорт» (далі - Закон), автомобільний перевізник - фізична або юридична особа, яка здійснює на комерційній основі чи за власний кошт перевезення пасажирів чи (та) вантажів транспортними засобами.

Відповідно до статті 35 Закону, послуги з перевезення пасажирів автобусами можуть надаватися за видами режимів організації перевезень: регулярні, регулярні спеціальні, нерегулярні.

Перевезення пасажирів автобусами в режимі регулярних пасажирських перевезень здійснюють автомобільні перевізники на автобусних маршрутах загального користування на договірних умовах із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.

Перевезення пасажирів автобусами в режимі нерегулярних пасажирських перевезень здійснюють автомобільні перевізники на автобусних маршрутах нерегулярних перевезень на договірних умовах із замовниками транспортних послуг.

Статтею 42 Закону передбачено укладання договору про організацію перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування міському, приміському та міжміському, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути) між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування та автомобільним перевізником.

Договір про нерегулярні пасажирські перевезення автобусом укладається між замовником транспортних послуг та автомобільним перевізником, в якому визначають маршрут руху, дату та час перевезень, інші умови перевезень та форму оплати послуги, або перевезення за власний кошт.

Відповідно до статті 43 Закону визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Статтею 44 Закону передбачено, що організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.

- (15) Забезпечення організації пасажирських перевезень на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Вінницької області (міжобласних маршрутах) відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт» покладається на Вінницьку обласну державну адміністрацію.
- (16) Згідно з наданою Департаментом інформацією перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування № 893 «Гайсин-Карбівка» здійснює (*інформація з обмеженим доступом*), яке визначено переможцем конкурсу на перевезення пасажирів та укладено відповідний договір про організацію перевезення пасажирів (*інформація з обмеженим доступом*).
- (17) Таким чином, (*інформація з обмеженим доступом*) на законних підставах здійснює перевезення пасажирів на маршруті «Гайсин-Карбівка».
- (18) (*інформація з обмеженим доступом*) є юридичною особою, (*інформація з обмеженим доступом*). Основний вид діяльності – пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (код КВЕД 49.31).
- (19) (*інформація з обмеженим доступом*) здійснює господарську діяльність з надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів автомобільним транспортом на підставі ліцензії Головної державної інспекції України на автомобільному транспорті серії АГ № 591297 з дозволеним видом робіт внутрішні перевезення пасажирів автобусами, дата прийняття рішення про видачу ліцензії 04.10.2011 № 225.
- (20) Здійснюючи господарську діяльність з перевезення пасажирів автобусами, (*інформація з обмеженим доступом*) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.
- (21) З інформації, наданої Департаментом, вбачається, що з (*інформація з обмеженим доступом*) договори на перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування зі сполученням «Гайсин- Карбівка» не укладались.
- (22) Тобто, у (*інформація з обмеженим доступом*) відсутні законні підстави на здійснення перевезень пасажирів транспортом загального користування на вказаному маршруті.
- (23) Статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт» визначено перелік документів, які автомобільні перевізники, водії, пасажирів повинні мати і пред'являти особам, які уповноважені здійснювати контроль на автомобільному транспорті та у сфері безпеки дорожнього руху, документи, на підставі яких виконуються пасажирські перевезення.

Так, для перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування (регулярні пасажирські перевезення) необхідні наступні документи:

1) автомобільному перевізнику: ліцензія, договір із органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування чи їх дозвіл, паспорт маршруту, документ, що засвідчує використання автобуса на законних підставах, інші документи, передбачені законодавством України;

2) для водія автобуса - посвідчення водія відповідної категорії, реєстраційні документи на транспортний засіб, квитково-касовий лист, схема маршруту, розклад руху, таблиця вартості проїзду (крім міських перевезень), інші документи, передбачені законодавством України.

для нерегулярних пасажирських перевезень необхідні наступні документи:

1) автомобільному перевізнику: ліцензія, договір із замовником транспортних послуг, документ, що засвідчує використання автобуса на законних підставах, інші документи, передбачені законодавством України;

2) для водія автобуса - посвідчення водія відповідної категорії, реєстраційні документи на транспортний засіб, договір із замовником транспортних послуг,

документ, що засвідчує оплату транспортних послуг, інші документи, передбачені законодавством України.

- (24) Відповідно до «Положення про Державну службу України з безпеки на транспорті», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.02.2015 за № 103, Державна служба України з безпеки на транспорті (далі - Укртрансбезпека) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра інфраструктури і який реалізує державну політику з питань безпеки на наземному транспорті та у сфері безпеки на морському та річковому транспорті (крім сфери безпеки мореплавства суден флоту рибного господарства).

Відповідно до покладених на неї завдань, Укртрансбезпека здійснює державний контроль за додержанням суб'єктами господарювання, які провадять діяльність у сфері автомобільного транспорту загального користування, вимог законодавства про автомобільний транспорт, норм та стандартів, що регулюють організацію перевезення пасажирів і вантажів тощо.

Укртрансбезпека здійснює свої повноваження безпосередньо, через утворені в установленому порядку територіальні органи та Держспецтрансслужбу.

- (25) Органом, який здійснює державний контроль за дотриманням вимог законодавства про автомобільний транспорт на території Вінницької області є Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області.

- (26) Враховуючи зазначене, Теруправлінням в межах своєї компетенції були складені Акти та прийняті Постанови про порушення (*інформація з обмеженим доступом*) законодавства про автомобільний транспорт, пов'язані з відсутністю у (*інформація з обмеженим доступом*) документів, передбачених статтею 39 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме: схеми маршруту, розкладу руху, таблиці вартості проїзду, квитково-касового листа.

- (27) Відділенням додатково з'ясовано з інформації Департаменту та з відповіді (*інформація з обмеженим доступом*), що з (*інформація з обмеженим доступом*) договори на перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування зі сполученням «Гайсин- Карбівка» не укладались.

- (28) На вимогу Відділення від 13.12.2019 № 52-02/2336 (*інформація з обмеженим доступом*) в листі від 23.12.2019 № 91 на підтвердження факту здійснення господарської діяльності на маршруті загального користування із сполученням «Гайсин-Карбівка» надало Відділенню копії листів регулярності руху автобуса до подорожнього листа від 14.10.2018, від 01.11.2018, від 30.11.2018. Тобто, у зазначені дати на вказаному маршруті одночасно здійснювали перевезення пасажирів (*інформація з обмеженим доступом*)

- (29) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.

Недобросовісною конкуренцією є такі дії у конкуренції, як, зокрема, досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією (стаття 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).

- (30) Викладені вище факти свідчать про те, що (*інформація з обмеженим доступом*) отримав неправомірні переваги у конкуренції, а саме:

- початок, закінчення та розклад його руху є нерегламентованими, що дає можливість (*інформація з обмеженим доступом*) здійснювати перевезення пасажирів у години інтенсивного пасажиропотоку і знімати автобуси з маршруту у години та дні, коли

інтенсивність пасажиропотоку низька, в той час перевізник (*інформація з обмеженим доступом*) був зобов'язаний згідно з укладеним договором здійснювати перевезення пасажирів на затвердженому маршруті «Гайсин-Карбівка» відповідно до затвердженого графіку руху;

- (*інформація з обмеженим доступом*) не несе додаткових зобов'язань, пов'язаних з виконанням договору з замовником транспортних послуг; не несе ніякої відповідальності перед замовником перевезень щодо якості обслуговування пасажирів;

- (*інформація з обмеженим доступом*) не несе додаткових витрат у зв'язку з відсутністю договору особистого страхування пасажирів від нещасного випадку на транспорті, що дозволяє економити фінансові ресурси для подальшого спрямування їх на інші цілі.

- (31) За таких умов дія конкурентних механізмів спотворюється та створюються нерівні умови конкуренції між суб'єктами господарювання внаслідок покращення умов господарювання для (*інформація з обмеженим доступом*) та погіршення умов господарювання для суб'єкта господарювання (*інформація з обмеженим доступом*) через дотримання ним чинного законодавства України.
- (32) Згідно з інформацією Теруправління (вх. лист від 22.07.2019 № 52-01/1047) (*інформація з обмеженим доступом*) не звертався до суду чи іншого уповноваженого органу з питань оскарження актів чи Постанов Теруправління. Теруправлінням надано Відділенню копії платіжних доручень, що підтверджують сплату (*інформація з обмеженим доступом*) штрафів, накладених на нього Постановами.
- (33) Отже, Акти та Постанови Теруправління є чинними, а (*інформація з обмеженим доступом*) визнав факт порушення ним законодавства про автомобільний транспорт.
- (34) Враховуючи викладене, дії (*інформація з обмеженим доступом*), які полягають у здійсненні перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «Гайсин-Карбівка» за відсутності передбачених законодавством документів, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

## **5. Заперечення Відповідача та їх спростування**

- (25) На подання з попередніми висновками у справі № 04-18/23-19, яке надіслано листом Відділення від 28.01.2020 № 52-02/167, (*інформація з обмеженим доступом*) зауважень, заперечень не надав.
- (35) На засідання адміністративної колегії Відділення (*інформація з обмеженим доступом*) не з'явився, хоча повідомлявся про таку можливість листом Відділення від 28.01.2020 № 52-02/167.

## **6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі**

- (36) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії (*інформація з обмеженим доступом*), які полягали у здійсненні перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «Гайсин-Карбівка» за відсутності документів, передбачених Законом України «Про автомобільний транспорт» та отриманні неправомірних переваг у конкуренції відносно (*інформація з обмеженим доступом*) шляхом порушення законодавства про автомобільний транспорт (що підтверджено актами Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області від 11.10.2018 № 058954, від 01.11.2018 № 142164, від 30.11.2018 № 142359 та постановами Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області від 06.11.2018 № 049995, від 27.11.2018 № 089159, від 15.01.2019 № 089463), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від

недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

- (37) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

## **7. Визначення розміру штрафу**

- (38) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції та накладення штрафів.

- (39) У відповідності до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої-сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (40) Згідно з інформацією, наданою Відділенню головним управління ДПС у Вінницькій області (лист від 21.02.2020 № 1638/902-32-51) та інформацією (*інформація з обмеженим доступом*) на запити Відділення дохід (виручка) (*інформація з обмеженим доступом*) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік становить (*інформація з обмеженим доступом*)

- (41) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано такі обставини:

- а) відсутність співпраці з Відділенням під час розгляду справи;
- б) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції вчинено вперше.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктами 23, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії (*інформація з обмеженим доступом*) (*інформація з обмеженим доступом*), які полягали у здійсненні перевезення пасажирів автомобільним транспортом на маршруті «Гайсин-Карбівка» за відсутності документів, передбачених Законом України «Про автомобільний транспорт» та отриманні неправомірних переваг у конкуренції відносно (*інформація з обмеженим доступом*) шляхом порушення законодавства про автомобільний транспорт (що підтверджено актами Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області від

11.10.2018 № 058954, від 01.11.2018 № 142164, від 30.11.2018 № 142359 та постановами Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області від 06.11.2018 № 049995, від 27.11.2018 № 089159, від 15.01.2019 № 089463), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 15 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді досягнення неправомірних переваг у конкуренції відносно іншого суб'єкта господарювання шляхом порушення чинного законодавства, яке підтверджено рішенням органу державної влади, наділеного відповідною компетенцією.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на *(інформація з обмеженим доступом)* штраф у розмірі *(інформація з обмеженим доступом)* грн.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії**

**О.В. Вихованець**



Члени колегії:

В.В. Одобецька

Ю.П. Драпак

Секретар

В.П. Чернега

**ПІДГОТУВАВ:**

**ПОГОДЖЕНО:**

Головний спеціаліст 1 ВДР

Завідувач юридичного сектору

\_\_\_\_\_ В.М. Лісовецько

\_\_\_\_\_ Ю.П. Драпак

07 лютого 2020 р.

07 лютого 2020 р.