

ВИТЯГ З ПОДАННЯ-72-03/212 п

**З попередніми висновками  
у справі № 72/11-20**

29 грудня 2021 року

м. Хмельницький

**1. Процесуальні дії**

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі-Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Хмельницькій області.
- (2) Розглянуто лист Управління захисту економіки в Хмельницькій області Департаменту захисту економіки Національної поліції України від 20 червня 2019 року № 5888/39/121/01-2019 (вх. №72-01/772 від 20 червня 2019 року) про ознаки вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Крок Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) та товариством з обмеженою відповідальністю «Подільський земельний центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - 37971513) порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у відкритих торгах UA-2018-05-05-000314-с щодо закупівлі: розробка технічної документації із землеустрою, щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів, ДК 021:2015: 71250000-5 — Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, які проводилися у травні 2018 року Сатанівською селищною радою.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.02.2020 року №72/11-рп/к розпочато розгляд справи №72/11-20 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «Крок Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) і товариства з обмеженою відповідальністю «Подільський земельний центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-05-05-000314-с, які проводились у травні 2018 року Сатанівською селищною радою, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (4) Листом від 14.02.2020 року №72-02/305 товариству з обмеженою відповідальністю «Подільський земельний центр» було направлено копію розпорядження №72/11-рп/к про початок розгляду справи №72/11-20 від 14.02.2020 року.
- (5) Листом від 14.02.2020 року №72-02/306 товариству з обмеженою відповідальністю «Крок Центр» було направлено копію розпорядження №72/11-рп/к про початок розгляду справи, однак зазначений лист не отримано товариством з обмеженою відповідальністю «Крок Центр» та повернено до Відділення.
- (6) Керуючись абзацом п'ятим частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про прийняте адміністративною колегією Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розпорядження від 14.02.2020 року №72/11-рп/к про початок розгляду справи №72/11-20 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «Крок Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) та товариства з обмеженою відповідальністю «Подільський земельний центр» (ідентифікаційний код юридичної

особи – ██████████) оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск від 25.06.2020 № 119 (6733)).

- (7) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 №23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), 01 червня 2020 року припинено виконання функцій Вінницьким, Тернопільським та Чернівецьким обласними територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України, з 02 червня 2020 року виконання їх функцій розпочало Хмельницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) 05 червня 2020 року відбулося перейменування Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

## 2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «Подільський земельний центр» (надалі - ТОВ «Подільський земельний центр») (██████████). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Подільський земельний центр» є діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування (КВЕД – 71.12).
- б) товариство з обмеженою відповідальністю «Крок Центр» (надалі - ТОВ «Крок Центр») (██████████). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Крок Центр» є діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування (КВЕД – 71.12). ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. Обставини справи

- (10) В ході збору та аналізу доказів у справі № 72/11-20 встановлено наступне.

### 3.1. Інформація про торги

- (11) Протягом травня 2018 року Сатанівською селищною радою було проведено процедуру відкритих торгів UA-2018-05-05-000314-с щодо закупівлі: розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів, ДК 021:2015: 71250000-5 — Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги. (надалі-Торги).
- (12) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 18:00 год. 22 травня 2018 року.
- (13) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, що оголошений Замовником, становить 630 000,00 грн.
- (14) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали три суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «Бюро судових будземекспертиз» (██████████);
- б) ТОВ «Крок Центр» (██████████);
- с) ТОВ «Подільський земельний центр» (██████████).

- (15) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника № 21 від 25 травня 2018 року про розгляд тендерної пропозиції, переможцем торгів обрано ТОВ «Подільський земельний центр» (ідентифікаційний код юридичної особи – ██████████) з ціновою пропозицією 557 316,00 грн. з ПДВ. Замовником було укладено з ТОВ «Подільський земельний центр» договір про закупівлю послуг № 07/06 від 07 червня 2018 року.

### 3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (16) Здійснивши аналіз Тендерних пропозицій від ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» (надалі-Учасники, Відповідачі) Відділення виявило обставини, які свідчать, що Учасники узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (17) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Учасниками на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

#### 3.2.1. Синхронність дій учасників у часі

- (18) Відповідно частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» строк подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (19) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (20) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів свої Тендерні пропозиції одночасно подали два суб'єкти господарювання (таблиця 1).

Таблиця 1.

№ з/п	Найменування учасника	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «Крок Центр»	████████	22 травня 2018 року 17:44
2.	ТОВ «Подільський земельний центр»	████████	22 травня 2018 року 17:23

- (21) Таким чином, надання тендерних пропозицій Учасниками до електронної системи закупівель, відбулося в один день 22 травня 2018 року та майже в один час з різницею у 21 хв.
- (22) За результатами аналізу інформації наданої ДП «Прозорро» (від 05 липня 2019 року №206/2006/03), (вх. № 72-01/915 від 15.07.2019 року) встановлено, що Відповідачі здійснювали вхід в аукціон одночасно, завчасно до початку аукціону (Таблиця 2).

Таблиця 2

№ п /п	Найменування учасника	Дата та час початку аукціону	Час входу в аукціон
1.	ТОВ «Крок Центр»	████████	██████
2.	ТОВ «Подільський земельний центр»	██████	██████

- (23) Отже, погоджену поведінку ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасниками процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається не менше ніж 15 днів та той факт, що Учасники заходили в систему для участі в аукціоні одночасно, але завчасно більше ніж за 3 год. до початку аукціону.

### 3.2.2. Спільне подання тендерних пропозицій на торги

#### а. Використання одного і того ж електронного майданчика

- (24) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника, про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріями, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації та завантаження відповідних документів що вимагаються замовником у тендерній документації, документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (25) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (26) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісом з автоматичним обміном інформацією.
- (27) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (28) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 05 липня 2019 року №206/2006/03), Відділенням встановлено, що ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного з електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн.ua».
- (29) Слід відмітити, що на сайті публічні закупівлі ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 13 електронних майданчиків.
- (30) Отже, погоджену поведінку ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» підтверджують дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.онлайн».

#### **6. Використання однієї і тієї ж IP – адреси**

- (31) З інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 29 липня 2019 року № 29071-8) (вх. № 72-01/145кі від 01.08.2019 року) встановлено, що Учасники під час завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в Торгах використовували одну і ту ж IP- адресу (Таблиця 3).

Таблиця 3.

№ п /п	Найменування учасника	IP- адреса подання пропозиції	Дата входу	Час входу
1.	ТОВ «Крок Центр»	██████████	22.05.2018	17:23
2.	ТОВ «Подільський земельний центр»	██████████	22.05.2018	17:44

- (32) Також, ДП «Прозорро» (вх. №72-01/915 від 15.07.2019 року) повідомило Відділення, що Учасники під час участі в аукціоні використовували одну IP – адресу (таблиця 4).

Таблиця 4.

№ п/п	Найменування учасника	IP- адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1.	ТОВ «Крок Центр»	██████████	2018-05-23	12.25	Заходив в аукціон
2.	ТОВ «Подільський земельний центр»	██████████	2018-05-23	12.25	Заходив в аукціон

- (33) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<http://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адреси [REDACTED] є ТОВ «Хмельницькінфоком».
- (34) Листом від 18 серпня 2019 року № 61 (вх. № 72-01/1061 від 12.08.2019 року) ТОВ «Хмельницькінфоком» повідомило Відділення, що IP-адресу [REDACTED] було надано в користування товариство з обмеженою відповідальністю «Кайлас-К» (ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]), згідно з договором цілодобового доступу до мережі № 150176. Надання послуг здійснювалося за адресою: оф. 223, вул. Гагаріна, буд. 5, м. Хмельницький, Бізнес-центр готелю Центральний.
- (35) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>) станом на 22.05.2018 року єдиним засновником ТОВ «Кайлас-К» та ТОВ «Подільський земельний центр» була Гуменюк Ольга Ігорівна (витяги в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань [REDACTED]).
- (36) Таким чином, ТОВ «Подільський земельний центр» та ТОВ «Кайлас-К» пов'язані відносинами контролю.
- (37) В ході проведеного дослідження встановлено, що ТОВ «Кайлас-К» орендує приміщення за адресою оф. 226, вул. Гагаріна, буд. 5, м. Хмельницький, Бізнес-центр готелю Центральний (лист ТОВ «Хмельницьк Уніком» від 03.12.2019 року №81) згідно договору оренди нежитлового приміщення №224.1/01-02-18 від 01.02.2018 року, а ТОВ «Подільський земельний центр» орендує приміщення за цією ж адресою, оф. 305-306, 324, 328 (лист ТОВ «Подільський земельний центр» від 11.11.2019 року, №993).
- (38) Крім того, ТОВ «Хмельницьк Уніком» листом від 03.12.2019 року №81, (вх. №72-01/1464 від 03.12.2019 року) повідомило Відділення, що жодних договірних відносин з ТОВ «Крок Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - [REDACTED]) немає.
- (39) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу ТСП/ІР (Інтернет).
- (40) Таким чином, учасники використовували для подання тендерних пропозицій для участі у відкритих торгах (UA-2018-05-05-000314-с) одне обладнання (комп'ютера чи пристрої у мережах).
- (41) Отже той факт, що ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр», які виступали конкурентами на Торгах, використовували одну і ту ж IP-адресу під час завантаження документів (тендерних пропозицій) для участі в Торгах, приймали участь в аукціоні з використанням однієї і тієї ж IP-адреси, що належить ТОВ «Кайлас-К», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «Подільський земельний центр», свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурі закупівлі Учасники діяли спільно та про узгодження їхніх дій під час участі в Торгах.

### **3.3. Між учасниками відбувались телефонні розмови до/під час проведення процедури закупівлі**

- (42) Листом від 29 липня 2019 року № 29071-8 «ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн»(вх. № 72-01/145кі від 01.08.2019 року) повідомило Відділення, що контактною особою при подачі документів ТОВ «Подільський земельний центр» на участь у Торгах зазначено Філярчук Наталію Василівну та зазначено контактний номер телефону: [REDACTED].
- (43) Цим же листом «ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» повідомило, що контактною особою при подачі документів ТОВ «Крок Центр» на участь у Торгах зазначено Куницьку Соломію Василівну є зазначено контактний номер телефону: [REDACTED].
- (44) ПрАТ «Київстар» листом від 21.09.2021 року №23590/02 (вх. №72-01/225кі від 23.09.2020 року) надало Відділенню інформацію щодо вхідних та вихідних дзвінків, які здійснювались із вищезазначених телефонних номерів.
- (45) Проаналізувавши надану інформацію, Відділенням встановлено, що між ТОВ «Подільський земельний центр» та ТОВ «Крок Центр» відбувались телефонні розмови до/під час проведення Торгів (Таблиця 5).

Таблиця 5.

№ п /п	Телефон 1	Телефон 2	Дата з'єднання	Час з'єднання	Тривалість розмови
1	██████████ Філярчук Наталія Василівна	██████████ Куницька Соломія Василівна	██████████	██████████	██████████

(46) Отже, викладені факти свідчать про комунікацію між Відповідачами саме в період проведення Торгів та під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в Торгах.

### 3. 4. Особливості подання документів Учасниками

(47) У пункті 3.1.1. Тендерної документації Замовника було вказано, що Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм. Крім того зазначалося, які документи потрібно надати у складі Тендерної пропозиції, що передбачені Тендерною документацією.

(48) Проаналізувавши подані Учасниками документи для участі у Торгах було встановлено, що відповідно до Додатку 3 Тендерної документації, Учасники мали подати кошторис, що є невід'ємною частиною Договору про закупівлю послуг, ТОВ «Подільський земельний центр», надав кошторис з розрахунками статей витрат вартості послуг з розробка технічної документації із землеустрою, щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів, ТОВ «Крок Центр» надав у складі Договору про закупівлю послуг надав вартість послуг з розробка технічної документації із землеустрою, щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів без розшифровки статей витрат.

(49) Слід відмітити, що така поведінка ТОВ «Крок Центр», саме надання вартості послуг з розробки технічної документації із землеустрою, щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів без розшифровки статей витрат не може вважатись випадковим збігом обставин, а підтверджує факт того, що ТОВ «Крок Центр» було технічним учасником.

(50) Отже, можна зробити висновок, що ТОВ «Крок Центр» було технічним учасником у Торгах та подавало тендерні пропозиції прикриття з метою забезпечення перемоги ТОВ «Подільський земельний центр» та свідчити про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Учасники діяли спільно та були обізнані про участь один одного у Торгах.

### 4. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

(51) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).

(52) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

(53) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(54) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з

метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

- (55) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (56) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (57) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження Тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (58) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (59) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме: синхронність дій у часі, реєстрація на одному авторизованому майданчику, подача тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в аукціоні, наявність телефонних розмов між Учасниками до/під час проведення Торгів та інші не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах (тендерів), зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (60) З огляду на вищезазначене ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-05-05-000314-с щодо закупівлі: розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів, ДК 021:2015: 71250000-5 — Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (61) Внаслідок узгодженості поведінки ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників - ТОВ «Подільський земельний центр» одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих Торгів.
- (62) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (63) Відповідно частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

## **5. Остаточні висновки**

- (64) Таким чином, доказами зібраними, в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр» не спростовують висновки Відділення про те, що дії ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр», а саме: синхронність дій у часі, реєстрація на одному авторизованому майданчику, подача тендерних пропозицій з однієї і тієї ж IP-адреси, використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в аукціоні, наявність

- телефонних розмов між Учасниками до/під час проведення Торгів та інші, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2018-05-05-000314-щодо закупівлі: розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів, ДК 021:2015: 71250000-5 — Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (65) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (66) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (67) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (68) Вищезазначені дії ТОВ «Крок Центр» та ТОВ «Подільський земельний центр», які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-05-05-000314-щодо закупівлі: розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів, ДК 021:2015: 71250000-5 — Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, які проводилися у травні 2018 року Сатанівською селищною радою є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

## **6. Визначення розміру штрафу**

- (69) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (70) ТОВ «Крок Центр» на вимогу Відділення від 25.11.2021 року № 72-02/4900 не надало інформації щодо розміру свого доходу (виручки) за 2020 рік.
- (71) Таким чином інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Крок Центр» за 2020 рік у Відділення немає.
- (72) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі якщо доходу немає (не надав дохід) штраф за вказане порушення передбачене пунктом 1 статті 50, цього Закону накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (73) Згідно з наданою довідкою (лист від 09.12.2021 року № 1182/1, вх. 13.12.2021 року, 72-01/3227) ТОВ «Подільський земельний центр» дохід (виручку) від реалізації продукції (робіт, послуг) за 2020 рік склав 15 232 600,00 грн.
- (74) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах



конкуренції, що у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, що зареєстроване у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами),

#### ПРОПОНУЄМО:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Крок Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) і товариство з обмеженою відповідальністю «Подільський земельний центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в тендерній процедурі закупівлі, послуг «розробка технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель в межах населеного пункту смт. Сатанів» (код ДК 021:2015: 71250000-5 — Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги), що проводились Сатанівською селищною радою за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-05-000314-с.
2. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього подання відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Подільський земельний центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) у розмірі до десяти відсотків доходу (виручку) від реалізації продукції (робіт, послуг) за 2020 рік.
3. За вчинення порушення, зазначеного у пункті 1 резолютивної частини цього подання відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Крок Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Головний спеціаліст Першого ВДР

Ольга СВІЖА

Погоджено:

Заступник голови Відділення

Віталій ЛУЦЮК

Начальник юридичного відділу

Тетяна ЛОГІНОВА

Заступник начальника Першого ВДР

Андрій РОМАХ