



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24 березня 2023 року

Хмельницький

№ 72/10-р/к

справа № 72/56-21

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу

Приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» та приватне підприємство «КТС-1» подали тендерні пропозиції для участі у торгах на закупівлю:

- «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», які проводились комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська комунальна міська лікарня № 2», ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-02-008199-а;
- «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», які проводились комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська міська дитяча комунальна лікарня», ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-12-005120-с ;
- «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», які проводились Тернопільською міською радою, ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-15-002446-с

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в зазначених торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи №72/56-21 такі дії приватного підприємства «ФАЙНЕ МІСТО» та приватного підприємства «КТС-1» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» накладено штраф у розмірі 185 384 грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи №72/56-21 про порушення приватним підприємством «ФАЙНЕ МІСТО» та приватним підприємством «КТС-1» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/56-21 від 15.02.2022 № 72-03/35-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області Відділення

**ВСТАНОВИЛА****1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) На виконання доручень Голови Антимонопольного комітету України від 03.06.2021 № 13-01/538, від 07.06.2021 № 13-01/548, від 30.06.2021 № 13-01/618 Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) проведено дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «ФАЙНЕ МІСТО» та приватним підприємством «КТС-1» під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проводилися:
  - комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська комунальна міська лікарня № 2» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-02-008199-а);
  - комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська міська дитяча комунальна лікарня» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-12-005120-с);
  - Тернопільською міською радою (ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-15-002446-с).
- (2) Здійснено аналіз матеріалів і розглянуто листи Тернопільської обласної прокуратури від 23.04.2021 № 22/3-168 вих-21 та управління Служби безпеки України в Тернопільській області від 28.04.2021 № 69/8-1209 про ознаки вчинення приватним підприємством «ФАЙНЕ МІСТО» та приватним підприємством «КТС-1» порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у відкритих торгах, які проводилися Тернопільською міською радою (ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-15-002446-с).
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 6 серпня 2021 року № 72/61-рп/к розпочато розгляд справи № 72/56-21 відносно приватного підприємства «ФАЙНЕ МІСТО» та приватного підприємства «КТС-1» за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах:
  - UA-2021-02-02-008199-а щодо закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська комунальна міська лікарня № 2»;
  - UA-2021-03-12-005120-с щодо закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська міська дитяча комунальна лікарня»;
  - UA-2021-03-15-002446-с щодо закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились Тернопільською міською радоюта містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (4) Листами від 09.08.2021 № 72-02/3285 та № 72-02/3286 розпорядження про початок розгляду справи надіслано відповідно приватному підприємству «ФАЙНЕ МІСТО» та приватному підприємству «КТС-1».
- (5) Листами від 22.02.2022 № 72-02/978 та № 72-02/979 витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/56-21 від 15.02.2022 № 72-03/35-п надіслано відповідно приватному підприємству «ФАЙНЕ МІСТО» та приватному підприємству «КТС-1».

- (6) Лист до приватного підприємства «ФАЙНЕ МІСТО» від 22.02.2022 № 72-02/978 (номер рекомендованого відправлення 2900504347077) та лист до приватного підприємства «КТС-1» від 22.02.2022 № 72-02/979 (номер рекомендованого відправлення 2900504347050) повернувся до Відділення (причина повернення «за закінченням терміну зберігання»).
- (7) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 17.03.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі та про дату, час і місце розгляду справи №72/56-21.
- (8) Зауважень або заперечень до подання з попередніми висновками у справі №72/56-21 від 15.02.2022 № 72-03/35-п приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» та приватне підприємство «КТС-1» не надали.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» (далі – ПП «ФАЙНЕ МІСТО»): *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПП «ФАЙНЕ МІСТО» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- ПП «ФАЙНЕ МІСТО» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- б) приватне підприємство «КТС-1» (далі – ПП «КТС-1»): *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- Згідно з відомостями, основним видом діяльності ПП «КТС-1» *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, стосовно ПП «КТС-1»:
- дата запису про проведення державної реєстрації юридичної особи - 08.02.2021, номер запису 1006461020000012912;
  - дата запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи - 28.12.2022, номер запису 1006461110004012912.
- На час підготовки та участі у процедурах закупівель з ідентифікатором UA-2021-02-02-008199-а, UA-2021-03-12-005120-с та UA-2021-03-15-002446-с ПП «КТС-1» було суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

### Торги 1 (UA-2021-02-02-008199-а)

- (10) Комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська комунальна міська лікарня № 2» (далі – Замовник 1) проводилися відкриті торги на закупівлю послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги (далі – Торги 1) з очікуваною вартістю закупівлі 800 000,00 грн з ПДВ.
- (11) Оголошення про проведення відкритих торгів 02.02.2021 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-02-02-008199-а.

- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 лютого 2021 року о 12:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 26 лютого 2021 року о 13:24.
- (13) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 тендерні пропозиції подали два учасники (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	796 000,00	796 000,00
ПП «КТС-1»		800 000,00	800 000,00

- (14) Згідно із Протоколом засідання тендерного комітету КНП «Тернопільської комунальної міської лікарні» від 02.03.2021 переможцем Торгів 1 визнано ПП «ФАЙНЕ МІСТО», з яким Замовником 1 укладено договір від 15.03.2021 № 163 на суму 796 000,00 грн.

### Торги 2 (UA-2021-03-12-005120-с)

- (15) Комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська міська дитяча комунальна лікарня» (далі – Замовник 2) проводилися відкриті торги на закупівлю послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги (далі – Торги 2) з очікуваною вартістю закупівлі 770 000,00 грн з ПДВ.
- (16) Оголошення про проведення відкритих торгів 12.03.2021 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-03-12-005120-с).
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29 березня 2021 року о 17:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 30 березня 2021 року о 15:30.
- (18) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 тендерні пропозиції подали два учасники (таблиця 2):

Таблиця 2

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	769 000,00	769 000,00
ПП «КТС-1»		770 000,00	770 000,00

- (19) Згідно із Протоколом засідання тендерного комітету КНП «Тернопільської міської дитячої комунальної лікарні» від 31.03.2021 переможцем Торгів 2 визнано ПП «ФАЙНЕ МІСТО», з яким Замовником 2 укладено договір від 13.04.2021 № 69 на суму 769 000,00 грн.

### Торги 3 (UA-2021-03-15-002446-с)

- (20) Тернопільська міська рада (далі – Замовник 3) проводила відкриті торги на закупівлю послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги (далі – Торги 3) з очікуваною вартістю закупівлі 1 000 000,00 грн з ПДВ.
- (21) Оголошення про проведення відкритих торгів 15.03.2021 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-03-15-002446-с).

- (22) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 31 березня 2021 року о 01:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 01 квітня 2021 року о 13:59.
- (23) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 тендерні пропозиції подали два учасники (таблиця 3):

Таблиця 3

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	999 440,00	999 440,00
ПП «КТС-1»		999 998,00	999 998,00

- (24) Згідно із Протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою Тернопільської міської ради № 49В від 06.04.2021 переможцем Торгів 3 визнано ПП «ФАЙНЕ МІСТО», з яким Замовником 3 укладено договір від 19.04.2021 № 101 на суму 999 140,00 грн.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час дослідження, Відділення виявило обставини, які можуть свідчити, що ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» (далі – Учасники, Відповідачі) узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 (далі – Торги). Зазначене підтверджується наступним.

##### 4.1. Спільне подання тендерних пропозицій на Торги

###### 4.1.1 Надання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

- (26) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (27) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (28) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (29) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (30) Наразі існує понад 10 авторизованих електронних майданчиків і який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і

функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

- (31) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 13.05.2021 № 206/01/1275/04) ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» подавали свої пропозиції для участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 з одного електронного майданчика ПП «Тендер Онлайн» (ТЕНДЕР-online).
- (32) Обрання Відповідачами для участі у Торгах одного і того ж електронного майданчика вказує на наявність умов для узгодження Відповідачами дій під час підготовки та участі в Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3.

#### 4.1.2. Використання однієї IP-адреси

- (33) Відповідно до інформації ПП «Тендер Онлайн», наданою листом від 02.06.2021 № 02-06-2021/01-г, ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» здійснювали певні дії, зокрема, вхід на майданчик, створення рахунку, перегляд інформації по торгах з метою участі у Торгах 2 та Торгах 3, використовуючи одну IP-адресу (таблиця 4).

Таблиця 4

IP-адреса	ПП «ФАЙНЕ МІСТО»		ПП «КТС-1»	
	дата, час	дія, яку було здійснено	дата, час	дія, яку було здійснено
<b>Торги 2</b>				
<b>31.148.135.89</b>	<b>28.03.2021</b>		<b>28.03.2021</b>	
	12:46:52	вхід на майданчик	14:22:26	вхід на майданчик
	12:53:47	перегляд тендеру	14:22:48	створення рахунку
	14:20:53	вихід з майданчика	16:39:56	перегляд тендеру
<b>29.03.2021</b>		<b>29.03.2021</b>		
<b>31.148.134.213</b>	10:49:38	вхід на майданчик	15:04:29	вхід на майданчик
	10:51:05	перегляд тендеру	15:04:42	перегляд тендеру
	з 10:52:34 по 11:09:04	завантаження документів на сервер, подача пропозиції, підпис пропозиції	15:46:04	вихід з майданчика
	15:03:47	вихід з майданчика		
<b>Торги 3</b>				
<b>31.148.134.213</b>	<b>30.03.2021</b>		<b>30.03.2021</b>	
	9:56:08	вхід на майданчик	11:58:01	вхід на майданчик
	9:56:35	створення рахунку	11:58:12	створення рахунку
	11:56:12	вихід з майданчика	15:26:47	вихід з майданчика
	15:26:59	вхід на майданчик		
	17:08:28	перегляд тендеру		
з 17:09:41 по 17:37:11	завантаження документів на сервер, подача пропозиції, підпис пропозиції			

- (34) Дані таблиці свідчать, що ПП «КТС-1» заходило в електронну систему (дія «вхід на майданчик») впродовж 33-42 с. (Торги 2) та 1 хв. 49 с. (Торги 3) після виходу із системи (дія «вихід з майданчика») ПП «ФАЙНЕ МІСТО».
- (35) Крім того, ПП «ФАЙНЕ МІСТО» заходило в аукціони на Торги 1, Торги 2 та Торги 3, використовуючи IP-адресу **31.148.134.213** (лист ДП «Прозорро» від 13.05.2021 № 206/01/1275/04).
- (36) Також, здійснивши аналіз інформації, отриманої від акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» (далі - АТ КБ «Приватбанк») (лист від 31.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210526/8069) [інформація позначена банком, як банківська таємниця], встановлено, що протягом лютого-квітня 2021 року ПП «ФАЙНЕ МІСТО» для входу

до системи дистанційного обслуговування використовувало, як правило, IP-адресу (*інформація, доступ до якої обмежено*), зокрема, в період проведення Торгів 1 з 02.02.2021 по 26.02.2021 – 43 рази, в період проведення Торгів 2 та Торгів 3 з 12.03.2021 по 31.03.2021 – більше 100 раз, а також 28.03.2021 двічі заходило до системи із використанням IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (37) За даними сайту 2ip провайдером IP-адрес 31.148.134.213 та 31.148.135.89 є ФОП Суконнік М.В. (Інтернет провайдер TerNet).
- (38) Листом від 29.06.2021 №1/3 ФОП Суконнік М.В. повідомив, що IP-адреси 31.148.134.213 та 31.148.135.89 використовуються для реалізації зв'язку по технології NAT та обслуговують більше 2000 абонентів.
- (39) За даними ПП «ФАЙНЕ МІСТО» (листи від 12.07.2021 №102, №103, №104) протягом січня-травня 2021 року послуги доступу до мережі Інтернет надавалися підприємству ФОП Суконніком М.В. відповідно до «Договору № 4-01/01 про надання послуг» від 04.01.2021.
- (40) Як зазначалося раніше, місцезнаходження ПП «ФАЙНЕ МІСТО»: вул. Січових Стрільців, будинок 1, м. Тернопіль.
- (41) За даними ПП «КТС-1» (лист від 26.07.2021 вх. № 72-01/1947) фактичною адресою підприємства є бульвар Шевченка, 23, м. Тернопіль.
- (42) ПП «КТС-1» користується частиною приміщення за вказаною адресою відповідно до Договору користування приміщенням від 08.02.2021 б/н, укладеного із громадською організацією «Тернопільська Добродія».
- (43) Згідно із інформацією, розміщеною на офіційному сайті Інтернет провайдера TerNet (<https://ternet.com.ua/start-here/internet/map/>), послуга доступу до мережі Інтернет за адресою бульвар Шевченка, 23, м. Тернопіль Інтернет провайдером TerNet не надається.
- (44) Наведене вказує, що ПП «КТС-1» входило на майданчик, формувало (створювало) рахунки на оплату за участь у Торгах 2 та Торгах 3, а також переглядало інформацію по Торгах 2 із застосуванням IP-адреси, яка протягом лютого-березня 2021 року використовувалася ПП «ФАЙНЕ МІСТО» для входу до системи дистанційного обслуговування банку, а також для завантаження документів на Торги 2 та Торги 3.
- (45) IP-адреса - це (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (46) Отже, той факт, що ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1», які виступали конкурентами в Торгах, завантажували свої тендерні пропозиції задля участі у Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3 з одного авторизованого електронного майданчика, а також створювали рахунки на оплату за участь у Торгах 2 та Торгах 3, переглядали інформацію по Торгах 2 з використанням однієї IP-адреси, свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівель Учасники діяли спільно, а також про узгодження їх дій під час участі у вказаних Торгах.

#### 4.2. Синхронність дій Учасників у часі.

- (47) За інформацією наданою ПП «Тендер Онлайн» (лист від 02.06.2021 № 02-06-2021/01-г) ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» здійснювали певні дії з метою участі у Торгах 2 та Торгах 3, зокрема «завантаження документів на сервер», «подача пропозиції до процедури», «підписання пропозиції» в один день (таблиця 2).

Таблиця 2

№ п/п	Найменування Учасника	Дія, яку було здійснено Учасником	Дата та час
<b>Торги 2</b>			
1	ПП «ФАЙНЕ	Завантаження документів	29.03.2021

	МІСТО»		о 10:52:34 - 11:00:24
		Подача пропозиції	29.03.2021 о 11:03:52
		Підписання пропозиції (КЕП)	29.03.2021 о 11:09:04
2	ПП «КТС-1»	Завантаження документів	29.03.2021 о 15:39:09 – 15:42:44
		Подача пропозиції	29.03.2021 о 15:43:19
		Підписання пропозиції (КЕП)	29.03.2021 о 15:43:52
<b>Торги 3</b>			
1	ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	Завантаження документів	30.03.2021 о 17:09:41- 17:16:40
		Подача пропозиції	30.03.2021 о 17:34:32
		Підписання пропозиції (КЕП)	30.03.2021 о 17:37:11
2	ПП «КТС-1»	Завантаження документів	30.03.2021 о 17:57:22 – 18:03:40
		Подача пропозиції	30.03.2021 о 18:04:11
		Підписання пропозиції (КЕП)	30.03.2021 о 18:05:48

- (48) Отже, надання Відповідачами тендерних пропозицій на Троти 2 та Торти 3 до електронної системи закупівель відбулося в один день. При цьому, на Торти 2 Учасники подали документи в останній день, визначеного замовником строком подання тендерних пропозицій, а на Торти 3 – за день до його завершення.
- (49) Надання Учасниками тендерних пропозицій на Торти 2 та Торти 3 в один день не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки учасникам торгів для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.
- (50) Крім того, за даними ПП «Тендер Онлайн» (лист від 02.06.2021 № 02-06-2021/01-г), Учасники формували (створювали) рахунки для оплати задля участі у Тортах 3, а також здійснювали перерахування коштів по вказаних рахунках в один день (таблиця 3).

Таблиця 3

№ п/п	Найменування Учасника	Дата і час формування рахунку на оплату	Дата і час перерахування коштів
<b>Торти 3</b>			
1	ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	30.03.2021 о 9:56:35	30.03.2021 о 10:00:00
2	ПП «КТС-1»	30.03.2021 о 11:58:12	30.03.2021 о 15:54:00

- (51) Разом з тим, за даними системи електронних закупівель «Prozorro» та відповідно до інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 13.05.2021 № 206/01/1275/04) Учасники заходили в систему для участі в аукціоні (Торти 1) із незначною різницею в часі (10 хв.), значно раніше від початку аукціону (таблиця 4).

Таблиця 4

Найменування учасника	Вхід в аукціон		Тривалість аукціону (за даними сайту «Prozorro»)
	дата	час	
<b>Торти 1</b>			
ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	26.02.2021	11:19	26 лютого 2021 року 13:24 – 13:45
ПП «КТС-1»	26.02.2021	11:29	

- (52) Вищенаведена синхронність дій у часі ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» вказує на скоординовану поведінку між Відповідачами, та свідчить про обмін інформацією між ними та узгодженість їх дій під час участі у Тортах 1-3.

#### 4.3. Зв'язок між Відповідачами.

- (53) Листом від 01.06.2021 № 3741/5/19-00-12-01-03/13183 Головне управління ДПС у Тернопільській області [інформація з обмеженим доступом], листом від 27.05.2021



№ 1900-0604-8/5783 Головне управління Пенсійного фонду України [*інформація позначена, як конфіденційна*] надали перелік працівників Учасників, які працювали протягом I кварталу 2021 року.

- (54) Відповідно до вказаного переліку в трудових відносинах із ПП «Файне місто» до 16.02.2021 перебувала (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (55) Згідно з Витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 11.02.2022 за кодом 499261400484 Кіцак Зоя Юріївна з 08.02.2021 по даний час є засновником (частка 100%) і керівником ПП «КТС-1».
- (56) Кіцак Зоя Юріївна приступила до виконання обов'язків директора ПП «КТС-1» з 09 лютого 2021 року (Наказ ПП «КТС-1» від 09.02.2021 № 1/к).
- (57) Таким чином, Кіцак Зоя Юріївна, будучи керівником ПП «КТС-1», перебувала в трудових відносинах із ПП «ФАЙНЕ МІСТО» в період підготовки до Торгів 1 (оголошення про проведення Торгів 1 в системі електронних закупівель «ProZorro» 02.02.2021).
- (58) Наведене може вказувати на наявність умов для узгодження Відповідачами дій під час підготовки до Торгів 1.

#### **4.4. Наявність телефонних розмов між Відповідачами**

- (59) За інформацією, отриманою в ході розгляду справи встановлено, що Відповідачами використовуються певні номери телефонів, зокрема:
- 1) +**380686210169** - ПП «КТС-1», який вказаний:
    - при реєстрації на електронному майданчику «ТЕНДЕР-online» як контактний номер телефону з Кіцак Зоєю Юріївною (лист ПП «Тендер Онлайн» від 02.06.2021 № 02-06-2021/01-г);
    - як номер телефону за яким відбувається зв'язок АТ КБ «Приватбанк» із уповноваженою особою (*інформація, доступ до якої обмежено*);
    - як контактний номер телефону підприємства та особи уповноваженої на підписання документів у складі тендерної пропозиції, договору про закупівлю (Тендерна пропозиція ПП «КТС-1» від 30.03.2021 № 31);
    - як номер телефону, що використовується підприємством (лист ПП «КТС-1» від 21.07.2021 б/н).
  - 2) +**380976970237** – ПП «ФАЙНЕ МІСТО», який вказаний:
    - при реєстрації на електронному майданчику «ТЕНДЕР-online» як контактний номер телефону з Пачковською Марією Дмитрівною (лист ПП «Тендер Онлайн» від 02.06.2021 № 02-06-2021/01-г);
    - як номер телефону за яким відбувається зв'язок АТ КБ «Приватбанк» із уповноваженою (*інформація, доступ до якої обмежено*);
    - як контактний номер телефону підприємства та особи уповноваженої на підписання документів у складі тендерної пропозиції, договору про закупівлю (Тендерна пропозиція ПП «ФАЙНЕ МІСТО» від 30.03.2021 № 68).
    - як номер телефону, що використовується підприємством та номер телефону директора (листи ПП «ФАЙНЕ МІСТО» від 12.07.2021 №102, №103, №104).
- (60) Відповідно до листа ПрАТ «Київстар» від 21.09.2021 № 24664/01 (*інформація, доступ до якої обмежено*) обслуговуються на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно).
- (61) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань в період проведення Торгів (з 02.02.2021 по 01.04.2021):
- Пачковська Марія Дмитрівна була керівником ПП «ФАЙНЕ МІСТО»;

- Кіцак Зоя Юріївна була засновником (частка 100%), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ПП «КТС-1».

- (62) За даними ПрАТ «Київстар» (лист від 21.09.2021 № 24664/01) [інформація позначена суб'єктом, як конфіденційна] між номерами телефонів Відповідачів, зокрема, (інформація, доступ до якої обмежено) неодноразово протягом лютого – квітня 2021 року відбувалися телефонні з'єднання (таблиця 5).

Таблиця 5

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (63) Дані таблиці 5 вказують, що між номерами телефонів Відповідачів відбувалися телефонні з'єднання:
- під час підготовки та участі у Торгах 1 (період з 11.02.2021 по 26.02.2021), зокрема, в дні завантаження тендерних пропозицій (24.02.2021 – ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та 25.02.2021 – ПП «КТС-1»), в дні перерахування коштів задля участі в даних торгах (16.02.2021 – ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та 17.02.2021 – ПП «КТС-1»), в день проведення аукціону (26.02.2021);
  - під час підготовки та участі у Торгах 2 (період з 14.03.2021 по 01.04.2021), зокрема, в день перегляду ними інформації про дану процедуру закупівлі на електронному майданчику (28.03.2021);
  - під час підготовки та участі у Торгах 3 (період з 16.03.2021 по 01.04.2021), зокрема, в день проведення аукціону (01.04.2021);
  - після проведення Торгів 1 (після 26.03.2021), Торгів 2 та Торгів 3 (після 01.04.2021).
- (64) Наведені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3.

#### **4.5. Подання документів Відповідачами.**

##### **4.5.1. Особливості подання документів.**

- (65) При аналізі завантажених ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» файлів (документів) під час участі у Торгах, зокрема у Торгах 1, до електронної системи закупівлі ProZorro Відділенням встановлено, що подача документів здійснювалась в один спосіб.
- (66) Так, з метою участі у Торгах 1 Відповідачі завантажували документи, крім довідки щодо відповідності предмету закупівлі технічним вимогам, у форматі архівних файлів із розширенням «rar» із схожою назвою «Тендер Файне місто.rar» (ПП «ФАЙНЕ МІСТО») та «Тендер КТС.rar» (ПП «КТС-1»).
- (67) Кожен із архівних файлів «Тендер Файне місто.rar» та «Тендер КТС.rar» містить дві папки із однаковими назвами «Інші документи» і «Кваліфікаційні документи» із документи у форматі «pdf».
- (68) При цьому, обидва Учасники у папках «Кваліфікаційні документи» розмістили довідки, які ними створювалися для участі у Торгах 1, зокрема, цінова пропозиція, довідки щодо працівників, обладнання, захисту довкілля, тощо, а в папці «Інші документи» - зокрема, копії статуту, наказу про призначення директора підприємства, тощо.
- (69) Зазначенні обставини свідчать про те, що ці документи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій.

##### **4.5.2. Завантаження одним відповідачем документу з найменуванням іншого.**

- (70) ПП «КТС-1» у складі своєї тендерної пропозиції задля участі в Торгах 1 завантажило файл з назвою «Цінова пропозиція.pdf» (папка «Кваліфікаційні документи» у архівному файлі «Тендер КТС.rar»), в якому знаходиться документ із назвою «Цінова пропозиція» від 24 лютого 2021 року № 13.

- (71) Проаналізувавши документ «Цінова пропозиція», який був наданий ПП «КТС-1» на Торги 1, встановлено, що у його тексті (другий абзац після таблиці на сторінці 2) вказано найменування іншого Відповідача, а саме: «Вивчивши тендерну документацію ... , ми, ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФАЙНЕ МІСТО», уповноваженні ...».
- (72) На Торги 3 у складі тендерної пропозиції ПП «КТС-1» завантажило файл з назвою «Довідка стаття 17 №30. pdf», в якому знаходиться документ із назвою «Довідка» від 30 березня 2021 року № 30.
- (73) У тексті зазначеного вище документу вказано найменування іншого Відповідача, а саме: «ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФАЙНЕ МІСТО» надає інформацію ...».
- (74) Завантаження ПП «КТС-1» на Торги 1 та Торги 3 документів у текстах яких вказано ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФАЙНЕ МІСТО» (найменування іншого Відповідача) свідчить про спільну підготовку Відповідачами пропозицій для участі в зазначених Торгах, обмін інформацією між ними під час підготовки та участі у Торгах 1 та 3.

#### 4.6. Схожість та особливості тендерних документів Відповідачів

##### 4.6.1. Спільні характерні властивості файлів

- (75) За результатами аналізу властивостей PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених в електронну систему закупівель ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» задля участі у Торгах, встановлено, що дані файли мають спільні унікальні особливості, зокрема:
- однакові значення параметрів PDF-файлів, завантажених Відповідачами на Торги 1, Торги 2 та Торги 3 (таблиця 6), детальна інформація наведена в Додатку 1.

Таблиця 6

	ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	ПП «КТС-1»
Програма	Canon SC1011	Canon SC1011
Виробник PDF	Adobe PSL 1.3e for Canon	Adobe PSL 1.3e for Canon
Версія PDF	1.4 (Acrobat 5.x)	1.4 (Acrobat 5.x)

- більшість PDF-файлів, завантажених Учасниками на Торги 2 (11 із 12 PDF-файлів - ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та 11 із 12 - ПП «КТС-1») та Торги 3 (13 із 19 PDF-файлів - ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та 14 із 16 - ПП «КТС-1») створені в один день відповідно 29.03.2021 та 30.03.2021;

- окремі PDF-файли, завантажені Учасниками на Торги 1 (7 із 19 PDF-файлів - ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та 7 із 17 - ПП «КТС-1»), мають однакову назву, а саме: «Довідка аналог.договір.pdf», «Довідка відомості про учасника.pdf», «Довідка захист довкілля.pdf», «Довідка працівники.pdf», «Довідка про наявність обладнання.pdf», «Довідка ст.17.pdf», «Цінова пропозиція.pdf».

- (76) Наведене свідчить про єдине джерело походження цих файлів, зокрема використання одного комп'ютерного обладнання для сканування документів, що свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

##### 4.6.2. Наявність однакових дефектів на документах Відповідачів.

- (77) При аналізі документів, які ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» завантажили під час участі у Торгах до електронної системи закупівель «ProZorro», встановлено, що на більшості з них наявні однакові сліди (дефекти) від дій технічних пристроїв, які зазвичай залишаються під час друку чи сканування документу.
- (78) Так, зокрема, на довідках, які завантажувалися ПП «ФАЙНЕ МІСТО» (папка «Кваліфікаційні документи» у архівному файлі «Тендер Файне місто.rar») та ПП «КТС-1» (папка «Кваліфікаційні документи» у архівному файлі «Тендер КТС.rar») задля участі у Торгах 1 сліди (дефекти) полягають у наявності плями з лівого боку аркуша.

- (79) На більшості документах, які Відповідачі завантажували під час участі у Торгах 2 та Торгах 3 також наявні однакові сліди (дефекти) від дій технічних пристроїв, зокрема, вертикальна лінія з правого боку аркуша, пляма з лівого боку аркуша та плями по правому краю аркуша.
- (80) Так, зокрема, такі відмітки є на документах, які завантажувалися Відповідачами наступними файлами під час участі у:
- Торгах 2: ПП «ФАЙНЕ МІСТО» - «Довідка аналог.договір.pdf», «Довідка повнов. підпис.pdf», «Довідка працівники.pdf», «Довідка-згода з проектом договору.pdf», «Лист-згода персон.дані.pdf», «Проект договору.pdf», «Тендерна пропозиція.pdf», Інформація про технічні характеристики.pdf», «Довідка обладнання.pdf», «Гарантійний лист авт.права.pdf», «Довідка ст.17.pdf» та ПП «КТС-1» - «Тендерна пропозиція.pdf», «Проект договору.pdf», «Лист неплатник ПДВ.pdf», «Довідка-згода з проектом договору.pdf», «Довідка підпис. повнов. pdf», «Довідка про технічні характеристики.pdf», «Довідка персон.дані.pdf», «Довідка не викор. печатки.pdf», «Довідка аналог.договір.pdf», «Гаратійний лист.pdf», «Довідка стаття 17.pdf»;
  - Торгах 3: ПП «ФАЙНЕ МІСТО» - «Довідка відомості про учасника.pdf», «Довідка гарантійний лист тех.вимоги.pdf», «Довідка захист довкілля.pdf», «Довідка повноваж.підпису.pdf», «Довідка повноваж.уклад.договору.pdf», «Довідка працівники.pdf», «Довідка про наявність обладнання.pdf», «Договір+ Додаток 1.pdf», «Лист не ліценз.діяльність.pdf», «Лист співвиконавці.pdf», «Лист-погодження з проектом договору.pdf», «Тендерна пропозиція.pdf», «Довідка стаття 17.pdf» та ПП «КТС-1» - «Довідка відомості про учасника №34.pdf», «Довідка гарантійний лист №27.pdf», «Довідка предмет закупівлі №26.pdf», «Довідка предмет закупівлі №32.pdf», «Довідка предмет закупівлі №36.pdf», «Довідка про наявність обладнання №28.pdf», «Довідка телевізійні послуги №29.pdf», «Договір.pdf», «Лист предмет закупівлі №38.pdf», «Лист-погодження з проектом договору №33.pdf», «Тендерна пропозиція №31.pdf», «Довідка стаття 17 №30.pdf».
- (81) Наведене свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (принтер, сканер) та про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

#### **4.6.3. Схожість в оформленні документів**

- (82) За результатами аналізу документів, які ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» подавали у складі тендерної пропозиції, виявлено, що окремі з них мають однакові особливості оформлення.
- (83) Так, документи «Цінова пропозиція», які Відповідачі завантажували в електронну систему закупівель «ProZorro» задля участі у Торгах 1 мають певні спільні відмінності від форми цінової пропозиції, встановленої Замовником 1 (додаток №4 Тендерної документації), зокрема:
- однакова назва (вказано назву предмету закупівлі);
  - у стрічці, де потрібно було вказати назву замовника, обидва Учасники зазначили своє найменування.
- (84) Довідки, які ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» подавали в складі тендерних пропозицій на Торги 2 та Торги 3 зареєстровані однією датою відповідно 29.03.2021 (Торги 2) та 30.03.2021 (Торги 3).
- (85) Більшість довідок, які Учасники завантажували у в електронну систему закупівель «ProZorro» задля участі у Торгах 2 та Торги 3 схожі за змістом (крім назви Відповідачів та уповноважених осіб), зокрема, довідки щодо згоди з проектом договору, уповноважених осіб, відсутності відмови відповідно до статті 17 Закону України «Про

публічні закупівлі» (Торги 2) та довідки щодо захисту довкілля, уповноважених осіб, згоди з проектом договору (Торги 3).

- (86) Документи «Тендерна пропозиція», які Відповідачі завантажували в електронну систему закупівель «ProZorro» задля участі у Торгах 3, також мають однакові особливості, а саме: в словах, в яких необхідно ставити знак « ' » (апостроф) зазначено частину розділового знаку лапки – », наприклад *дев'ять, дев'ятсот, дев'яносто*.
- (87) Такі однакові особливості оформлення документів не впливають з вимог Замовників та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (88) Якщо Відповідачі самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерної пропозиції, наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключено.
- (89) Зазначені обставини свідчать про погодження поведінки Відповідачами під час підготовки своїх тендерних пропозицій, обмін інформацією між ними або про те, що документи готувала одна особа.

#### 4.7. Цінова поведінка Відповідачів

- (90) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є ціна. Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Отже, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (91) Інформація щодо цінних пропозицій Відповідачів під час участі у аукціонах Торгів наведена в таблиці 7.

Таблиця 7

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Різниця цінних пропозицій Відповідачів, грн. / %
Торги 1			
ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	796 000,00	796 000,00	4 000,00 / 0,5
ПП «КТС-1»	800 000,00	800 000,00	
Торги 2			
ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	769 000,00	769 000,00	1 000,00 / 0,13
ПП «КТС-1»	770 000,00	770 000,00	
Торги 3			
ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	999 440,00	999 440,00	558,00 / 0,05
ПП «КТС-1»	999 998,00	999 998,00	

- (92) При аналізі цінних пропозицій Відповідачів виявлено, що ПП «КТС-1» на всі Торги подавало вищу ціну, більшу від ціни ПП «ФАЙНЕ МІСТО» на 0,5 % (Торги 1), 0,13 % (Торги 2), 0,05 % (Торги 3).
- (93) При порівняльному аналізі тендерних пропозицій ПП «КТС-1» та ПП «ФАЙНЕ МІСТО» подавали в складі тендерних пропозицій на Торги 1 встановлено, що вартість (ціна за одиницю) складових предмету закупівлі була однаковою по 6 із 7 позицій (таблиця 8).

Таблиця 8

№ п/п	Найменування товару	Ціна за одиницю, грн без ПДВ	
		ПП «ФАЙНЕ МІСТО»	ПП «КТС-1»

1	Виготовлення інформаційної програми про профілактику лікування захворювань	1950,00	2000,00
2	Виготовлення інформаційної програми	3800,00	3800,00
3	Виготовлення програми прямого ефіру (онлайн трансляції)	3200,00	3200,00
4	Адаптація інформаційної програми про профілактику лікування захворювань для соціальних мереж	300,00	300,00
5	Адаптація інформаційної програми про профілактику та лікування захворювань для LED моніторів	300,00	300,00
6	Виготовлення прямих трансляцій із нарад з колективом медичного закладу	3500,00	3500,00
7	Створення графічного оформлення для різних видів програм	2000,00	2000,00

- (94) Наведене свідчить, що вартість складових предмету закупівлі, поданих Відповідачами на Торги 1, була різною лише по одній складовій «виготовлення інформаційної програми про профілактику лікування захворювань» (різниця становить 50.00 грн за одиницю).
- (95) На Торги 2 та Торги 3 ПП «КТС-1» та ПП «ФАЙНЕ МІСТО» подавали тендерні пропозиції без розбивки на складові предмета закупівлі.
- (96) Відповідно до листів ПП «КТС-1» від 21.7.2021 б/н протягом січня – травня 2021 року (період проведення Торгів) на приватному підприємстві працював лише директор на громадських засадах.
- (97) Таким чином, ПП «КТС-1» при відсутності необхідних ресурсів, зокрема, працівників було встановлено ціну тендерної пропозиції на Торги без відповідних розрахунків, що є нехарактерною особливістю при формуванні вартості послуг.
- (98) При цьому, ПП «КТС-1» при подачі цінової пропозиції на Торги 1 та Торги 2 вказувало очікувану (максимальну) вартість закупівлі, а при подачі цінової пропозиції на Торги 3 запропонована ним вартість предмету закупівлі була меншою від очікуваної (максимальної) лише на 2 грн.
- (99) Такі нехарактерні особливості формування вартості послуг не можуть виникнути випадково. Так як, ціни на роботи, матеріальні ресурси тощо, формуються виконавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, обслуговування транспорту, тощо), очікуваного прибутку.
- (100) Крім цього, в ході електронних аукціонів Відповідачі не здійснювали кроків із зниження ціни.
- (101) Суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би максимально низьку ціну на товар для забезпечення своєї перемоги в закупівлях. Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (102) Вищезазначене підтверджує те, що між Відповідачами відсутня конкуренція та змагальність, та те, що їхня цінова поведінка на Торгах є результатом попередньої домовленості.

## 5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (103) У ході розгляду справи Відділенням встановлено, що поведінка ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» під час підготовки та участі у Торгах становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).

- (104) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (105) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (106) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (107) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (108) Матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки до участі в Торгах.
- (109) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- обрання Відповідачами для участі у Торгах одного і того ж електронного майданчика;
  - використання під час Торгів однієї IP-адреси для формування рахунки на оплату послуг майданчика (Торги 2 та 3), перегляду інформації (Торги 2);
  - синхронність дій під час участі у Торгах: надання тендерних пропозицій (Торги 2 та 3), оплата послуг майданчика (Торги 3), участь у аукціоні (Торги 1);
  - наявність телефонних розмов між Відповідачами;
  - створення документів на Торги за допомогою одного програмного забезпечення;
  - однакові особливості оформлення документів, помилки, тощо;
  - завантаження ПП «КТС-1» документів у текстах яких вказано найменування іншого Відповідача (Торги 1 та 3);
  - не зниження ціни в ході аукціону Торгів  
тощо
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (110) З огляду на зазначене ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (111) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовником Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (112) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

## 6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (113) Листами від 22.02.2022 № 72-02/978 та № 72-02/979 витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/56-21 від 15.02.2022 № 72-03/35-п надіслано відповідно ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1».
- (114) Лист до ПП «ФАЙНЕ МІСТО» від 22.02.2022 № 72-02/978 (номер рекомендованого відправлення 2900504347077) та лист до ПП «КТС-1» від 22.02.2022 № 72-02/979 (номер рекомендованого відправлення 2900504347050) повернувся до Відділення (причина повернення *«за закінченням терміну зберігання»*).
- (115) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 17.03.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі та про дату, час і місце розгляду справи №72/56-21.
- (116) Зауважень або заперечень до подання з попередніми висновками у справі №72/56-21 від 15.02.2022 № 72-03/35-п ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» не надали.
- (117) Разом з тим, ПП «ФАЙНЕ МІСТО» (лист від 22.12.2022 № 80) та ПП «КТС-1» (лист від 09.12.2022 б/н) надали пояснення щодо дефектів друку на окремих документах, які подавалися ними задля участі в Торгах 1-3, та створення даних документів за допомогою одного і того ж програмного забезпечення.
- (118) Відповідно до наданої ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1» інформації, друк та сканування документів, які подавалися ними задля у Торгах, було здійснено, на прохання Відповідачів, на обладнанні підприємця Максима Ваврика (вул. Польового, 4а, м. Тернопіль).
- (119) При цьому, ПП «КТС-1» зазначило, що під час участі у Торгах діяло і приймало рішення самостійно, в тому числі щодо встановлення початкової ціни. Будь-яких узгоджених дій з ПП «ФАЙНЕ МІСТО» не вчиняло.
- (120) ПП «ФАЙНЕ МІСТО» листом від 23.03.2023 № 84 повідомило, що будь-яких дій, спрямованих на спотворення результатів торгів не вчиняло, будь-яких домовленостей з керівником ПП «КТС-1» щодо узгоджених дій під час проведення зазначених торгів не мало.
- (121) Наведене не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі у Торгах 1-4.
- (122) Додатково ПП «ФАЙНЕ МІСТО», листом від 21.09.2022, повідомило:
- у 2022 році підприємство через повномасштабне вторгнення понесло збитки (упущеної вигоди) в розмірі понад 3 мільйони гривень;
  - наша команда виконує, зокрема, і волонтерську роботу по боротьбі з дезінформацією, по інформаційній боротьбі з російською пропагандою.

## 7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (123) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи № 72/56-21, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1», які полягали, зокрема, у подачі тендерних пропозицій з одного авторизованого майданчика, синхронності дій під час участі у Торгах, наявність телефонних розмов між Відповідачами, створення документів на Торги за допомогою одного програмного забезпечення, наявності особливостей подання документів та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2021-02-02-008199-а, UA-2021-03-12-005120-с, UA-2021-03-15-002446-с, та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (124) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкурування) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного



середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

- (125) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (126) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (127) Дії ПП «ФАЙНЕ МІСТО» та ПП «КТС-1», які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах:
- UA-2021-02-02-008199-а щодо закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська комунальна міська лікарня № 2»;
  - UA-2021-03-12-005120-с щодо закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська міська дитяча комунальна лікарня»;
  - UA-2021-03-15-002446-с щодо закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились Тернопільською міською радою
- є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ**

- (128) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (129) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (130) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (131) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ПП «КТС-1» припинило господарську діяльність (запис про державну реєстрацію припинення юридичної особи від 28.12.2022 №106461110004012912).

- (132) Оскільки, ПП «КТС-1» припинило господарську діяльність, то воно, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (133) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2022 рік чистий дохід ПП «ФАЙНЕ МІСТО» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становить *(інформація, доступ до якої обмежено)* гривень.
- (134) Водночас, при визначенні розміру штрафу враховано, що ПП «ФАЙНЕ МІСТО» сприяло розгляду справи.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12<sup>1</sup>, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 11 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

#### ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» *(інформація, доступ до якої обмежено)* та приватне підприємство «КТС-1» *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська комунальна міська лікарня № 2», ідентифікатор закупівлі UA-2021-02-02-008199-а.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» *(інформація, доступ до якої обмежено)* штраф у розмірі 59 709,00 (п'ятдесят дев'ять тисяч сімсот дев'ять) гривень.
3. Визнати, що приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» *(інформація, доступ до якої обмежено)* та приватне підприємство «КТС-1» *(інформація, доступ до якої обмежено)* вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились комунальним некомерційним підприємством «Тернопільська міська дитяча комунальна лікарня», ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-12-005120-с.
4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» *(інформація, доступ до якої обмежено)* штраф у розмірі 57 675,00 (п'ятдесят сім тисяч шістьсот сімдесят п'ять) гривень.

5. Визнати, що приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та приватне підприємство «КТС-1» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуг «Телевізійні послуги (Інформаційні послуги)», ДК 021:2015:92220000-9: Телевізійні послуги, які проводились Тернопільською міською радою, ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-15-002446-с.
6. За порушення, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти на приватне підприємство «ФАЙНЕ МІСТО» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,  
в.о. голови Відділення

Віталій ЛУЦЮК