



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

07 квітня 2023 року

Хмельницький

№72/22-р/к

справа №72/51-21

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Приватне акціонерне товариство спеціальне науково-реставраційне проектно-будівельно-виробниче акціонерне товариство закритого типу «Кам'янець-Подільськ-реставрація» (далі - ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація») ([REDACTED]), товариства з обмеженою відповідальністю «Кам'янець-Подільськ-реставрація» (далі - ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація») ([REDACTED]) взяли участь у відкритих торгах UA-2017-07-11-002229-b щодо закупівлі: Лот 6 - асфальт (код ДК 021:2015: 44113620-7-Асфальт), які проводились протягом липня-серпня 2017 року [REDACTED].

Проте, як було встановлено Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема підтверджується: пов'язаністю Відповідачів між собою; синхронністю дій Відповідачів під час участі у Торгах; подачею своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика; представлення інтересів Відповідачі у торгах однією контактною особою; спільному використанні одного і того ж номер телефону та знаходженням за однією адресою; відсутністю змагальності під час аукціону; схожістю в оформленні документів; наявністю однакових властивостей завантажених файлів; наявністю у Відповідачів спільних працівників; наданням Відповідачами поворотної фінансової допомоги; перебуванням Відповідачів у спільних господарських відносинах.

За результатами розгляду справи №72/51-21 такі дії ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» і ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів зазначених торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» – 2 500,00 (дві тисячі п'ятсот) гривень; ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» – 45 500,00 (сорок п'ять тисяч п'ятсот) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянувши матеріали справи №72/51-21 про порушення ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» і ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/01-21 від 09.02.2021 року №72-03/28-п Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Хмельницькій області.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.07.2021 №72/56-рп/к розпочато розгляд справи №72/51-21 відносно ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]), ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2017-07-11-002229-b щодо закупівлі: Лот 6 - асфальт (код ДК 021:2015: 44113620-7-Асфальт), які проводились протягом липня-серпня 2017 року [REDACTED], містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Листом від 20.07.2021 №72-02/3031 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 16.07.2021 №72/56-рп/к було надіслане ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація».
- (4) Листом від 20.07.2021 №72-02/3032 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 16.07.2021 №72/56-рп/к було надіслане ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація».
- (5) Листами від 09.02.2022 № 72-02/681 та № 72-02/682 ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» і ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», відповідно, надіслано копію подання з попередніми висновками у справі №72/51-21 від 09.02.2021 року №72-03/28-п.
- (6) Інформацію про попередні висновки у справі №72/51-21 відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), розміщено 29.03.2023 на офіційному вебсайті Комітету (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua>.)

2. Відповідачі

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПрАТ

«Кам'янець-Подільськ-реставрація» є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД – 41.20);

- б) ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД – 41.20).

ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» і ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) В ході збору та аналізу доказів у справі №72/51-21 встановлено наступне.

3.1. Інформація про торги

- (9) Протягом липня-серпня 2017 року [REDACTED] проведено процедуру відкритих торгів UA-2017-07-11-002229-б щодо закупівлі: Лот 6 - асфальт (код ДК 021:2015: 44113620-7-Асфальт) (далі – Торги).
- (10) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2017-07-11-002229-б кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 16:30 год. 27.07.2017.
- (11) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить 630 000,00 грн.
- (12) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 28.07.2017 о 16:10, після завершення електронного аукціону.
- (13) Дата та час проведення електронного аукціону: 28.07.2017 о 15:49.
- (14) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали два учасники:
1. ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]) із ціною пропозицією 628 960,00 грн;
 2. ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]) із ціною пропозицією 624 969,00 грн;
- (15) Згідно з Протоколом засідання комітету з конкурсних торгів [REDACTED] від 31.07.2017 №50 процедура Торгів було відмінено у зв'язку із дискваліфікацією всіх учасників процедури закупівлі по Лоту 6.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (16) За результатами аналізу тендерних пропозицій ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» і ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» (далі разом – Відповідачі) Відділення виявило обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (17) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

4.1. Відповідачі пов'язані між собою.

- (18) Згідно з відомостями, що містилися в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.01.2022 №28825093, станом на 11.07.2017 кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» був **Орленко Микола Іванович** ([REDACTED]). Керівником товариства була **Розум'як Раїса Олександрівна**.
- (19) Згідно з відомостями, що містилися в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.01.2022 №28825155, станом на 11.07.2017 кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» був **Орленко Микола Іванович** ([REDACTED]). Керівником юридичної особи була **Розум'як Раїса Олександрівна**.
- (20) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (21) Отже, ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» і ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» у період проведення Торгів були пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (22) Зазначенні обставини не виключають можливість існування вирішального впливу одного з суб'єктів господарювання, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема, укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання, а також створюють умови для обміну інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій, та/або для домовленості про результати процедури закупівлі з метою забезпечення позитивного результату під час Торгів.

4.2. Синхронність дій Відповідачі у часі

- (23) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (24) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (25) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів свої Тендерні пропозиції у близький час подали два суб'єкти господарювання (таблиця 1).

Таблиця 1.

№ п/п	Найменування учасника	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасниками
1.	ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	36744899	27.07.2017	14:58:15	Створення пропозиції
2.	ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	21338424	27.07.2017	16:22:35	Створення пропозиції

- (26) Отже, погоджену поведінку ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.

4.3. Надання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика.

- (27) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (28) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (29) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (30) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (31) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 30.09.2020 №206/01/2441/03 (вх. №72-01/1594 від 12.10.2020)), Відділенням встановлено, що ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного і того ж електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (32) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівель ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, надають стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

- (33) Отже, погоджену поведінку ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» підтверджують дії щодо обрання одного і того ж електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».

4.4. Інтереси Відповідачів у торгах представляла одна контактна особа.

- (34) Відповідно до листа ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 231120-5 (вх. №72-01/329к від 04.12.2020) при реєстрації на електронному майданчику Відповідачі вказали наступних контактних осіб, номера телефонів та електронні адреси (таблиця 2).

Таблиця 2.

№ п /п	Найменування учасника	ПІБ контактної особи	Телефон	Логін, пошта
1.	ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	Розум'як Раїса Олександрівна	██████████	██████████
2.	ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	Розум'як Раїса Олександрівна	██████████	██████████

- (35) Таким чином, **Розум'як Раїса Олександрівна** була контактною особою Відповідачів під час підготовки та подачі тендерних пропозицій на Торги.
- (36) Також, слід відмітити, що **Розум'як Раїса Олександрівна** підписувала документи, які подавались у тендерній пропозиції ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» для участі у Торгах, як голова правління товариства.
- (37) Тобто, завдяки тому, що Учасники мали спільну контактну особу, вони були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу може свідчити про те, що у період підготовки та участі у процедурі закупівлі Учасники діяли спільно, були обізнані про участь один одного у Торгах.

4.5. Відповідачі спільно використовували один і той же номер телефону та знаходились за однією адресою.

- (38) Листом від 27 січня 2021 року №402/5/22-01-12-01-16 (вх. №72-01/277 від 29.01.2021) Головне управління ДПС у Хмельницькій області надало Відділенню інформацію про місцезнаходження та телефони ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» (таблиця 3).

Таблиця 3.

№ п /п	Найменування учасника	Адреса місцезнаходження	Номер телефону
1.	ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	██████████	██████████
2.	ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	██████████	██████████

- (39) Згідно з листом АТ «КРЕДОБАНК» від 28 січня 2021 року №52-1613бт/21 (вх. №72-02/70 кі від 02.02.2021) контактний номер телефону, за яким відбувався зв'язок між банком та ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» був [REDACTED].
- (40) Листом від 22.01.2021 №20.1.0.0.0./7-210121/9235 (вх. №72-01/42кі від 22.01.2021) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» повідомило Відділення, що зв'язок з ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» щодо обслуговування рахунків відбувався через [REDACTED] контактний номер телефону - [REDACTED].
- (41) Відповідно до інформації, яка надавалась ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» у Довідці від 27 липня 2017 року №73 «Відомості про учасника електронних торгів » товариством зазначено контактний номер телефону керівника **Розум'як Раїси Олександрівни**: [REDACTED].
- (42) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.01.2022 №28825155, №28825093 станом на 11.07.2017 контактний номер телефону ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» був [REDACTED].
- (43) Таким чином, зазначені суб'єкти господарювання знаходяться за однією адресою та використовують один і той же контактний номер телефону для здійснення господарської діяльності.
- (44) Використання Учасниками одного і того ж номера телефону та знаходження за однією адресою підтверджує те, що Відповідачі пов'язані між собою, що створює певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Торгах.

4.6. Поведінка під час електронного аукціону

- (45) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (46) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (47) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (48) Проаналізувавши проведений електронний аукціон (таблиця 4) встановлено, що ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» протягом трьох етапів не здійснювали пониження ціни, а залишили незміною первинну пропозицію.

Таблиця 4.

№ п /п	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.	Різниця первинної цінової пропозиції між ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», %
1.	ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	628 960,00	628 960,00	0,64
2.	ПрАТ «Кам'янець-	624 960,00	624 960,00	

Подільськ-реставрація»			
------------------------	--	--	--

- (49) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (50) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (51) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (52) З інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 30 вересня 2020 року №206/01/2441/03) встановлено, що ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» не заходили в аукціон Торгів.
- (53) Отже, така поведінка під час аукціону не може бути випадковим збігом обставин при подачі пропозиції та підтверджує факт обізнаності Відповідачів щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

4.7. Схожість в оформленні документів.

- (54) Відповідно до Додатку 2 Тендерної документації Замовника, Учасник процедури закупівлі у складі своєї тендерної пропозиції повинні були надати довідку, складену у довільній формі на фірмовому бланку учасника, про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрита ліквідаційна процедура.
- (55) За результатами порівняння документів, наданих Відповідачами на виконання цих вимог, Відділення встановило, що довідки є однаковими за змістом та оформленням, зокрема:
- а) в обох випадках документ містить однаковий текст (крім назви Учасників);
 - б) однакова назва документа: «ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА»;
 - в) в обох випадках допущено однакову граматичну помилку, зокрема, після назви суб'єкта господарювання відсутні лапки;
 - г) однакові особливості оформлення, а саме: однакові відступи між назвою документа, основним текстом, одні і ті ж текстові елементи виділені жирним шрифтом, однакові абзаци, текст вирівняно по лівому краю тощо.
- (56) Відповідно до пункту 7 розділу III Тендерної документації Замовника, Учасник повинен був надати інформацію про субпідрядника у разі закупівлі робіт.
- (57) З метою виконання вимог тендерної документації Відповідачами наданні відповідні листи.
- (58) За результатами порівняння цих листів, наданих Відповідачами, Відділення встановило, що листи є однаковими за змістом та оформленням, зокрема:
- а) в обох випадках документ містить однаковий текст (крім назви Учасників);
 - б) в обох випадках допущено однакову граматичну помилку, зокрема, після скороченої назви організаційно-правової форми товариства та найменування суб'єкта

- господарювання неправильно поставлені лапки та відсутній відступ між назвами (ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-Реставрація», ТОВ «Кам'янець-Подільськ-Реставрація»);
- с) однакові особливості оформлення, а саме: однакові абзаци, одні і ті ж текстові елементи виділені жирним шрифтом тощо.
- (59) Згідно з Додатком 2 Тендерної документації Замовника, Учасники процедури закупівлі у складі своєї тендерної пропозиції повинні були надати довідку в довільній формі про відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів)
- (60) За результатами порівняння цих довідок, наданих Відповідачами, Відділення встановило, що вони є однаковими за змістом та оформленням, зокрема:
- а) в обох випадках документ містить однаковий текст (крім назви Учасників);
 - б) однакова назва документа: «ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА»;
 - с) однакові особливості оформлення, а саме: однакові відступи між назвою документа, основним текстом, одні і ті ж текстові елементи виділені жирним шрифтом, однакові абзаци, текст вирівняно по лівому краю тощо.
- (61) Такі однакові особливості оформлення довідок не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.
- (62) Оформлення цих Довідок мало здійснюватися у довільній формі, що зумовлює індивідуальні особливості кожної довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчать про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між Відповідачами при підготовці документів.

4.8. Властивості файлів.

- (63) За результатами аналізу властивостей файлів (документів) завантажених ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» під час участі у торгах до електронної системи закупівель ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що майже всі файли Відповідачів, створенні з використанням одного програмного забезпечення (таблиця 5).

Таблиця 5

№ п/п	Учасник	Назва файлу	Особливості файлів		
			Дата створення	Виробник	Версія
1.	ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	Статут ТОВ	27.07.2017 15:38:30	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
2.		Інформаційні документи	27.07.2017 17:14:37	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
3.		Довідка	27.07.2017 17:07:24	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
4.		Виписка з єдиного державного реєстру	27.07.2017 16:39:26	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
10.	ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	Інформац. довідка про наяв. договорів	27.07.2017 15:48:54	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
11.		Витяг з реєстру платників податків	27.07.2017 15:16:51	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
12.		Відомості про учасника торгів	27.07.2017 14:46:55	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
13.		Документа про повноваження	27.07.2017	Canon	1.3 (Acrobat

		посадової особи	15:15:10		4.x)
14.		Інфор довідка про наявність обладнання	27.07.2017 15:47:31	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
15.		Інформаційна довідка про відсутність заборгованості	27.07.2017 14:43:20	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
16.		Інформаційна довідка про захист еконм конкуренції	27.07.2017 14:50:06	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
		Інформаційна довідка про кінцевого бенефіціара	27.07.2017 14:52:59	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
		Інформаційна довідка що не визнано банкрутом	27.07.2017 14:51:33	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
		Інформаційна довідкащо не вчиняло корупц правопорушень	27.07.2017 14:45:19	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
		Не планує залучати субпідрядні орган.	27.07.2017 15:11:5	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)

- (64) Отже, подання ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими параметрами: дата створення, виробник, версія, може свідчити про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку Учасниками своїх тендерних пропозицій.

4.9. Наявність в Відповідачів спільних працівників.

- (65) Згідно з відомостями, що містилися в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 13.01.2022 №28857735, станом на 11.07.2017 засновником товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціальна науково-проектно-виробнича будівельна реставрація «Кам'янець» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32905252) (далі – ТОВ «СНПВР «Кам'янець») було ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація». Кінцевим бенефіціарним власником (контролером), керівником товариства була **Розум'як Раїса Олександрівна**. Контактний номер телефону ТОВ «СНПВР «Кам'янець» - [REDACTED].
- (66) Листами від 27 січня 2021 року №402/522-01-12-01-16 (вх. № 72-01/277 від 29.01.2021) Головне управління ДПС у Хмельницькій області та від 25.01.2021 №2200-0604-5/4783 (вх. №72-01/52кі від 27.01.2021) Головне управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області надало перелік працівників, які були пов'язані трудовими відносинами із Відповідачами та ТОВ «СНПВР «Кам'янець» протягом 2017 року (таблиця 5).

Таблиця 5

№ п/п	ПІБ працівника	ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація»	ТОВ «СНПВР «Кам'янець»	
				період роботи	
1.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
4.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

5.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
6.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
7.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
8.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
9.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

- (67) Слід відмітити, що трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк відповідно до вимог внутрішнього трудового розпорядку.
- (68) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконання роботи.
- (69) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (70) Отже, факт наявності спільних працівників у Відповідачів свідчить про відсутність конкуренції між цим товариствами, оскільки в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуації щодо наявності спільних працівників.

4.10. Надання Відповідачами поворотної фінансової допомоги.

- (71) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «КРЕДОБАНК» (лист від 28 січня 2021 року №52-1613бт/21 (вх. №72-02/70кі від 02.02.2021)) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що між ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» протягом 2017 року існували спільні господарські відносини, як до проведення торгів так і під час їх проведення, зокрема, у вигляді надання поворотної фінансової допомоги, інформація про які наведена нижче (таблиця 6):

Таблиця 6

Платник	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

--	--	--	--	--

- (72) Надання, поворотної фінансової допомоги (позики) протягом 2017 року свідчить про єдність економічних інтересів у ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та відсутність конкуренції між ними.
- (73) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (74) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (75) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі №10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики, як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (76) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отримання коштів, ні одержання їх під процент.
- (77) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» в господарській діяльності ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (78) Так як, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає жодної іншої компенсації за користування коштами, позичивши ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» кошти ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (79) Тобто, Відповідачі вилучивши з тимчасового обороту підприємства кошти, усвідомлено йшов на ризики втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (80) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності товариств.
- (81) Таким чином, наведена інформація свідчить про єдність економічних інтересів Учасників та фінансову підтримку в господарській діяльності, що може створювати певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у вищезазначених Торгах.

4.11. Відповідачі перебували у спільних господарських відносинах.

- (82) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «КРЕДОБАНК» (лист від 28 січня 2021 року №52-1613бт/21 (вх. №72-02/70кі від 02.02.2021)) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що між ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» протягом 2017 року існували спільні господарські відносини, як до проведення торгів так і під час їх проведення, зокрема, у вигляді взаємних розрахунків, інформація для прикладу наведена нижче (таблиця 7):

Таблиця 7.

Платник	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
---------	-------------------------	------------------	-------------------	---------------------

- (83) Таким чином, наведена інформація також свідчить про те, що зазначені суб'єкти господарювання пов'язанні між собою спільними господарськими відносинами у період підготовки і участі у Торгах.
- (84) Отже, Відповідачі були пов'язані між собою господарськими відносинами як до проведення Торгів, безпосередньо у період підготовки та участі у Торгах, а також після проведення Торгів, свідчить про наявність між ними тісної співпраці, що, у свою чергу, створювало умови для обміну інформацією між цими товариствами під час підготовки та участі у Торгах.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (85) Відділенням було встановлено, що поведінка ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (86) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (87) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (88) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленними цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (89) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).

- (90) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (91) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (92) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (93) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Відповідачів між собою;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах;
 - подача своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
 - інтереси Відповідачі у торгах представляла одна контактна особа;
 - Відповідачі спільно використовували один і той же номер телефону та знаходились за однією адресою;
 - відсутність змагальності під час аукціону;
 - схожість в оформленні документів;
 - наявність однакових властивостей завантажених файлів;
 - наявність в Відповідачів спільних працівників;
 - надання Відповідачами поворотної фінансової допомоги;
 - Відповідачі перебували у спільних господарських відносинах,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (94) З огляду на вищезазначене, ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» під час підготовки документації для участі у тендері (торгах): UA-2017-07-11-002229-b щодо закупівлі: Лот 6 - асфальт (код ДК 021:2015: 44113620-7-Асфальт), які проводились протягом липня-серпня 2017 року [REDACTED] діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (95) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (96) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (97) Листами від 09.02.2022 № 72-02/681 та № 72-02/682 ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» і ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», відповідно, надіслано копію подання з попередніми висновками у справі №72/51-21 від 09.02.2021 року №72-03/28-п.

- (98) Згідно з Рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (вх. № 72-01/601 від 22.02.2022) 14.02.2021 копію подання з попередніми висновками у справі №72/51-21 від 09.02.2021 року №72-03/28-п було отримано ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація».
- (99) Згідно з Рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу (вх. № 72-01/600 від 22.02.2022) 14.02.2021 копію подання з попередніми висновками у справі №72/51-21 від 09.02.2021 року №72-03/28-п було отримано ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація».
- (100) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місяця розгляду справи, 29.03.2023 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (101) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №72/51-21 від 09.02.2021 року №72-03/28-п Відповідачами будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи не надано.

7. Остаточні висновки

- (102) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», які полягали у:

- пов'язаності Відповідачів між собою;
- синхронності дій Відповідачів під час участі у Торгах;
- подачі своїх тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- представленні інтересів Відповідачі у торгах однією контактною особою;
- спільному використанні одного і того ж номер телефону та знаходженням за однією адресою;
- відсутності змагальності під час аукціону;
- схожості в оформленні документів;
- наявності однакових властивостей завантажених файлів;
- наявності у Відповідачів спільних працівників;
- наданні Відповідачами поворотної фінансової допомоги;
- перебуванні Відповідачів у спільних господарських відносинах,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2017-07-11-002229-б щодо закупівлі: Лот 6 - асфальт (код ДК 021:2015: 44113620-7-Асфальт), які проводились протягом липня-серпня 2017 року [REDACTED]

[REDACTED] та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

- (103) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (104) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (105) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (106) Отже, вищезазначені дії ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» та ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація», які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах: UA-2017-07-11-002229-b щодо закупівлі: Лот 6 - асфальт (код ДК 021:2015: 44113620-7-Асфальт), які проводились протягом липня-серпня 2017 року [REDACTED] є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. Визначення розміру штрафу

- (107) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (108) Згідно з листа Головного управління ДПС у Хмельницькій області від 10.03.2023 № 4351/5/22-01-04-03-12 (вх. №72-01/574 від 24.03.2023) чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПрАТ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» за 2022 рік склав [REDACTED] тис. грн.
- (109) Згідно з листа Головного управління ДПС у Хмельницькій області від 10.03.2023 № 4351/5/22-01-04-03-12 (вх. №72-01/574 від 24.03.2023) чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Кам'янець-Подільськ-реставрація» за 2022 рік склав [REDACTED] тис. грн.
- (110) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другою частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (111) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23

лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство спеціальне науково-реставраційне проектно-будівельно-виробниче акціонерне товариство закритого типу «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]), товариство з обмеженою відповідальністю «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2017-07-11-002229-б щодо закупівлі: Лот 6 - асфальт (код ДК 021:2015: 44113620-7-Асфальт), які проводились протягом липня-серпня 2017 року [REDACTED].
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на :
 - 2.1. приватне акціонерне товариство спеціальне науково-реставраційне проектно-будівельно-виробниче акціонерне товариство закритого типу «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]) у розмірі 2 500,00 (дві тисячі п'ятсот) гривень.
 - 2.2. товариство з обмеженою відповідальністю «Кам'янець-Подільськ-реставрація» ([REDACTED]) у розмірі 45 500,00 (сорок п'ять тисяч п'ятсот) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК