

В.о. голови Південно-західного міжобласного
територіального відділення
Антимонопольного комітету України
Віталію ЛУЦЬОКУ

ВИТЯГ З ПОДАННЯ №72-03/110-п

З попередніми висновками
у справі № 72/50-20

16 серпня 2023 року

м. Хмельницький

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На адресу Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – **Відділення**) надійшов лист Управління стратегічних розслідувань в Чернівецькій області Департаменту Стратегічних розслідувань Національної поліції України від 03.09.2020 №3651/55/123/01-2020 (вх. №72-01/1317 від 17.09.2020) щодо можливого порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Пожзахист-1» та фізичною особою-підприємцем Сироїжко Віктором Степановичем під час їх участі в торгах на закупівлю: Код ДК 021:2015 – 45310000-3. Електромонтажні роботи. Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації – 10 лотів, а саме лот 9: «Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації ЗНЗ №27», проведеної Управлінням освіти Чернівецької міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-11-15-000399-a).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.12.2020 №72/54-рп/к розпочато розгляд справи №72/50-20 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Пожзахист-1» та фізичною особою-підприємцем Сироїжко Віктором Степановичем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації ЗНЗ №27», лот 9, проведених Управлінням освіти Чернівецької міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-11-15-000399-a).
- (3) Листами від 21.12.2020 №72-02/3173 та №72-02/3174 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 18.12.2020 №72/54-рп/к було надіслане Відповідачам.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (4) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Пожзахист-1» (*інформація з обмеженим доступом*) далі – **Відповідач 1, ТОВ «Пожзахист-1»**
- Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – **ЄДР**) основним видом діяльності ТОВ «Пожзахист-1» є (*інформація з обмеженим доступом*).

- Фізична особа-підприємець Сироїжко Віктор Степанович (*інформація з обмеженим доступом*) далі – **Відповідач 2, ФОП Сироїжко В.С.**)

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ФОП Сироїжко В.С. є (*інформація з обмеженим доступом*).

- ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. (**далі разом – Відповідачі**) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (5) Управління освіти Чернівецької міської ради (**далі – Замовник**) проводило відкриті торги на закупівлю: Код ДК 021:2015 – 45310000-3. Електромонтажні роботи. Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації – 10 лотів, лот 9: «Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації ЗНЗ №27», з очікуваною вартістю предмета закупівлі по лоту 9: 500 615, 00 грн. з ПДВ (**далі – Торги**).
- (6) Оголошення про проведення Торгів 15.11.2017 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-11-15-000399-a).
- (7) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 грудня 2017 року о 10:00.
- (8) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 04 грудня 2017 року о 16:28, після завершення електронного аукціону.
- (9) Дата та час проведення електронного аукціону: 04 грудня 2017 о 15:04.
- (10) З метою участі в Торгах тендерні пропозиції подали чотири суб'єкти господарювання (Таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код юридичної особи	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ПП «Пожсєцтех-захід»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	500 615,00	500 615,00
ФОП Сироїжко В.С.	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	499 438,73	350 000,00
ПП «Юлком-Сервіс»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	442 380,00	349 999,00
ТОВ «Пожзахист-1»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	500 498,98	250 000,00

- (11) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету щодо відхилення тендерних пропозицій від 06.12.2017 тендерну пропозицію ТОВ «Пожзахист-1» було відхилено у зв'язку з тим, що тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (12) Згідно з Протоколом розгляду тендерних пропозицій від 06.12.2017 переможцем Торгів визнано ПП «Юлком-Сервіс».
- (13) Управлінням освіти Чернівецької міської ради був укладений Договір від 19.12.2017 №132 з ПП «Юлком-Сервіс» на суму 349 999,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (14) ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С., як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах публічних закупівель мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

- (15) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів та інформації, отриманої в ході здійсненого контролю, Відділення виявило обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (16) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки та участі в Торгах.

4.1. Інформація про взаємозв'язок Відповідачів

- (17) Відповідно до розширеного витягу з ЄДР від 21.09.2021 №295659913251, Сироїжко Віктор Степанович, який є Відповідачем 2 у справі як фізична особа-підприємець, у період проведення Торгів (зокрема станом на 04.12.2017 – дата проведення аукціону та розкриття тендерних пропозицій) був співзасновником ТОВ «Пожзахист-1» (із часткою 10% статутного капіталу) та підписантом і мав повноваження вчиняти дії від імені ТОВ «Пожзахист-1», у тому числі підписувати договори тощо (згідно статутом).
- (18) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (19) Отже, ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у період проведення Торгів були пов'язаними особами.
- (20) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків Відповідачі не могли бути необізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними, в тому числі і щодо участі в Торгах.

4.2. Реєстрація Відповідачів за однією адресою

- (21) Відповідно до інформації з розширених витягів з ЄДР від 21.09.2021 №295659913251 та №510159276088) ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. станом на момент проведення Торгів були зареєстровані за однією адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (22) У період проведення Торгів співзасновником із часткою 90% статутного капіталу та керівником ТОВ «Пожзахист-1» була Грушка Галина Петрівна (розширений витяг з ЄДР від 21.09.2021 №295659913251).

- (23) Відповідно до інформації, наданої Відділенню Головним управлінням Пенсійного фонду України в Чернівецькій області листом від 08.10.2020 №2400-0603-5/28045 (вх. №72-01/244Кі від 15.10.2020), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (24) Варто зазначити, що проаналізувавши інформацію, яка міститься в ЄДР (розширені витяги з ЄДР від 21.09.2021 №295659913251 та №510159276088), а також тендерну документацію, подану Відповідачами для участі у Торгах (копії паспортів, статут) Відділенням встановлено, що Грушка Галина Петрівна та Сироїчко Віктор Степанович в період проведення Торгів проживали за однією адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (25) При цьому, відповідно до свідоцтва про право власності *(інформація з обмеженим доступом)* Грушка Галина Петрівна та Сироїчко Віктор Степанович спільно володіють *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (26) Слід зазначити, що Відповідачі листами від 13.04.2021 №70/21 (вх. №72-01/1135 від 15.04.2021) та від 12.04.2021 №3 (вх. №72-01/1134 від 15.04.2021) підтвердили Відділенням, що Грушка Галина Петрівна та Сироїчко Віктор Степанович мають у спільному володінні офісне приміщення за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Таблиця 2

Власники	Форма власності	Частка
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i> .

- (27) ТОВ «Пожзахист-1» листом від 12.04.2021 №3 (вх. №72-01/1134 від 15.04.2021) повідомило, що орендує в громадянки Грушки Галини Петрівни нежитлове приміщення загальною площею 17,67 кв.м., що знаходиться за адресою *(інформація з обмеженим доступом)*. Відповідно до пункту 1.2. договору договір оренди нерухомого майна *(інформація з обмеженим доступом)* майно передається в оренду з метою здійснення підприємницької діяльності.
- (28) Таким чином, вищезазначені обставини могли сприяти обміну інформації між Відповідачами, у тому числі під час участі у Торгах

4.3. Пов'язаність учасників через родинні відносини

- (29) Згідно з інформацією, яка була надана Відділенню Відповідачами листами від 13.04.2021 №70/21 (вх. №72-01/1135 від 15.04.2021) та від 12.04.2021 №3 (вх. №72-01/1134 від 15.04.2021) Грушка Галина Петрівна та Сироїчко Віктор Степанович до проведення Торгів (згідно з актовим записом про реєстрацію розірвання шлюбу №87 від 04.05.2016) були пов'язані родинними відносинами.
- (30) Відділ державної реєстрації актів цивільного стану у Чернівецькій області Управління державної реєстрації Південно-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції листом від 12.04.2021 №1757/06.4-13 (вх. №72-01/309Кі від 23.04.2021) повідомив Відділенням, що актовий запис про реєстрацію шлюбу *(інформація з обмеженим доступом)* відносно Сироїчко Віктора Степановича *(інформація з обмеженим доступом)* та Грушки Галини Петрівни *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (31) Актівий запис про реєстрацію народження дитини (*інформація з обмеженим доступом*) відносно (*інформація з обмеженим доступом*), батьком якої вказаний Сиройжко Віктор Степанович та Грушка Галина Петрівна.
- (32) Отже, у період проведення Торгів Відповідачі були пов'язані між особою родинними відносинами через (*інформація з обмеженим доступом*), що сприяло обміну інформації між ними, у тому числі і щодо участі у Торгах.

4.4. Використання Відповідачами одних і тих же телефонних номерів

- (33) Відділенням встановлено, що у період проведення Торгів Відповідачі використовували спільні номери телефонів (*інформація з обмеженим доступом*), що підтверджується інформацією з ЄДР (розширені витяги з ЄДР від 21.09.2021 №295659913251 та №510159276088).
- (34) АТ «Райфайзен Банк Аваль» листом від 24.02.2021 №81-15-9/1835-БТ (вх. №72-01/152Кі від 01.03.2021) повідомило Відділення, що зв'язок з банком за час обслуговування рахунків (*інформація з обмеженим доступом*) відбувався з ФОП Сиройжко В.С. та представником ТОВ «Пожзахист-1» Грушкою Галиною Петрівною за номером (*інформація з обмеженим доступом*).
- (35) Відповідно до інформації, наданої Відділенню ПрАТ «ВФ України» листом від 02.04.2021 №02/КУ-Б/76 (вх. №72-01/243Кі від 05.04.2021) номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*) присвоєно (*інформація з обмеженим доступом*).
- (36) Окрім цього, в тендерній пропозиції, проєкті договору, які були подані з метою участі у Торгах, Відповідачами зазначено однаковий номер телефону: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (37) За інформацією ПАТ «Укртелеком» (лист від 09.04.2021 №1957-вих-80Д731-80Д922-2021, вх. №72-01/293Кі від 15.04.2021) абонентом номеру телефону (*інформація з обмеженим доступом*).
- (38) Крім цього, при реєстрації на електронному майданчику – zakupki.prom.ua, ФОП Сиройжко В.С. було вказано номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*). Водночас, відповідно до інформації, наданої ТОВ «Пожзахист-1» на вимогу від 16.03.2021 №72-02/1261 про надання інформації цей номер телефону використовується співзасновником та керівником ТОВ «Пожзахист-1» Грушкою Галиною Петрівною.
- (39) Вищевказане підтверджено ПрАТ «ВФ України», зокрема згідно з інформацією, наданою Відділенню листом від 02.04.2021 №02/КУ-Б/76 (вх. №72-01/243Кі від 05.04.2021) вказаний номер (*інформація з обмеженим доступом*).
- (40) Використання спільного номеру телефону – (*інформація з обмеженим доступом*) підтверджено Відповідачами у листах від 13.04.2021 №70/21 (вх. №72-01/1135 від 15.04.2021) та від 12.04.2021 №3 (вх. №72-01/1134 від 15.04.2021).
- (41) Таким чином, використання Відповідачами спільних засобів зв'язку свідчить про спільні інтереси Відповідачів, спільне ведення господарської діяльності та можливість обміну інформацією, у тому числі з метою участі в Торгах.

4.5. Використання одного і того ж електронного майданчика та зазначення однакових реєстраційних даних при реєстрації на ньому

- (42) Відповідно до статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 цього Закону і в

тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.

- (43) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик, на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (44) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісом з автоматичним обміном інформацією.
- (45) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (46) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 09.10.2020 №206/01/2546/03 (вх. №72-01/1626 від 15.10.2020) ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїчко В.С. свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного і того ж електронного майданчика [zakupki.prom.ua.](http://zakupki.prom.ua), який належить ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (47) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівель ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків.
- (48) Згідно із відомостями, які отримані від ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 11.11.2020 №1498/11 (вх. №72-01/1975 від 18.11.2021) при реєстрації на електронному майданчику Відповідачами вказано одні й ті ж реєстраційні дані, зокрема, ПІБ контактної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (49) Отже, погоджену поведінку ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїчко В.С. також підтверджують дії щодо обрання ними одного і того ж електронного майданчика [zakupki.prom.ua.](http://zakupki.prom.ua) та зазначення однакових реєстраційних даних при реєстрації на ньому.

4.6. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (50) Згідно з інформацією, отриманою Відділенням від ДП «Прозорро» листом від 09.10.2020 №206/01/2546/03 (вх. №72-01/1626 від 15.10.2020), Відповідачі заходили на аукціон з однієї IP-адреси:

Таблиця 3

№	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
2	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (51) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби України у Чернівецькій області листом від 16.10.2020 №7016/9/24-13-12-01-08 (вх. №72-01/261Кі від 23.10.2020) Відповідачі подавали електронну фінансову звітність з одних і тих же IP-адреси, зокрема:

Таблиця 4

Найменування	IP-адреса	Дата	Час
--------------	-----------	------	-----

[illegible]

(інформація з обмеженим доступом)			(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)			(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)			(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)			(інформація з обмеженим доступом)

- (52) Крім вищевказаного, АТ «Райффайзен Банк Аваль» листом від 24.02.2021 №81-15-9/1835-БТ (вх. №72-01/152Кі від 01.03.2021) повідомило Відділення, що ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїчко В.С. (інформація з обмеженим доступом) здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» з одних і тих же IP-адреси, наприклад:

Таблиця 5

Найменування учасника	IP-адреса	Дата	Час
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)			(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)			(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)			(інформація з обмеженим доступом)

- (53) За інформацією провайдера телекомунікаційних послуг – ТОВ «Лангейт» (лист від 13.04.2021 №160/04, вх. №72-01/1119 від 13.04.2021) надання інформації щодо абонентів,

яким надавались послуги доступу до мережі з зазначеної IP-адреси не є можливим, оскільки інформація в ТОВ «Лангейт» зберігається в межах трирічного строку.

- (54) Відповідно до інформації, яка була надана Відділенню ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 11.11.2020 №1498/11 (вх. №72-01/1975 від 18.11.2021) встановлено, що завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах здійснювалося Відповідачами з однієї і тієї ж IP-адреси:

Таблиця 6

№	Найменування учасника	IP-адреса
1	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
2	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (55) Як повідомлено провайдером телекомунікаційних послуг – ТОВ «Лангейт» (лист від 07.12.2020 №271/12, вх. №72-01/2099 від 07.12.2020), доступ до мережі Інтернет із вказаної IP-адреси надавався (інформація з обмеженим доступом) на підставі договору оферти (без укладання письмового договору). Поштова адреса, з якої надавались послуги доступу до мережі Інтернет: (інформація з обмеженим доступом).
- (56) Той факт, що ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїчко В.С., які виступали конкурентами в Торгах, завантажували свої тендерні пропозиції із застосуванням однієї IP-адреси, яка саме тоді належала (інформація з обмеженим доступом), свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах Відповідачі були пов'язані між собою, діяли спільно та були обізнані про участь один одного у Торгах.

4.7. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (57) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі» строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше, ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів на веб-сайті Уповноваженого органу.
- (58) Згідно з інформацією, яка була надана Відділенню ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 11.11.2020 №1498/11 (вх. №72-01/1975 від 18.11.2021) Відповідачі здійснювали певні дії з метою участі у Торгах, зокрема «створення пропозиції» в один день із незначною різницею в часі, зокрема:

Таблиця 7

№	Найменування учасника	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1	ФОП Сироїчко В.С.	28.11.2017	16:01:04	Створення пропозиції
			16:01:09	
			16:01:17	
			16:03:13	
			16:03:22	
			16:37:30	
			16:37:35	
			16:38:23	
			16:38:27	
			16:38:29	
			16:38:52	
			16:41:45	
			16:41:47	

2	ТОВ «Пожзахист-1»	28.11.2017	16:48:09	Створення пропозиції
---	-------------------	------------	----------	----------------------

- (59) Відповідно до даних системи електронних закупівель «ProZorro» та інформації, наданої ДП «Прозорро» листом від 09.10.2020 №206/01/2546/03 (вх. №72-01/1626 від 15.10.2020), ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. заходили в систему для участі в аукціоні із незначною різницею у часі:

Таблиця 8

№	Найменування учасника	Дата входу	Час входу	Тривалість аукціону (за даними сайту «ProZorro»)
1	ТОВ «Пожзахист-1»	04.12.2017	12:54	04 грудня 2017 року 15:04 – 15:37
2	ФОП Сироїжко В.С.	04.12.2017	13:41	

- (60) Вищенаведена синхронність дій у часі Відповідачів може свідчити про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах

4.8. Використання Відповідачами однієї і тієї ж адреси електронної пошти

- (61) Головним управлінням Державної податкової служби України у Чернівецькій області листом від 16.10.2020 №7016/9/24-13-12-01-08 (вх. №72-01/261Кі від 23.10.2020) повідомлено, що у період 2016-2019 років ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. подавали електронну фінансову (податкову) звітність із одних і тих же адрес електронної пошти: *(інформація з обмеженим доступом)*
- (62) При цьому, електронна пошта *(інформація з обмеженим доступом)* в період проведення Торгів використовувалась ТОВ «Пожзахист-1», згідно з інформацією, наданою Відповідачем 1 (лист від 12.04.2021 №3, вх. №72-01/1134 від 15.04.2021).
- (63) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї ж адреси електронної пошти при поданні електронної фінансової (податкової) звітності свідчить про ділові та економічні зв'язки між Відповідачами.

4.9. Особливості подання документів Відповідачами

- (64) З метою участі у Торгах ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. завантажено тендерні пропозиції та інші документи згідно з тендерною документацією у форматі TIF та JPEG, при цьому кожна окрема сторінка документації завантажена окремим файлом.
- (65) Згідно з пунктом 1 розділу 3 тендерної документації Замовника тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів у текстових, табличних або графічних форматах з:
- тендерною пропозицією (згідно з Додатком 2);
 - інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям;
 - інформацією щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі;
 - документами, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - іншими документами, передбаченими цією документацією.
- (66) На виконання зазначеного Відповідачами з метою участі у Торгах до системи електронних закупівель «ProZorro» завантажено файли, назви яких частково збігаються, зокрема:

Таблиця 9

ТОВ «Пожзахист-1»	ФОП Сироїжко В.С.
Форма довідок	Форма довідок
Тендер пропоз.	Тендер пропоз.
Специфікація	Специфікація
Сертифікат	Сертифікат
Проект договору	Проект договору
Паспорт	Паспорт копія
Ліцензія	Ліцензія МНС
Кошторис	Кошторис
Додаток	Додаток
Довідка	Довідка
Витяг	Витяг

- (67) Варто зазначити, що у файлах Відповідачів «Проекті договору», вказано спільний номер телефону: *(інформація з обмеженим доступом)*, який, як встановлено Відділенням, був наданий у користування *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (68) Для підтвердження відповідності учасників кваліфікаційним критеріям ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. у своїх тендерних пропозиціях подали довідки про досвід виконання аналогічних видів робіт, які містять ряд спільних ознак, зокрема:
- в довідках Відповідачів міститься таблична форма з п'яти стовбців, чотири з яких з однаковими назвами «Найменування об'єкту і його місцезнаходження», «Вид виконаних робіт», «Обсяг виконаних робіт у договірних цінах, тис. грн.», «Термін виконання робіт, початок, закінчення (рік, місяць)» та ідентично відцентрованим текстовим наповненням таблиці;
 - найменування юридичної особи зазначено великими літерами («ПОЖЗАХИСТ-1», ПІДПРИЄМЕЦЬ СИРОЇЖКО ВІКТОР СТЕПАНОВИЧ) з використанням однакового шрифту.
- (69) Пунктом 1 розділу 3 тендерної документації Замовника передбачено, що повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників, або наказом про призначення, або довіреністю, або дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів.
- (70) На виконання зазначеного, ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. завантажено витяги з ЄДР, які сформовані Чернівецькою міською радою (посадовою особою Вітів О.В.) на запит Сироїжко Віктора Степановича 25.11.2017 в близький період часу: 10:16, 10:21.
- (71) Вищезазначені обставини не можуть бути випадковими та свідчать про взаємну обізнаність та спільну підготовку документів необхідних для участі у Торгах.

4.10. Особливості формування ціни та аналіз кошторисних документів Відповідачів

- (72) При аналізі цінових пропозицій, поданих Відповідачами на Торги встановлено, що початкова цінова пропозиція ТОВ «Пожзахист-1» під час участі у Торгах була більшою від цінової пропозиції ФОП Сироїжко В.С. на 0,21%

Таблиця 10

Відповідачі	Початкова цінова пропозиція, грн	Різниця початкових цінових пропозицій, %
ТОВ «Пожзахист-1»	500 498,98	0,21
ФОП Сироїжко В.С.	499 438,73	

- (73) Відповідно до поданих Відповідачами документів задля участі в Торгах, встановлено, що ТОВ «Пожзахист-1» зареєстрований як платник податку на додану вартість (*інформація з обмеженим доступом*). Водночас, ФОП Сироїжко В.С. зареєстрований в органах ДПС, як платник єдиного податку 3 групи (*інформація з обмеженим доступом*).
- (74) Відповідачі задля участі в Торгах подали розрахунки цінових пропозицій, які виконані за допомогою програмного комплексу АВК-5.
- (75) Програмний комплекс АВК (найбільш поширена версія АВК-5) – це ліцензійна програма, що найчастіше використовується для автоматизованого складання кошторисів. Існує більше 50 редакцій програмного комплексу АВК-5 (далі – ПК АВК-5).
- (76) За результатами аналізу кошторисів Відповідачів, Відділенням встановлено, що локальні кошториси на будівельні роботи №2-1-1 на монтаж автоматичної пожежної сигналізації та сповіщення про пожежу в приміщеннях ЗОШ №27 по вул. Воробкевича, 19 м. Чернівці складені ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. з використанням ПК АВК-5 в одній редакції – 3.2.2.
- (77) Відповідно до інформації, яка була надана ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 10.08.2023 №08/10/1-Вих (вх. №72-01/1381 від 10.08.2023), ТОВ «Пожзахист-1» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послугу з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 02.09.2015 (редакція 3.0.8. дві інсталяції з підсистемою Підрядник) в офіційного дилера – приватного підприємства «ССБ Електронік».
- (78) Користувач ТОВ «Пожзахист-1» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умов Договору в рамках терміну обслуговування до 02.09.2019 (остання редакція, яку отримало підприємство офіційно – 3.4.1.1)
- (79) За інформацією ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» (лист від 10.08.2023 №08/10/1-Вих, вх. №72-01/1381 від 10.08.2023) до ПК АВК-5 немає легкого доступу, Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді та індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.
- (80) Суб'єкти господарювання офіційно можуть придбати послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 тільки в офіційних дилерів ТОВ «НВФ «АВК Созидатель».
- (81) Крім цього, ФОП Сироїжко В.С. ніякого відношення до ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» та до жодних з дилерів даного підприємства не має (ніколи офіційно не отримував ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5) (лист ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» від 10.08.2023 №08/10/1-Вих, вх. Відділення №72-01/1381 від 10.08.2023).
- (82) Варто зазначити, що проаналізувавши подані Відповідачами кошториси встановлено, що вартість (ціна за одиницю) більшості робіт та послуг (44 позиції) є однаковою.
- (83) Крім цього, в розділі 2 (монтажні роботи) кошторису Відповідачами зазначено однаковий розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітну плату в загальновиробничих витратах. Зазначені обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів, господарювання, наприклад: в період проведення Торгів (листопад – грудень 2017 року) у ТОВ «Пожзахист-1» працювало

(інформація з обмеженим доступом), а в ФОП Сироїжко В.С. – (інформація з обмеженим доступом) (лист Головного управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області від 08.10.2020 №2400-0603-5/28045, вх. Відділення №72-01/244Кі від 15.10.2020).

- (84) Назва робіт і послуг, зазначені в кошторисі ФОП Сироїжко В.С. відповідає переліку робіт (послуг) Замовника. Водночас, в локальному кошторисі, поданому ТОВ «Пожзахист-1» для участі у Торгах в розділі 2 (пусконалагоджувальні роботи) Товариство не включило один із видів робіт, як того вимагав Замовник, зокрема: «Налагодження систем пожежогасіння, димовиведення і ОПС. Сповіщувач димовий, 300 шт.», та неправильно зазначило кількість робіт «Налагодження систем пожежогасіння, димовиведення і ОПС. Сповіщувач світловий» (35 шт. вимагав Замовник, 4 шт. – вказало Товариство), за рахунок цього існує різниця між цінами Відповідачів в розділі 2 кошторису (пусконалагоджувальні роботи).
- (85) ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. листами від 13.04.2021 №70/21 (вх. №72-01/1135 від 15.04.2021) та від 12.04.2021 №3 (вх. №72-01/1134 від 15.04.2021) повідомили, що не мають змоги обґрунтувати ціну на обладнання.
- (86) Отже, вищенаведене свідчить, що ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. при формуванні ціни та підготовці кошторисних документів діяли узгоджено.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (87) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (88) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (89) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (90) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (91) Згідно із пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (92) Встановлені Відділенням обставини у своїй сукупності, а саме: пов'язаність Відповідачів, використання спільних номерів телефонів, подання тендерних пропозицій з метою участі у Торгах в один день, в близький період часу, ресстрація Відповідачів за однією адресою, подання документів з метою участі у Торгах, які схожі за змістом та оформленням, використання спільних IP-адрес та інші, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а можуть свідчити про узгодження (координацію) ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (93) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже

спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.

- (94) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (95) Таким чином, доказами, зібраними під час розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С. не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С., які полягали у: використанні спільних номерів телефонів, подання тендерних пропозицій з метою участі у Торгах в один день, в близький період часу, реєстрація Відповідачів за однією адресою, подання документів з метою участі у Торгах, які схожі за змістом та оформленням, використання спільних IP-адрес та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю: Код ДК 021:2015 – 45310000-3. Електромонтажні роботи. Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації – 10 лотів, а саме лот 9: «Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації ЗНЗ №27», проведеної Управлінням освіти Чернівецької міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-11-15-000399-a).
- (96) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (97) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (98) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (99) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно законом.
- (100) Отже, дії ТОВ «Пожзахист-1» та ФОП Сироїжко В.С., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю: Код ДК 021:2015 – 45310000-3. Електромонтажні роботи. Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації – 10 лотів, а саме лот 9: «Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації ЗНЗ №27», проведеної Управлінням освіти Чернівецької міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-11-15-000399-a) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (101) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів,

робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (102) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (103) Згідно з інформацією, яка надана Головним управлінням ДПС у Чернівецькій області листом від 24.03.2023 №1886/5/24-13-12-02 (вх. №72-01/593 від 27.03.2023) дохід (виручка) ТОВ «Пожзахист-1» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (104) Згідно з інформацією, яка надана Головним управлінням ДПС у Чернівецькій області від 24.03.2023 №1886/5/24-13-12-02 (вх. №72-01/593 від 27.03.2023) дохід (виручка) ФОП Сироїжко В.С. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (105) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, що зареєстроване у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), відділ досліджень і розслідувань в Чернівецькій області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ПРОПОНУЄ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Пожзахист-1» *(інформація з обмеженим доступом)* та фізична особа-підприємець Сироїжко Віктор Степанович *(інформація з обмеженим доступом)* своїми діями, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах за предметом закупівлі: Код ДК 021:2015 – 45310000-3. Електромонтажні роботи. Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації – 10 лотів, а саме лот 9: «Послуги щодо встановлення та монтажу пожежної сигналізації ЗНЗ №27», проведеної Управлінням освіти Чернівецької міської ради (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-11-15-000399-a), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:

- 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Пожзахист-1» (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік.
- 2.2. фізичну особу-підприємця Сироїжко Віктора Степановича (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік.

Заступник начальника ВДР
у Чернівецькій області

Марія ЛИПКА

Начальник ВДР
у Чернівецькій області

Владислав РУДЬ

В.о. начальника юридичного відділу

Ірина ОНИЩЕНКО