

Голові Південно-західного міжобласного  
територіального відділення  
Антимонопольного комітету України  
Олегу ФЕДОРЧУКУ

ВИТЯГ З ПОДАННЯ №72-03/100-п

З попередніми висновками  
у справі №72/31-21

16 травня 2024 року

м. Хмельницький

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) за наслідками здійсненого контролю, а також на основі фактів, викладених в листі Центру громадського моніторингу та досліджень від 18.12.2020 №1812-0871 (вх. №72-01/2260 від 29.12.2020) проводилось дослідження щодо наявності у діях товариства з обмеженою відповідальністю «Українська інноваційна компанія «Запоріжжя» та фізичної особи-підприємця Синявіна Дмитра Миколайовича ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у публічній закупівлі, проведеній через систему електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-10-22-007122-a).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.04.2021 №72/33-рп/к розпочато розгляд справи №72/31-21 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Українська інноваційна компанія «Запоріжжя» та фізичною особою-підприємцем Синявіним Дмитром Миколайовичем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму (обігрівач для новонароджених), ДК 021:2015:33180000-5: Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-10-22-007122-a), проведених Обласним комунальним некомерційним підприємством «Чернівецька обласна дитяча клінічна лікарня».
- (3) Листами від 21.04.2021 №72-02/1827 та №72-02/1829 розпорядження адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.04.2021 №72/33-рп/к було надіслане товариству з обмеженою відповідальністю «Українська інноваційна компанія «Запоріжжя» та фізичній особі-підприємцю Синявіну Дмитру Миколайовичу.
- (4) Товариству з обмеженою відповідальністю «Українська інноваційна компанія «Запоріжжя» було направлено вимогу про надання інформації від 09.06.2021 №72-02/2431.
- (5) Фізичній особі-підприємцю Синявіну Дмитру Миколайовичу було направлено вимогу про надання інформації від 09.06.2021 №72-02/2429.
- (6) Листом від 12.08.2021 (вх. №72-01/2193 від 25.08.2021) фізична особа-підприємець Синявін Дмитро Миколайович надав Відділенню пояснення по суті справи №72/31-21.

- (7) Листом від 02.09.2021 (вх. №72-01/2517 від 22.09.2021) товариство з обмеженою відповідальністю «Українська інноваційна компанія «Запоріжжя» надало Відділенню пояснення по суті справи №72/31-21.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська інноваційна компанія «Запоріжжя» (*інформація з обмеженим доступом*), далі – **ТОВ «УІК Запоріжжя»**).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – **ЄДР**) основним видом діяльності ТОВ «УІК Запоріжжя» є (*інформація з обмеженим доступом*).

- Фізична особа-підприємець Синявін Дмитро Миколайович (*інформація з обмеженим доступом*), далі – **ФОП Синявін Д.М.**).

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ФОП Синявін Д.М. є (*інформація з обмеженим доступом*).

- ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявін Д.М. (далі разом – **Відповідачі**) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

## 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) Обласне комунальне некомерційне підприємство «Чернівецька обласна дитяча клінічна лікарня» (далі – **Замовник**) проводило відкриті торги на закупівлю: «Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму (обігрівач для новонароджених), ДК 021:2015:33180000-5: Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму», з очікуваною вартістю предмета закупівлі: 1 600 000,00 грн з ПДВ (далі – **Торги**).
- (10) Оголошення про проведення Торгів 22.10.2020 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2020-10-22-007122-a).
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 листопада 2020 року о 10:00.
- (12) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 09 листопада 2020 року о 15:38 , після завершення електронного аукціону
- (13) Дата та час проведення електронного аукціону: 09 листопада 2020 року о 15:17.
- (14) З метою участі у Торгах тендерні пропозиції подавали два суб'єкти господарювання (Таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «УІК «Запоріжжя»	( <i>інформація з обмеженим доступом</i> )	1 583 600,00	1 583 600,00
ФОП Синявін Д.М.	( <i>інформація з обмеженим доступом</i> )	1 590 000,00	1 590 000,00

- (15) Згідно з Протоколом розкриття тендерних пропозицій ТОВ «УІК «Запоріжжя» визнано таким, що відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації.
- (16) Замовником був укладений Договір №175 від 03.12.2020 з ТОВ «УІК «Запоріжжя» на суму 1 583 600,00 грн з ПДВ.
- (17) Відповідно до Додаткової угоди №1 від 24.12.2020 до Договору від №175 від 03.12.2020 даний договір було розірвано у зв'язку з непоставкою товару.

#### **4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

- (18) ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявін Д.М., як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах публічних закупівель мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (19) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів та інформації, отриманої в ході здійсненого контролю, Відділення виявило обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (20) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки та участі в Торгах.

##### **4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів під час участі в Торгах (UA-2020-10-22-007122-а)**

###### **4.1.1. Здійснення господарської діяльності за однією адресою**

- (21) Відповідно до розширеного витягу з ЄДР від 21.09.2021 №115946026020 станом на момент проведення Торгів (станом на 09.11.2020 – дата проведення аукціону та розкриття тендерних пропозицій) ТОВ «УІК «Запоріжжя» було зареєстроване за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (22) Відповідно до розширеного витягу з ЄДР від 21.09.2021 №539149699893 станом на момент проведення Торгів (станом на 09.11.2020 – дата проведення аукціону та розкриття тендерних пропозицій) ФОП Синявін Д.М. був зареєстрований за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (23) Водночас, ФОП Синявін Д.М. з метою участі у Торгах було подано Витяг з реєстру платників єдиного податку *(інформація з обмеженим доступом)*, де, окрім поштової адреси, зазначалось місце провадження господарської діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*, що збігається із юридичною адресою ТОВ «УІК «Запоріжжя».
- (24) Таким чином, Відповідачі фактичну господарську діяльність здійснюють за однією адресою, що надає можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності, в тому числі і щодо участі в Торгах.

###### **4.1.2. Пов'язаність Відповідачів через родинні відносини**

- (25) Відповідно до розширеного витягу з ЄДР від 21.09.2021 №115946026020 станом на момент проведення Торгів (станом на 09.11.2020 – дата проведення аукціону та розкриття тендерних пропозицій) засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «УІК «Запоріжжя» із часткою 92% статутного капіталу був Нетяга Геннадій Петрович. Керівником ТОВ «УІК «Запоріжжя» був Нетяга Дмитро Геннадійович.
- (26) Листом від 25.07.2020 (вх. №72-01/2006 від 02.08.2021) ТОВ «УІК «Запоріжжя» повідомило Відділення, що з 17.04.2018 по 09.06.2020 директором ТОВ «УІК «Запоріжжя» був Нетяга Геннадій Петрович, який з 10.06.2020 призначений

на посаду заступника директора даного підприємства. При цьому, з 10.06.2020 директором ТОВ «УІК «Запоріжжя» є Нетяга Дмитро Геннадійович.

- (27) Відділ державної реєстрації актів цивільного стану у Запорізькій області Управління державної реєстрації Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Дніпро) листом від 21.07.2021 №3924/05.2-37 (№72-01/1977 від 29.07.2021) повідомило по наступні актові записи: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (28) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (29) Таким чином, Відповідачі були пов'язані між особою родинними відносинами, що надає можливість доступу до інформації один одного та сприяє обміну інформацією між ними, у тому числі і щодо участі у Торгах.

#### 4.1.3. Використання Відповідачами однакових ІР-адрес та електронного майданчика

- (30) Відповідно до статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.
- (31) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик, на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (32) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісом з автоматичним обміном інформацією.
- (33) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозицій.
- (34) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро» листом від 20.01.2020 №206/01/168/04 (вх. №72-01/146 від 21.01.2021) ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявін Д.М. свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного і того ж електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн, який належить товариству з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн».
- (35) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівель ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків.
- (36) Крім вищезазначеного, відповідно до інформації, яка була надана Головним управлінням ДПС у Запорізькій області листом від 04.02.2021 №5340/6/08-01-12-03-08 (вх. №72-01/195Кі від 11.02.2021) ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявін Д.М. надсилали податкову звітність та інші документи до Головного управління ДПС у Запорізькій області з однакової ІР-адреси – *(інформація з обмеженим доступом)* (Таблиця 2).

Таблиця 2

<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

<i>доступом)</i>	<i>доступом)</i>	<i>доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (37) Листом від 24.02.2021 №03938/БТ (вх. №72-01/185Кі від 23.06.2023) акціонерне товариство «Альфа-Банк» повідомило Відділення, що з вищезгаданої IP-адреси ФОП Синявін Д.М. входив до автоматизованої системи інтернет-банкінгу (в тому числі під час участі у Торгах, зокрема, протягом жовтня-листопада 2020 року) (Таблиця 3).

Таблиця 3

<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (38) Листом від 23.04.2021 №23-4/21 (вх. №72-01/1274 від 05.05.2021) провайдер телекомунікаційних послуг – товариство з обмеженою відповідальністю «Кічкас Нетворк» повідомив про відсутність технічної можливості надання інформації щодо абонентів, які підключались з даної IP-адреси.
- (39) Водночас, обрання ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявін Д.М. одного і того ж електронного майданчика та використання ними спільної IP-адреси у сукупності із іншими доказами не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про ділові та економічні зв'язки між Відповідачами, а також обізнаність кожного з них у здійсненні господарської діяльності одне одного, в тому числі й при підготовці пропозицій та узгодження ціни предмету закупівлі.

#### 4.1.4. Використання Відповідачами одних і тих же телефонних номерів

- (40) Згідно інформації, яка міститься в ЄДР (розширені витяги з ЄДР від 21.09.2021 №115946026020, №539149699893, станом на 09.11.2020 – дата проведення аукціону та розкриття тендерних пропозицій) у розділі «інформація для здійснення зв'язку»

ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявіна Д.М. зазначено спільний номер телефону – (інформація з обмеженим доступом).

- (41) Крім цього, акціонерне товариство «Альфа-банк» листом від 24.02.2021 №03938/БТ (вх. №72-01/185Кі від 23.06.2023) повідомило Відділення, що зв'язок з ФОП Синявіним Д.М. або його представниками за весь час користування рахунком (дата відкриття розрахункового рахунку – інформація з обмеженим доступом) відбувався за номерами телефонів: (інформація з обмеженим доступом).
- (42) Листом від 25.07.2021 (вх. №72-01/2006 від 02.08.2021) ТОВ «УІК «Запоріжжя» повідомило Відділення, що номер телефону – (інформація з обмеженим доступом) використовувався протягом 2020 року керівниками, засновниками та працівниками Товариства.
- (43) За інформацією акціонерного товариства «МетаБанк» (лист від 04.03.2021 №138-02/234-БТ, вх. №72-01/184Кі від 23.06.2023) зв'язок з ТОВ «УІК «Запоріжжя» відбувався за номером телефону – (інформація з обмеженим доступом). Крім цього, даний номер телефону був зазначений ТОВ «УІК «Запоріжжя» при реєстрації на авторизованому електронному майданчику Держзакупівлі.Онлайн. Використання вищезазначеного номеру також підтверджується інформацією з ЄДР (розширений витяг з ЄДР від 21.09.2021 №115946026020).
- (44) Листом від 25.07.2021 (вх. №72-01/2006 від 02.08.2021) ТОВ «УІК «Запоріжжя» повідомило Відділення, що номером телефону – (інформація з обмеженим доступом) використовував Нетяга Дмитро Геннадійович (директор підприємства).
- (45) Таким чином, використання Відповідачами спільних засобів зв'язку свідчить про спільні інтереси Відповідачів, спільне ведення господарської діяльності та можливість обміну інформацією, у тому числі з метою участі в Торгах.

#### 4.1.5. Спільні властивості файлів

- (46) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявіним Д.М. під час участі у Торгах до електронної системи закупівель ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що окремі файли Відповідачів створенні з використанням одного програмного забезпечення, збігаються також назва автора, виробник та версія PDF, дата створення та дата редагування документу (Таблиця 4).

Таблиця 4

Найменування учасника	Назва файлу	Автор	Дата створення	Дата редагування	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ТОВ «УІК «Запоріжжя»	Інструкція з експлуатації	1	29.10.2020 18:26:00	29.10.2020 18:26:00	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6/x)
ФОП Синявін Д.М.	Інструкція з експлуатації	1	29.10.2020 18:26:00	29.10.2020 18:26:00	Microsoft Word 2010	Microsoft Word 2010	1.5 (Acrobat 6/x)
ТОВ «УІК «Запоріжжя»	Копія авторизаційного листа від виробника		24.01.2020 16:40:04	24.01.2020 16:40:04		ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6/x)
ФОП Синявін Д.М.	Авторизаційний лист від виробника		24.01.2020 16:40:04	24.01.2020 16:40:04		ABBYY FineReader 11	1.5 (Acrobat 6/x)
ТОВ «УІК «Запоріжжя»	Копія сертифікату відповідності технічному		19.11.2019 14:40:21	30.10.2020 12:24:36	Canon		1.6 (Acrobat 7/x)

	регламенту						
ФОП Сиявін Д.М.	Сертифікат відповідності технічному регламенту		19.11.2019 14:40:21	30.10.2020 12:24:36	Canon		1.6 (Acrobat 7/x)
ТОВ «УІК «Запоріжжя»	Проект договору		06.11.2020 23:08:17				1.4 (Acrobat 5/x)
ФОП Сиявін Д.М.	Проект договору		06.11.2020 23:12:13				1.4 (Acrobat 5/x)
ТОВ «УІК «Запоріжжя»	Проспект	Цимба люк Ольга Михайлівна	06.11.2020 15:13:34	06.11.2020 15:13:34	Microsoft Word 2007	Microsoft Word 2007	1.5 (Acrobat 6/x)
ФОП Сиявін Д.М.	Проспект	Цимба люк Ольга Михайлівна	06.11.2020 15:13:34	06.11.2020 15:13:34	Microsoft Word 2007	Microsoft Word 2007	1.5 (Acrobat 6/x)

- (47) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники Торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій діють самостійно.
- (48) Таким чином, документи, подані у складі своїх пропозицій ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Сиявіним Д.М. мають ряд спільних властивостей в електронних файлах, що свідчить про однакове походження цих документів та спільну підготовку Відповідачів до Торгів.

#### 4.1.6. Схожість тендерної документації

- (49) Згідно з пунктом 8 розділу II додатку 3 тендерної документації Замовник вимагав надати довідку «в довільній формі, що Учасник бере на себе обов'язки по відшкодуванню транспортних збитків по поверненню неякісного товару або через ненадання відповідних документів».
- (50) З цією метою, Відповідачі надали довідки, які містять певні схожі риси оформлення, зокрема, ідентично відцентровано текст, використано однаковий розмір тексту, формат шрифту, збігається зміст довідки. Крім цього, дані довідки містять однакову помилку в назві, а саме: «Довідка про відшкодування транспортних засобів».
- (51) Відповідно до пункту 2 додатку 2 тендерної документації Замовника учасник процедури закупівлі в електронній системі закупівель під час подання тендерної пропозиції підтверджує відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону у вигляді довідок (зведеної довідки, тощо), складених учасником у довільній формі, зміст яких підтверджує відсутність відповідних підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі.
- (52) На виконання зазначеного ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Сиявіним Д.М. подано «Довідки щодо застосування заходів із захисту довкілля», які містять певні схожі риси оформлення, зокрема, використано однаковий формат шрифту та схожий текст.
- (53) Розділом III додатку 3 тендерної документації Замовником надано Технічну специфікацію (опис предмета закупівлі) у формі таблиці. Стовбець 4 даної таблиці, який названо «Відповідність *(так/ні з посиланням на сторінку/пункт/розділ технічного документу)*», пропонується Замовником до заповнення.

- (54) На виконання зазначеного, ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявіним Д.М. завантажено технічну специфікацію у формі запропонованої Замовником таблиці, стовбець 4 якої заповнено ідентично (Таблиця 5).

Таблиця 5

№ з/п	Технічні вимоги	Наявність функції або величина параметра	Відповідність (так/ні з посиланням на сторінку/пункт/розділ технічного документу)
1.1	<b>Комплектація</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Основний корпус з навісом з вмонтованим обігрівачем;</li> <li>- Платформа з ручкою нахилу та матрацом;</li> <li>- Колеса</li> <li>- Ручка нахилу матрацу</li> <li>- Отвір для введення трубки;</li> <li>- Робоча панель з портами;</li> <li>- Консоль з механізмом регулювання висоти;</li> <li>- Датчик температури шкіри багаторазового використання для новонароджених;</li> <li>- Датчик температури шкіри багаторазового використання для глибоко недоношених новонароджених;</li> <li>- Таймер з режимом роботи Апгар, серцево-легеневої реанімації та процедур;</li> <li>- Внутрішня акумуляторна батарея;</li> <li>- Захисне огороження з 4-х боків матрацної платформи;</li> <li>- Лоток для касети рентгенограми;</li> </ul> Інструкція з експлуатації українською мовою.	Так. Інструкція з експлуатації стор.1, 15, 16, 31, 32, 34, 54, 55, 85 Проспект ст.5
1.2	<b>Медико-технічні вимоги</b>	<p>Відкрита реанімаційна система повинна бути з функцією контролю температури тіла та з CPR таймером для новонароджених та недоношених немовлят.</p> <p>Відкрита реанімаційна система повинна бути призначена для використання у доопераційних та післяопераційних, відділеннях інтенсивної терапії новонароджених, для контролю температури у новонароджених з пониженою температурою тіла, спостереження та нагляду у палатах для новонародженими, попередження зниження температури тіла після пологів тощо.</p> <p>Відкрита реанімаційна система повинна мати робочу панель з можливістю відображення: параметрів нагрівача, потужності нагрівача, температури тіла 1, температури тіла 2, SpO<sub>2</sub>, частоти пульсу, таймеру, пульсових хвиль, графіків динаміки та мати меню для додаткових налаштувань.</p> <p>Відкрита реанімаційна система повинна мати функцію пам'яті</p> <p>Відкрита реанімаційна система повинна мати ручний режим управління та сервоуправління, а також режим попереднього нагріву</p> <p>Відкрита реанімаційна система повинна мати контроль подачі тепла автоматично для підтримки температури шкіри новонародженого на одному рівні (заданій температурі)</p> <p>В режимі сервоуправління відкрита реанімаційна система повинна забезпечувати регулювання подачі тепла в залежності від заданої температури дитини.</p>	<p>Так. Інструкція з експлуатації стор.1, 54, 85 Проспект ст.2,4</p> <p>Так. Інструкція з експлуатації стор.1. Проспект ст.2</p> <p>Так. Інструкція з експлуатації стор.16,17,18,19</p> <p>Так. Інструкція з експлуатації стор.33</p> <p>Так. Інструкція з експлуатації стор.35 Проспект ст.4</p> <p>Так. Інструкція з експлуатації стор.40</p> <p>Так. Інструкція з експлуатації стор.40</p>



		Платформа матрацу відкритої реанімаційної системи повинна мати механізм плавного повздовжнього нахилу не менше 13° з регулюванням.	Так. Інструкція з експлуатації стор.53,84
		Відкрита реанімаційна система повинна мати огорожувальний захист немовляти з усіх 4-боків для запобігання падіння дитини під час роботи	Так. Інструкція з експлуатації стор.15,58,59,60 Перспект ст.3
		Колеса відкритої реанімаційної системи повинні мати механізм блокування задля уникнення випадкового переміщення інкубатора.	Так. Інструкція з експлуатації стор.31
		Відкрита реанімаційна система повинна мати можливість здійснення рентгенограми без витягнення дитини	Так. Інструкція з експлуатації стор.61,62 Перспект ст.3
		Внутрішня акумуляторна батарея відкритої реанімаційної системи повинна автоматично заряджатися без втручання медперсоналу	Так. Інструкція з експлуатації стор.34
1.3	<b>Технічні характеристики</b>	Технічні дані (числові показники запропонованого обладнання повинні бути не меншими, ніж зазначено нижче): - навіс системи повинен мати можливість горизонтального обертання від центрального положення не менше ніж на 150° вправо та 150° вліво від центрального положення та мати регулювання зміни кута випромінювача на $\pm 30^\circ$ ; - нахил матрацної платформи нахилу до $\pm 13^\circ$ з піднятою частиною для голови чи для ніг; - потужність обігрівача 500 Вт; - встановлення температури шкіри в діапазоні 34 – 38 °C із збільшенням на 0.1 °C; - відображення температури дитини у діапазоні 30.0-42.0 °C із кроком 0.1° та точністю $\pm 0,3^\circ$ C; - подача тепла у діапазоні 0-100% на 10 рівнях;	Так. Інструкція з експлуатації стор.53,84 Перспект ст.5
		Відкрита реанімаційна система повинна мати аудіо-візуальні тривоги по пріоритетах (високий, середній, низький) у разі коли: - температура шкіри відрізняється від заданої на 1 °C чи більше; - температура шкіри перевищує 40°C; - від'єднання датчика температури тіла; - потужність нагрівача перевищуватиме 35%; - функція системи обігріву відхиляється від норми; наявні проблеми з живленням.	Так. Інструкція з експлуатації стор. 34, 45,80,82,84
		Відкрита реанімаційна система повинна мати можливість дооснащення вмонтованим пульсоксиметром, монітором ваги пацієнта, киснево-повітряним блендером з витратоміром та реаніматором.	Так. Інструкція з експлуатації стор.15,16,17,22-25,85-87 Перспект ст.5,7
<b>Комплектація:</b> (підтверджується гарантійним листом учасника)			

(55) Окрім цього, ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявіним Д.М. з метою участі в Торгах завантажено документи з ідентичною/схожою назвою та однаковим змістом (Таблиця 6).

Таблиця 6

№ з/п	Назва документу ТОВ «УІК «Запоріжжя»	Назва документу ФОП Синявіна Д.М.	Зміст
1	Копія авторизаційного листа від	Авторизаційний лист від виробника	Лист (дозвіл) від 14.01.2020 №006.2020 компанії Atom Medical Corporation, в якому англійською та українською мовами зазначається інформація про цю компанію як

	виробника		виробника медичного обладнання та підтверджується офіційне представництво цієї компанії ТОВ Торгово-промислова компанія «Н.З.Техно» на території України
2	Копія сертифікату відповідності технічному регламенту	Сертифікат відповідності технічному регламенту	Сертифікат відповідності продукції «обігрівач новонароджених» №UA 1.001.020654-19
3	Проспект	Проспект	Інформація стосовно обладнання – Infa Warmer I «Система обігріву для новонароджених Atom. Модель 103» (загальна інформація та технічні характеристики)
4	Інструкція з експлуатації	Інструкція з експлуатації	Посібник з експлуатації обладнання Infa Warmer I «Система обігріву для новонароджених Atom. Модель 103»

- (56) Таким чином, ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявіним Д.М. пропонувалося для продажу при участі у Торгах однакове обладнання одного і того ж дистриб'ютора на території України.
- (57) Вищезазначені обставини у сукупності із іншими доказами не можуть бути випадковими та свідчать про взаємну обізнаність Відповідачів та спільну підготовку документів необхідних для участі у Торгах.

#### 4.1.7. Поведінка під час електронного аукціону

- (58) Згідно зі частиною першою статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, шляхом застосування електронного аукціону.
- (59) Відповідно до частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Приведені ціни визначаються з урахуванням значень інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки.
- (60) Згідно зі частиною четвертою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (61) Проаналізувавши проведений електронний аукціон встановлено, що жоден з учасників протягом трьох раундів аукціону на Торгах не здійснював пониження ціни, а залишили незміною первинну пропозицію (Таблиця 7).

Таблиця 7

Найменування Учасника	Первинна пропозиція	Результат аукціону			Остаточна пропозиція	Різниця цінових пропозицій учасників
		1 раунд	2 раунд	3 раунд		
ТОВ «УІК «Запоріжжя»	1 583 600,00	1 583 600,00	1 583 600,00	1 583 600,00	1 583 600,00	0,4% (6 400,00 грн)
ФОП Синявін Д.М.	1 590 000,00	1 590 000,00	1 590 000,00	1 590 000,00	1 590 000,00	

- (62) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій

проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.

- (63) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (64) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у торгах, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (65) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (66) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (лист від 20.01.2020 №206/01/168/04, вх. №72-01/146 від 21.01.2021) встановлено, що для участі у аукціоні Торгів в систему заходило лише ТОВ «УІК «Запоріжжя».
- (67) Слід зазначити, що ФОП Синявін Д.М. при подачі цінової пропозиції на Торги запропонував вищу цінову пропозицію у порівнянні з ТОВ «УІК «Запоріжжя», не заходив в аукціон Торгів та відповідно не здійснював пониження ціни, що вказує на його не зацікавленість у перемозі.
- (68) Отже, така поведінка під час аукціону у сукупності вищезазначених доказів, зокрема: спільних властивостей файлів, схожості тендерної документації не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у процедурі закупівлі та узгоджену поведінку цих суб'єктів господарювання.

## **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (69) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявіна Д.М. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (70) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (71) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (72) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (73) Згідно із пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (74) Встановлені Відділенням обставини у своїй сукупності, а саме:
- здійснення господарської діяльності за однією адресою;
  - пов'язаність Відповідачів через родинні відносини;
  - використання Відповідачами однакових IP-адрес та електронного майданчика;
  - використання Відповідачами одних і тих же телефонних номерів;
  - спільні властивості файлів;
  - схожість тендерної документації;
  - поведінка під час електронного аукціону;
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Сияв'їним Д.М. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (75) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Сияв'їн Д.М. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (76) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

- (77) Таким чином, доказами, зібраними під час розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Сияв'їна Д.М. не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Сияв'їна Д.М., які полягали у:
- здійсненні господарської діяльності за однією адресою;
  - пов'язаності Відповідачів через родинні відносини;
  - використанні Відповідачами однакових IP-адрес та електронного майданчика;
  - використанні Відповідачами одних і тих же телефонних номерів;
  - спільних властивостях файлів;
  - схожості тендерної документації;
  - поведінці під час електронного аукціону;
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю: «Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму (обігрівач для новонароджених), ДК 021:2015:33180000-5: Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-10-22-007122-а), проведених Обласним комунальним некомерційним підприємством «Чернівецька обласна дитяча клінічна лікарня».
- (78) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (79) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (80) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (81) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно законом.
- (82) Таким чином, дії ТОВ «УІК «Запоріжжя» та ФОП Синявіна Д.М., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах: «Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму (обігрівач для новонароджених), ДК 021:2015:33180000-5: Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-10-22-007122-a), проведених Обласним комунальним некомерційним підприємством «Чернівецька обласна дитяча клінічна лікарня» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (83) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (84) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (85) Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, що

зареєстроване у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), відділ досліджень і розслідувань в Чернівецькій області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

### ПРОПОНУЄ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Українська інноваційна компанія «Запоріжжя» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Синявін Дмитро Миколайович (ідентифікаційний код – *інформація з обмеженим доступом*) своїми діями, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах за предметом закупівлі: «Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму (обігрівач для новонароджених), ДК 021:2015:33180000-5: Апаратура для підтримування фізіологічних функцій організму» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-10-22-007122-a), проведених Обласним комунальним некомерційним підприємством «Чернівецька обласна дитяча клінічна лікарня», вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Українська інноваційна компанія «Запоріжжя» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація з обмеженим доступом*) у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.

2.2. фізичну особу-підприємця Синявіна Дмитра Миколайовича (ідентифікаційний код – *інформація з обмеженим доступом*) у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.

Заступник начальника ВДР  
у Чернівецькій області

Марія ЛИПКА

Начальник ВДР  
у Чернівецькій області

Владислав РУДЬ

Начальник юридичного відділу

Тетяна ЛОГІНОВА