



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21 червня 2024 року

Хмельницький

№ 72/54 - р/к
справа № 72/56-23

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа - підприємець Прозоровський Микола (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП Прозоровський М.О.) та товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Лайттер») взяли участь у відкритих торгах щодо закупівлі послуг:

- «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 5», ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-25-000627-a;
- «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 6», ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-25-002962-a;
- «Поточний ремонт приміщень Тернопільської міської ради за адресою вул. Листопадова, 5», ідентифікатор закупівлі UA-2021-08-02-008788-b;
- Послуги з поточного ремонту фасаду частини будівлі, що використовується Центром надання адміністративних послуг Тернопільської міської ради по вул. Князя Острозького, 6, м. Тернопіль», ідентифікатор закупівлі UA-2021-08-13-004690-b,

які проводились Тернопільською міською радою.

При цьому, ФОП Прозоровський М.О. та ТОВ «Лайттер» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/56-23 такі дії ФОП Прозоровського М.О. та ТОВ «Лайттер» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результату аукціону, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи загальною сумою:

- ФОП Прозоровського М.О. – 235 331 гривню;
- ТОВ «Лайттер» - 235 331 гривню.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи №72/56-23 про порушення ФОП Прозоровським М.О. та ТОВ «Лайттер» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 72/56-23 від 17 травня 2024 року № 72-03/102-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області Відділення.

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення) здійснено державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері публічних закупівель у Тернопільській області.
- (2) Здійснено аналіз матеріалів і розглянуто листи Управління стратегічних розслідувань в Тернопільській області ДСР Національної поліції України від 29.10.2021 № 2918/55/118/01-2021, Тернопільської обласної прокуратури від 05.10.2021 № 22/3-335, громадської організації «Центр громадського моніторингу та досліджень» від 21.10.2021 № 2110-0874 про ознаки вчинення ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровським М.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у відкритих торгах, які проводилися Тернопільською міською радою.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20 жовтня 2023 року № 72-03/138-п (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 72/56-23 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровським М.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі у відкритих торгах:
 - UA-2020-02-25-000627-а щодо закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 5»;
 - UA-2020-02-25-002962-а щодо закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 6»;
 - UA-2021-08-02-008788-б щодо закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень Тернопільської міської ради за адресою вул. Листопадова, 5»;
 - UA-2021-08-13-004690-б щодо закупівлі «Послуги з поточного ремонту фасаду частини будівлі, що використовується Центром надання адміністративних послуг Тернопільської міської ради по вул. Князя Острозького, 6, м. Тернопіль», які проводились Тернопільською міською радою.
- (4) Листами від 24.10.2023 № 72-02/1769 та 72-02/1768 (поштові відправлення № 0600055570814 і № 0600055569158) Відділенням надіслано копії Розпорядження про початок розгляду Справи ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровському М.О. відповідно.
- (5) Листами від 20.05.2024 №72-02/1009є та №72-02/1010є (поштові відправлення № 0600922432195 та № 0600922431547) витяг з подання з попередніми висновками у справі № 72/56-23 від 17.05.2024 № 72-03/102 надіслано відповідно ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровському М.О.
- (6) Зауважень або заперечень до подання з попередніми висновками у справі № 72/56-23 від 17.05.2024 № 72-03/102 ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровський М.О. не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - (a) ТОВ «Лайттер»- (*Інформація, доступ до якої обмежено*).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
 - (b) ФОП Прозоровський М.О. - (*Інформація, доступ до якої обмежено*).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Прозоровського М.О. є (*Інформація, доступ до якої обмежено*).

- (8) ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровський М.О. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1 (UA-2020-02-25-000627-а)

- (9) Тернопільською міською радою проводилися відкриті торги на закупівлю послуг «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 5», ДК 021:2015: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи (далі - Торги 1) з очікуваною вартістю закупівлі 2 877 000,00 грн з ПДВ.
- (10) Оголошення про проведення відкритих торгів 25.02.2020 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2020-02-25-000627-а.
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 12 березня 2020 року о 09:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 13 березня 2020 року о 12:19.
- (12) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 тендерні пропозиції подали чотири учасники (таблиця 3.1):

Таблиця 3.1

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Укртехнобез»	2 292 141,60	2 099 999,00
ТОВ «Тернопільбуд»	2 402 976,00	2 100 000,00
ТОВ «Лайттер»	2 411 977,00	2 411 977,00
ФОП Прозоровський М.О.	2 480 000,00	2 480 000,00

- (13) Згідно із Протоколом засідання тендерного комітету від 19 березня 2020 року № 35 переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «Тернопільбуд», з яким Тернопільською міською радою укладено договір від 02.04.2020 № 137 на суму 2 100 000,00 грн.

Торги 2 (UA-2020-02-25-002962-а)

- (14) Тернопільською міською радою проводилися відкриті торги на закупівлю послуг «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 6», ДК 021:2015: 45450000-6 — Інші завершальні будівельні роботи (далі-Торги 2) з очікуваною вартістю закупівлі 1 423 000,00 грн з ПДВ.
- (15) Оголошення про проведення відкритих торгів 25.02.2020 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2020-02-25-000962-а.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 12 березня 2020 року о 09:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 13 березня 2020 року о 14:25.
- (17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 тендерні пропозиції подали чотири учасники (таблиця 3.2):

Таблиця 3.2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Укртехнобез»	1 257 002,40	1 199 900,00
ТОВ «Тернопільбуд»	1 396 806,00	1 200 000,00
ТОВ «Лайттер»	1 395 626,00	1 199 990,00
ФОП Прозоровський М. О.	1 401 000,00	1 401 000,00

- (18) Згідно із Протоколом засідання тендерного комітету від 19 березня 2020 року № 36 переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «Лайттер», з яким Тернопільською міською радою укладено договір від 06.04.2020 № 138 на суму 1 199 900,00 грн.

Торги 3 (UA-2021-08-02-008788-b)

- (19) Тернопільською міською радою проводилися відкриті торги на закупівлю послуг «Поточний ремонт приміщень Тернопільської міської ради за адресою вул. Листопадова, 5», ДК 021:2015: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи (далі - Торги 3) з очікуваною вартістю закупівлі 1 187 940,00 грн з ПДВ.
- (20) Оголошення про проведення відкритих торгів 02.08.2021 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-08-02-008788-b.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 серпня 2021 року о 00:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 18 серпня 2021 року о 11:42.
- (22) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 тендерні пропозиції подали два учасники (таблиця 3.3):

Таблиця 3.3

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Лайтгер»	1 139 540,00	1 139 540,00
ФОП Прозоровський М. О.	1 159 447,00	1 159 447,00

- (23) Згідно із Звітом про результати проведення процедури закупівлі UA-2021-08-02-008788-b від 30 серпня 2021 року тендерні пропозиції ФОП Прозоровського М.О. та ТОВ «Лайтгер» були відхилені. Торги 3 не відбулися.

Торги 4 (UA-2021-08-13-004690-b)

- (24) Тернопільською міською UA-2021-08-13-004690-b радою проводилися відкриті торги на закупівлю «Послуг з поточного ремонту фасаду частини будівлі, що використовується Центром надання адміністративних послуг Тернопільської міської ради по вул. Князя Острозького, 6, м. Тернопіль», ДК 021:2015: 45440000-3 — Фарбування та скління (далі - Торги 4) з очікуваною вартістю закупівлі 210 000,00 грн з ПДВ.
- (25) Оголошення про проведення відкритих торгів 13.08.2021 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-08-13-004690-b.
- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 серпня 2021 року о 00:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 30 серпня 2021 року о 11:40.
- (27) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 4 тендерні пропозиції подали три учасники (таблиця 3.4):

Таблиця 3.4

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Лайтгер»	208 871,00	208 871,00
ФОП Прозоровський М. О.	209 479,00	209 479,00

- (28) Згідно із Протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою Тернопільської міської ради від 02 вересня 2021 року № 152В переможцем Торгів 4 визнано ТОВ «Лайтгер», з яким Тернопільською міською радою укладено договір від 20.09.2021 № 235 на суму 208 871,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (29) За результатами аналізу матеріалів Справи встановлено, що ФОП Прозоровський М.О. та ТОВ «Лайтгер» узгоджували свої дії під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3 та Торгах 4. Зазначене підтверджується таким.

4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі у Торгах 1 та Торгах 2

4.1.1. Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес

- (30) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 28.10.2021 № 206/01/2404/04) ФОП Прозоровський М.О. та ТОВ «Лайттер» подавали свої пропозиції для участі у Торгах 1 та Торгах 2 з одного і того самого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» («Держзакупівлі.онлайн»).
- (31) За даними ДП «Прозорро» (лист від 28.10.2021 № 206/01/2404/04) обидва Учасники заходили в аукціон на Торги 1 та Торги 2, використовуючи одну і ту саму IP-адресу - 37.52.129.119.
- (32) Крім того, ТОВ «Лайттер» подавало тендерні пропозиції з метою участі у Торгах 1 та Торгах 2, використовуючи IP-адресу (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 17.11.2021 №171121-2)
- (33) Також, здійснивши аналіз інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 06.12.2021 № 843015/19-00-12-01-03/31216) встановлено, що обидва Учасники протягом січня-травня 2020 року подавали податкову звітність, використовуючи IP-адресу (*Інформація, доступ до якої обмежено*), зокрема, в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 - (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (ФОП Прозоровський М.О) та (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (ТОВ «Лайттер»).
- (34) За даними АТ «Укресімбанк» (лист від 14.12.2021 № БТ/0661500/6048-21) [*інформація позначена банком, як банківська таємниця*] ТОВ «Лайттер» в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 (період з 26.02.2020 по 02.04.2020) для входу до системи дистанційного обслуговування використовувало IP-адресу (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (35) IP-адреса - це (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (36) За даними сайту 2ip провайдером IP-адреси 37.52.129.119 є акціонерне товариство «Укртелеком» (далі – АТ «Укртелеком»).
- (37) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укртелеком» листом від 10.12.2021 № 5654-вих-80Д731-80Д920-2021 [*інформація виділена курсивом позначена суб'єктом, як інформація з обмеженим доступом*]:
- IP-адрес (*Інформація, доступ до якої обмежено*) належить до пулу динамічних IP-адрес;
 - за даними білінгової системи АТ «Укртелеком» абонентом, якому 11.03.2022 о 17:34 і 17:56 (час подання ТОВ «Лайттер» тендерних пропозицій на Торги 1 і Торги 2) та 13.03.2020 о 10:08, 12:19, 12:24 (час входу Учасниками в аукціон на Торги 1 та Торги 2), виділялась у користування IP-адреса (*Інформація, доступ до якої обмежено*) для отримання доступу до мережі Інтернет, була (*Інформація, доступ до якої обмежено*);
 - телекомунікаційні послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у вказаний час надавалася Абоненту за адресою: (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (38) Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.04.2024 за кодом 101356032016 стеном на 25.02.2020 та від 10.04.2024 за кодом 25339074004 станом на 20.09.2021 в період проведення Торгів 1 та Торгів 2:
- ОСОБА 1 була засновником (з часткою статного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Лайттер»;
 - місцезнаходження ТОВ «Лайттер»: (*Інформація, доступ до якої обмежено*).

- (39) За даними Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 06.12.2021 № 843015/19-00-12-01-03/31216) від імені ТОВ «Лайттер» представляти інтереси в органах ДПС України, зокрема в період проведення Торгів 1 та Торгів 2, мала право *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (40) Отже, той факт, що ФОП Прозоровський М.О. та ТОВ «Лайттер», які виступали конкурентами в Торгах 1 та Торгах 2, заходили в аукціон на Торги 1 і Торги 2, а також подавали податкову звітність, використовуючи одну і ту саму ІР-адресу, свідчить про співпрацю та координацію їх поведінки, а також про наявність умов для обміну інформацією під час участі у вказаних торгах.

4.1.2. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (41) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 17.11.2021 №171121-2 [*інформація позначена суб'єктом, як інформація з обмеженим доступом*], Учасники подавали тендерні пропозиції на Торги 1 та Торги 2 в один день (таблиця 4.1.1).

Таблиця 4.1.1

Торги	Відповідачі	Дата та час подання тендерних пропозицій
Торги 1	ТОВ «Лайттер»	<i>(Інформація, доступ до якої обмежено)</i>
	ФОП Прозоровський М.О	
Торги 2	ТОВ «Лайттер»	
	ФОП Прозоровський М.О	

- (42) Надання ФОП Прозоровським М.О. та ТОВ «Лайттер» тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 в один день не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки Учасники не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій.
- (43) Крім того, за результатами аналізу властивостей PDF-файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель задля участі у Торгах 1 та Торгах 2, встановлено, що більшість вказаних файлів створені в один день (таблиця 4.1.2).

Таблиця 4.1.2

Торги	Відповідачі	Кількість файлів із завантажених	Дата створення PDF-файлів
Торги 1	ТОВ «Лайттер»	26 із 28	11.03.2020
	ФОП Прозоровський М.О	8 із 8	11.03.2020
Торги 2	ТОВ «Лайттер»	27 із 29	11.03.2020
	ФОП Прозоровський М.О	8 із 8	11.03.2020

- (44) Наведене вказує на скоординовану поведінку між Відповідачами та свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах 1 та Торгах 2.
- (45) Разом з тим, за даними системи електронних закупівель «Prozorro» та відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 28.10.2021 № 206/01/2404/04), Учасники заходили в систему задля участі в аукціоні на Торги 1 одночасно, а на Торги 2 з незначною різницею в часі (6 хв) раніше від початку аукціону (таблиця 4.1.3).

Таблиця 4.1.3

Найменування Відповідача	Вхід в аукціон		Тривалість аукціону <i>(за даними сайту «Prozorro»)</i>
	дата	час	
Торги 1			
ТОВ «Лайттер»	13.03.2020	10:08	13 березня 2020 року 12:19-12:52
ФОП Прозоровський М.О	13.03.2020	10:08	

Торги 2			
ТОВ «Лайттер»	13.03.2020	12:19	13 березня 2020 року 14:25- 14:58
ФОП Прозоровський М.О	13.03.2020	12:24	

- (46) Вищенаведена синхронність дій у часі ФОП Прозоровського М.О. та ТОВ «Лайттер» вказує на скоординовану поведінку між Відповідачами та свідчить про обмін інформацією між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 1 та Торгах 2.

4.1.3. Взаємозв'язок Відповідачів з одними і тими самими суб'єктами господарювання

- (47) Між Відповідачами та товариством з обмеженою відповідальністю «Венкон Інвест» (далі – ТОВ «Венкон Інвест»), а також товариством з обмеженою відповідальністю «Світлоцентр» (далі – ТОВ «Світлоцентр») до оприлюднення замовником оголошення про проведення Торгів 1 та Торгів 2, у період їх проведення та після існували господарські відносини.

4.1.3.1. Взаємозв'язок Відповідачів із ТОВ «Венкон Інвест»

- (48) ТОВ «Венкон Інвест» укладено із Відповідачами договори про надання/повернення фінансової допомоги, а саме: Договір № 01 поворотної фінансової допомоги від 13 березня 2020 року із ФОП Прозоровським М.О. (далі – Договір №01) та Договір № 03 поворотної фінансової допомоги від 17 лютого 2020 року із ТОВ «Лайттер» (далі – Договір №03).
- (49) Відповідно до Договору № 01 ТОВ «Венкон Інвест» є Позикодавцем, ФОП Прозоровський М.О. – Позичальником, згідно із Договором № 03 ТОВ «Лайттер» - Позикодавець, ТОВ «Венкон Інвест» - Позичальник.
- (50) Договором №01 та Договором № 03 визначено, що Позикодавець передає у власність Позичальникові грошові кошти, а Позичальник зобов'язується повернути Позикодавцеві таку ж суму грошових коштів (суму позики); сума позики за цими договорами становить 1 000 000,00 грн (один мільйон гривень 00 копійок).
- (51) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укресімбанк» (лист від 14.12.2021 № БТ/0661500/6048-21) та АК «Комерційний банк «Глобус» (лист від 07.12.2021 № 3881-БТ) [інформація позначена банками, як банківська таємниця], протягом I півріччя 2020 року між рахунками Відповідачів та ТОВ «Венкон Інвест» здійснювалися грошові операції, а саме у вказаний період:
(Інформація, доступ до якої обмежено)
- (52) Слід зазначити, що згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.04.2024 за кодом 101356032016 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 25339074004 станом на 20.09.2021, від 10.04.2024 за кодом 285075751545 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 443450784070 станом на 20.09.2021 в період проведення Торгів 1 та Торгів 2:
- засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Лайттер» була ОСОБА 1;
 - засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Венкон Інвест» був ОСОБА 2.
- (53) Листом від 15.11.2022 №900/26.11.1-07/5 Тернопільський відділ державної реєстрації актів цивільного стану у Тернопільському районі Тернопільської області Південно-західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Івано-Франківськ) (далі – Тернопільський відділ реєстрації) повідомив про наявність актових записів, складених Тернопільським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції:

- № 1132 від 11.05.1979 про народження - ОСОБИ 2, батьком якого є (Інформація, доступ до якої обмежено), матір – (Інформація, доступ до якої обмежено);

- № 301 від 13.02.1972 про народження ОСОБИ 1, батьком якої є (Інформація, доступ до якої обмежено), матір – (Інформація, доступ до якої обмежено).

- (54) Наведене свідчить, що ОСОБА 1 та ОСОБА 2 пов'язані родинними відносинами, є братом і сестрою.
- (55) У розумінні абзацу шостого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Яремчук Людмила Мефодіївна (засновник та керівник ТОВ «Лайттер») та Яремчук Володимир Мефодійович (засновник та керівник ТОВ «Венкон Інвест») є пов'язаними фізичними особами.
- (56) Взаємовідносини ТОВ «Венкон Інвест» з ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровським М.О. в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 стосувалися надання/повернення їм фінансової допомоги.
- (57) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в їх діях з метою досягнення певних результатів, отримання ФОП Прозоровським М.О. фінансової допомоги від ТОВ «Венкон Інвест», керівник якого пов'язаний родинними відносинами із керівником ТОВ «Лайттер», не було б економічно доцільним для їх господарської діяльності.
- (58) Зазначені обставини вказують на те, що Відповідачі обізнані з діяльністю один одного, та свідчать про наявність умов для узгодження їх дій під час підготовки та участі в Торгах 1 та Торгах 2.

4.1.3.2. Взаємозв'язок Відповідачів із ТОВ «Світлоцентр»

- (59) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укресімбанк» (лист від 14.12.2021 № БТ/0661500/6048-21) та АК «Комерційний банк «Глобус» (лист від 07.12.2021 № 3881-БТ) (Інформація, доступ до якої обмежено)
- (60) Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.04.2024 за кодом 101356032016 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 25339074004 станом на 20.09.2021, від 10.04.2024 за кодом 462453912373 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 424444417167 станом на 20.09.2021 в період проведення Торгів 1 та Торгів 2:
- засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Лайттер» була ОСОБА 1;
 - засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Світлоцентр» - ОСОБА 2;
 - ТОВ «Світлоцентр» та ТОВ «Лайттер» знаходилися за однією адресою – (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (61) Як зазначалося раніше, ОСОБА 1 та ОСОБА 2 перебувають у родинних стосунках (брат і сестра) і в розумінні абзацу шостого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними фізичними особами.
- (62) За даними Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 06.12.2021 № 843015/19-00-12-01-03/31216) ФОП Прозоровський М.О. протягом I півріччя 2020 року подавав податкову звітність, використовуючи електронну пошту (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (63) Листом від 02.11.2022 року №222/01/01-08 ТОВ «Укрнет» [інформація позначена суб'єктом, як інформація з обмеженим доступом] повідомило про реєстраційні дані електронної поштової скриньки (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (64) Слід зазначити, що вказана при реєстрації зазначеної електронної поштової скриньки:

- дата народження (*Інформація, доступ до якої обмежено*), згідно із даними Тернопільського відділу реєстрації (лист від 15.11.2022 №900/26.11.1-07/5) співпадає з датою народження ОСОБИ 2 - в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 була засновником та керівником ТОВ «Світлоцентр»;
 - контактний номер телефону (*Інформація, доступ до якої обмежено*) був зазначений, як номер контактної особи ТОВ «Лайттер» при реєстрації на електронному майданчику (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 17.11.2021 №171121-2).
- (65) Крім цього, згідно з інформацією, отриманою від Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області (лист від 14.12.2021 № 1900-0605-5/37429), у період з січня 2020 року по червень 2020 року одна і та ж застрахована особа (*Інформація, доступ до якої обмежено*) одночасно працювала у ФОП Прозоровського М.О. та ТОВ «Світлоцентр».
- (66) Взаємовідносини ТОВ «Світлоцентр» з ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровським М.О. в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 стосувалися, зокрема, надання/повернення їм фінансової допомоги.
- (67) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в їх діях з метою досягнення певних результатів, отримання ФОП Прозоровським М.О. фінансової допомоги від ТОВ «Світлоцентр», керівник якого пов'язаний родинними відносинами із керівником ТОВ «Лайттер», не було б економічно доцільним для їх господарської діяльності.
- (68) Наведене в сукупності з іншими зазначеними обставинами вказує на те, що Відповідачі обізнані з діяльністю один одного, та свідчить про наявність умов для узгодження їх дій під час підготовки та участі в Торгах 1 та Торгах 2.

4.1.3.3. Забезпечення участі Відповідачів у Торгах 1 та Торгах 2.

- (69) Листом від 17.11.2021 №171121-2 ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомило, що Учасники оплатили за послуги електронного майданчика задля участі в Торгах 1 та Торгах 2
(*Інформація, доступ до якої обмежено*)
- (70) За даними АК «Комерційний банк «Глобус» (лист від 07.12.2021 № 3881-БТ)
(*Інформація, доступ до якої обмежено*)
- (71) Листом від 14.12.2021 № БТ/0661500/6048-21 АТ «Укрексімбанк» повідомив
(*Інформація, доступ до якої обмежено*)
- (72) Наведене свідчить, що оплата ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровського М.О. за участь у Торгах 1 та Торгах 2 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «Світлоцентр».
- (73) Як зазначалося раніше засновник (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівник ТОВ «Лайттер» - ОСОБА 1 та засновник (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівник ТОВ «Світлоцентр» - ОСОБА 2 перебувають у родинних стосунках (брат і сестра) і в розумінні абзацу шостого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними фізичними особами.
- (74) Внесення коштів на рахунки Відповідачів ТОВ «Світлоцентр», керівник якого пов'язаний родинними відносинами із керівником ТОВ «Лайттер», забезпечило їх участь у Торгах 1 та Торгах 2, а також створило умови для узгодження поведінки Відповідачів, в тому числі під час участі в Торгах 1 та Торгах 2.

4.1.4. Надання фінансової допомоги одним Відповідачем іншому

- (75) АТ «Укрексімбанк» листом від 14.12.2021 № БТ/0661500/6048-21 та АК «Комерційний банк «Глобус» листом від 07.12.2021 № 3881-БТ [*інформація позначена банками, як*

банківська таємниця] надали інформацію щодо руху коштів по рахункам, відкритих Відповідачами в цих банківських установах.

- (76) За результатами аналізу виписок по рахункам Учасників, наданих АТ «Укресімбанк» та АК «Комерційний банк «Глобус» встановлено,
(Інформація, доступ до якої обмежено)
- (77) Відповідно до Договору № 05 поворотної фінансової допомоги від 17 лютого 2020 року, укладеного Учасниками:
- Позикодавець (ТОВ «Лайттер») передає у власність Позичальникові (ФОП Прозоровський М.О.) грошові кошти, а Позичальник зобов'язується повернути Позикодавцеві таку ж суму грошових коштів (суму позики);
- сума позики за цим договором становить 1 000 000,00 грн.
- (78) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (79) Водночас означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання безвідсоткового фінансового займу, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси отримати переваги у змаганні того суб'єкта господарювання, який ці кошти отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який такі кошти надає.
- (80) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (81) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги або займу прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання може не досягти мети своєї діяльності.
- (82) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто отримує такі фінансові ресурси, оскільки розраховує на їх повернення.
- (83) Вищенаведене свідчить про те, що ТОВ «Лайттер» фінансово підтримувало ФОП Прозоровського М.О. у господарській діяльності, що вказує про єдність економічних інтересів, що створює певні умови для узгодження поведінки Відповідачів та, як наслідок, усунення конкуренції між ними, в тому числі під час участі в Торгах 1 та Торгах 2.

4.1.5. Наявність спільних працівників

- (84) Листом від 14.12.2021 № 1900-0605-5/37429 Головне управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області надало перелік працівників, пов'язаних трудовими відносинами із Відповідачами у період з січня 2020 року по вересень 2021 року.
- (85) За результатами аналізу інформації Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області виявлено, що ОСОБА 3 у період з січня 2020 року по вересень 2021 року (включно), тобто в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 одночасно працювала у ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровського М.О.
- (86) ОСОБА 3 в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 працювала електромонтажником у ТОВ «Лайттер» (лист ТОВ «Лайттер» від 01.03.2022 № 2) та електрозварником у ФОП Прозоровського М.О. (лист ФОП Прозоровського М.О. від 08.05.2023 № 19).
- (87) Юридична та фактична адреси Відповідачів в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 були наступні:
- ФОП Прозоровського М.О.: (Інформація, доступ до якої обмежено) (лист ФОП Прозоровського М.О. від 08.05.2023 № 19);

- ТОВ «Лайттер»: складське приміщення - (Інформація, доступ до якої обмежено) та офісне приміщення – (Інформація, доступ до якої обмежено) (лист ТОВ «Лайттер» від 01.05.2023 № 2).

- (88) Таким чином, Відповідачі в період проведення Торгів 1 та Торгів 2 здійснювали господарську діяльність в різних регіонах Тернопільської області, відстань між якими становить більше 50 км.
- (89) Слід відмітити, що трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк відповідно до вимог внутрішнього трудового розпорядку.
- (90) У свою чергу, одночасне перебування працівника у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність в різних регіонах Тернопільської області, передбачає погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідний працівник, графіка чи черговості виконання роботи.
- (91) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (92) Наявність спільного працівника у ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровського М.О. свідчить про відсутність конкуренції між ними, оскільки в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуації щодо наявності спільного працівника.

4.1.6. Спільні характерні властивості файлів

- (93) За результатами аналізу властивостей PDF – файлів (властивості, які автоматично задаються програмою при створенні файлу), завантажених в електронну систему закупівель ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровським М.О. задля участі у Торгах 1 та Торгах 2, встановлено, що більшість вказаних файлів мають спільні унікальні особливості, зокрема, однакові значення параметрів PDF – файлів (таблиця 4.1.4).

Таблиця 4.1.4

Відповідач	Кількість файлів із завантажених	Параметри PDF-файлів		
		програма	виробник PDF	версія PDF
Торги 1				
ТОВ «Лайттер»	25 із 28	-	www.ilovepdf.com	1.7
ФОП Прозоровський М. О	8 із 8	-	www.ilovepdf.com	1.7
Торги 2				
ТОВ «Лайттер»	26 із 29	-	www.ilovepdf.com	1.7
ФОП Прозоровський М. О	8 із 8	-	www.ilovepdf.com	1.7

- (94) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур забезпечується таємністю інформації, що міститься у цінових пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, коли Відповідачі діють самостійно, незалежно один від одного.
- (95) Таким чином, спільні властивості зазначених електронних файлів вказують на єдине джерело їх походження та свідчать про спільну підготовку Відповідачів до Торгів 1 та Торгів 2.

4.1.7. Особливості подання документів Відповідачами.

- (96) Рішенням тендерного комітету Тернопільської міської ради (Замовник) затверджено Тендерну документацію на Торги 1 (далі – Тендерна документація № 1) та Тендерну

документацію на Торги 2 (далі – Тендерна документація № 2) (Протокол № 9 від 12 лютого 2020 року).

- (97) Відповідно до Тендерної документації № 1 та Тендерної документації № 2:
- для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі свої тендерної пропозиції надає, зокрема, інформаційну довідку стосовно наявності в нього необхідної кількості працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (частина 5 Розділу III Тендерної документації № 1 та частина 5 Розділу III Тендерної документації № 2);
 - в складі тендерної пропозиції учасник повинен надати: календарний план виконання поточного ремонту; договірну ціну, локальний кошторис, зведений кошторис; ліцензії (дозвіл) на здійснення певного виду діяльності (Додаток № 4 Тендерної документації №1 та Додаток № 4 Тендерної документації № 2).
- (98) Під час дослідження встановлено, що ФОП Прозоровський М.О. не завантажив в електронну систему закупівлі ProZorro для участі у Торгах 1 та Торги 2 жодних із перелічених вище документів (довідку про наявність працівників, ліцензії та кошторисні документи).
- (99) Слід відмітити, що ТОВ «Лайттер» в складі тендерної пропозиції на Торги 1 та Торги 2 надало повний пакет документів, де зазначив, зокрема, про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід, наявність обладнання та матеріально-технічної бази, тощо.
- (100) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 28.10.2021 № 206/01/2404/04, ФОП Прозоровський М. О. при вході в систему для участі в аукціонах на Торги 1 та Торги 2 не здійснював кроків із зниження ціни. ТОВ «Лайттер» заходив в систему для участі в аукціонах на дані Торги, але пониження ціни здійснював лише на Торгах 2.
- (101) Отже, завантаження ФОП Прозоровським М.О. у складі власної тендерної пропозиції на Торги 1 та Торги 2 вибіркової кількості документів з усієї необхідної кількості повного пакета документів, які вимагалися тендерною документацією замовника, а також не здійснення пониження ціни під час участі в аукціонах вказаних торгів свідчить про відсутність у ФОП Прозоровського М.О. такої мети, як отримання перемоги в Торгах 1 та Торгах 2, та вказує на участь останнього в якості «технічного учасника».

4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі у Торгах 3 та Торгах 4

4.2.1. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес

- (102) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист від 28.10.2021 № 206/01/2404/04) ФОП Прозоровський М.О. та ТОВ «Лайттер» подавали свої пропозиції для участі у Торгах 3 та Торгах 4 з одного і того самого електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» («Держзакупівлі.онлайн»).
- (103) Відповідно до інформації ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», наданої листом від 17.11.2021 №171121-2, ФОП Прозоровський М.О. та ТОВ «Лайттер» подавали тендерні пропозиції з метою участі у Торгах 3 та Торгах 4, використовуючи одну і ту ж ІР-адресу, а саме: *(Інформація, доступ до якої обмежено)* [інформація позначена суб'єктом, як інформація з обмеженим доступом].
- (104) Крім того, ТОВ «Лайттер» заходило в аукціон на Торги 3 та Торги 4, використовуючи ІР-адресу *(Інформація, доступ до якої обмежено)* (лист ДП «Прозорро» від 28.10.2021 № 206/01/2404/04).
- (105) Також, здійснивши аналіз інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 06.12.2021 № 843015/19-00-12-01-03/31216) встановлено, що обидва Учасники протягом серпня 2021 року подавали податкову

звітність, використовуючи IP-адресу (*Інформація, доступ до якої обмежено*), зокрема, (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (ФОП Прозоровський М.О) та (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (ТОВ «Лайттер»), тобто після розміщення оголошення про проведення Торгів 3 (після 02.08.2021) та до розміщення оголошення про Торги 4 (до 13.08.2021).

- (106) За даними АТ «Укресімбанк» (лист від 14.12.2021 № БТ/0661500/6048-21) [*інформація позначена банком, як банківська таємниця*] ТОВ «Лайттер» в період з 02.08.2021 по 30.08.2021 (період проведення Торгів 3 та Торгів 4) для входу до системи дистанційного обслуговування використовувало, IP-адресу (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (107) Згідно з даними сайту 2ip провайдером IP-адреси (*Інформація, доступ до якої обмежено*) є «Aljaska.net» (ФОП Ранюк Микола Богданович, далі – ФОП Ранюк М.Б.).
- (108) Листом від 28.11.2023 № 0178 ФОП Ранюк М.Б. (Інтернет провайдер «Aljaska.net») повідомив, що:
- у його білінгу зареєстрований абонент ФОП Яремчук В.М. (*Інформація, доступ до якої обмежено*), публічний договір від 27.05.2021, адреса: (*Інформація, доступ до якої обмежено*);
 - у серпні 2021 року IP-адреса 95.46.140.69 використовувалася для реалізації зв'язку по технології NAT для будинків, які знаходяться в м. Тернополі.
- (109) Як зазначалося раніше, ОСОБА 1 (засновник і керівник ТОВ «Лайттер») та ОСОБА 2 перебувають у родинних стосунках (брат і сестра) і в розумінні абзацу шостого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними фізичними особами.
- (110) Крім того, номер телефону (*Інформація, доступ до якої обмежено*), вказаний ФОП Яремчук В.М. інтернет провайдеру, використовується (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (лист ПрАТ «Київстар» від 04.01.2024 № 295/01 [*інформація позначена суб'єктом, як конфіденційна*]).
- (111) Слід зазначити, що юридична та фактична адреси Відповідачів в період проведення Торгів 3 та Торгів 4 були наступні:
- ФОП Прозоровського М.О.: (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (листи ФОП Прозоровського М.О від 08.05.2023 №17 та №18);
 - ТОВ «Лайттер»: складське приміщення (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та офісне приміщення – (*Інформація, доступ до якої обмежено*) (листи ТОВ «Лайттер» від 01.05.2023 № 1 і № 3).
- (112) Таким чином, адреса розташування точки доступу до мережі Інтернет за вище зазначеною IP-адресою (м. Тернопіль) не збігається з місцезнаходженням ФОП Прозоровського М.О. (с. Білоголови Тернопільської області), що свідчить про відсутність випадкового збігу обставин щодо спільного використання обладнання в мережі для виконання дій в системі електронних закупівель «Ргозогго», пов'язаних з поданням документів задля участі в Торгах 3 та Торгах 4.
- (113) Отже, той факт, що ФОП Прозоровський М.О. та ТОВ «Лайттер», які виступали конкурентами в Торгах, подавали тендерні пропозиції з метою участі у участі у Торгах 3 і Торгах 4, а також подавали податкову звітність, використовуючи одну і ту саму IP-адресу, свідчить про співпрацю і координацію їх поведінки, а також про спільні дії Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій та про наявність умов для обміну інформацією під час участі у вказаних торгах.

4.2.2. Взаємозв'язок Відповідачів з одними і тими ж суб'єктами господарювання

- (114) Між Відповідачами та ТОВ «Венкон Інвест», а також ТОВ «Світлоцентр» до оприлюднення замовником оголошення про проведення Торгів 3 та Торгів 4, у період їх проведення та після існували господарські відносини.

4.2.2.1. Взаємозв'язок Відповідачів із ТОВ «Венкон Інвест»

- (115) ТОВ «Венкон Інвест» укладено із Відповідачами договори про надання/повернення фінансової допомоги, а саме: Договір № 01 поворотної фінансової допомоги від 13 березня 2020 року із ФОП Прозоровським М.О. (далі – Договір №01) та Договір № 03 поворотної фінансової допомоги від 17 лютого 2020 року із ТОВ «Лайттер» (далі – Договір №03) та Договір № 02 поворотної фінансової допомоги від 01 квітня 2021 року із ТОВ «Лайттер» (далі – Договір №02).
- (116) Відповідно до Договору № 01 ТОВ «Венкон Інвест» є Позикодавцем, ФОП Прозоровський М.О. – Позичальником, згідно із Договором № 03 ТОВ «Лайттер» - Позикодавець та ТОВ «Венкон Інвест» - Позичальник, Договором № 02 ТОВ «Венкон Інвест» - Позикодавець та ТОВ «Лайттер» - Позичальник.
- (117) Договорами № 01, № 02, № 03 визначено, що Позикодавець передає у власність Позичальникові грошові кошти, а Позичальник зобов'язується повернути Позикодавцеві таку ж суму грошових коштів (суму позики); сума позики за цими договорами становить 1 000 000,00 грн (один мільйон гривень 00 копійок).
- (118) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укресімбанк» (лист від 14.12.2021 № БТ/0661500/6048-21) та АК «Комерційний банк «Глобус» (лист від 07.12.2021 № 3881-БТ)
- (Інформація, доступ до якої обмежено)*
- (119) Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.04.2024 за кодом 101356032016 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 25339074004 станом на 20.09.2021, від 10.04.2024 за кодом 285075751545 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 443450784070 станом на 20.09.2021 в період проведення Торгів 3 та Торгів 4:
- засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Лайттер» була ОСОБА 1;
 - засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Венкон Інвест»- ОСОБА 2.
- (120) ОСОБА 1 та ОСОБА 2 пов'язані родинними відносинами, є братом і сестрою, про що зазначено в листі Тернопільського відділу реєстрації від 15.11.2022 №900/26.11.1-07/5.
- (121) У розумінні абзацу шостого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ОСОБА 1 (засновник та керівник ТОВ «Лайттер») та ОСОБА 2 (засновник та керівник ТОВ «Венкон Інвест») є пов'язаними фізичними особами.
- (122) Слід зазначити, що ОСОБА 1 готувала більшість документів тендерної пропозиції ТОВ «Лайттер» для участі у Торгах 3 та Торгах 4 (листи ТОВ «Лайттер» від 01.05.2022 № 1 та від 01.05.2022 № 1).
- (123) Взаємовідносини ТОВ «Венкон Інвест» з ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровським М.О. в період проведення Торгів 3 та Торгів 4 стосувалися надання/повернення їм фінансової допомоги.
- (124) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в їх діях з метою досягнення певних результатів, отримання ФОП Прозоровським М.О. фінансової допомоги від ТОВ «Венкон Інвест», керівник якого пов'язаний родинними відносинами із керівником ТОВ «Лайттер», не було б економічно доцільним для їх господарської діяльності.
- (125) Зазначені обставини вказують на те, що Відповідачі обізнані з діяльністю один одного, та свідчать про наявність умов для узгодження їх дій під час підготовки та участі в Торгах 3 та Торгах 4.

4.2.2.2. *Взаємозв'язок Відповідачів із ТОВ «Світлоцентр»*

- (126) ТОВ «Світлоцентр» укладено із Відповідачами договори про надання/повернення фінансової допомоги, а саме: Договір № 01 поворотної фінансової допомоги від 16 квітня 2021 року із ФОП Прозоровським М.О. (далі – Договір №01/2021) та Договір № 07 поворотної фінансової допомоги від 08 вересня 2020 року із ТОВ «Лайттер» (далі – Договір №07).
- (127) Відповідно до Договору № 01/2021 ТОВ «Світлоцентр» є Позикодавцем, ФОП Прозоровський М.О. – Позичальником, згідно із Договором № 07 ТОВ «Лайттер» - Позикодавець, ТОВ «Світлоцентр» - Позичальник.
- (128) Договором № 01/2021 та Договором № 07 визначено, що Позикодавець передає у власність Позичальникові грошові кошти, а Позичальник зобов'язується повернути Позикодавцеві таку ж суму грошових коштів (суму позики); сума позики за цими договорами становить 1 000 000,00 грн (один мільйон гривень 00 копійок).
- (129) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укрексімбанк» (лист від 14.12.2021 № БТ/0661500/6048-21) та АК «Комерційний банк «Глобус» (лист від 07.12.2021 № 3881-БТ)
(Інформація, доступ до якої обмежено)
- (130) Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.04.2024 за кодом 101356032016 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 25339074004 станом на 20.09.2021, від 10.04.2024 за кодом 462453912373 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 424444417167 станом на 20.09.2021 в період проведення Торгів 3 та Торгів 4:
- засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Лайттер» була ОСОБА 1;
 - засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Світлоцентр» ОСОБА 2;
 - ТОВ «Світлоцентр» та ТОВ «Лайттер» знаходилися за однією адресою – *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (131) Встановлено, що ОСОБА 1 та ОСОБА 2 перебувають у родинних стосунках (брат і сестра) і в розумінні абзацу 4 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є пов'язаними фізичними особами.
- (132) За даними Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 06.12.2021 № 843015/19-00-12-01-03/31216) ФОП Прозоровський М.О. протягом II півріччя 2021 року подавав податкову звітність, використовуючи електронну пошту *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (133) Листом від 02.11.2022 року №222/01/01-08 ТОВ «Укрнет» [*інформація позначена суб'єктом, як інформація з обмеженим доступом*] повідомило про реєстраційні дані електронної поштової скриньки *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (134) Слід зазначити, що вказана при реєстрації електронної поштової скриньки:
- дата народження *(Інформація, доступ до якої обмежено)*, згідно із даними Тернопільського відділу реєстрації (лист від 15.11.2022 №900/26.11.1-07/5) співпадає з датою народження ОСОБИ 2 - в період проведення Торгів 3 та Торгів 4 була засновником та керівником ТОВ «Світлоцентр»;
 - контактний номер телефону *(Інформація, доступ до якої обмежено)* був зазначений, як номер контактної особи ТОВ «Лайттер» при реєстрації на електронному майданчику (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 17.11.2021 №171121-2).
- (135) Взаємовідносини ТОВ «Світлоцентр» з ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровським М.О. в період проведення Торгів 3 та Торгів 4 стосувалися, зокрема, надання/повернення їм фінансової допомоги.

- (136) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в їх діях з метою досягнення певних результатів, отримання ФОП Прозоровським М.О. фінансової допомоги від ТОВ «Світлоцентр», керівник якого пов'язаний родинними відносинами із керівником ТОВ «Лайттер», не було б економічно доцільним для їх господарської діяльності.
- (137) Наведене в сукупності з іншими зазначеними обставинами вказує на те, що Відповідачі обізнані з діяльністю один одного, та свідчить про наявність умов для узгодження їх дій під час підготовки та участі в Торгах 3 та Торгах 4.

4.2.3. Наявність спільних працівників

- (138) Листом від 14.12.2021 № 1900-0605-5/37429 Головне управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області надало перелік працівників, пов'язаних трудовими відносинами із Учасниками у період з січня 2020 року по вересень 2021 року.
- (139) За результатами аналізу інформації Головного управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області виявлено, що ОСОБА 3 у період з січня 2020 року по вересень 2021 року (включно), тобто в період проведення Торгів 3 та Торгів 4, одночасно працював у ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровського М.О.
- (140) ОСОБА 3 в період проведення Торгів 3 та Торгів 4 працював електромонтажником у ТОВ «Лайттер» (листи ТОВ «Лайттер» від 01.03.2022 № 3 і № 1) та електрозварником у ФОП Прозоровського М.О. (листи ФОП Прозоровського М.О. від 08.05.2023 № 17 та № 18).
- (141) Встановлено, що Учасники здійснюють господарську діяльність в різних регіонах Тернопільської області, відстань між якими становить більше 50 км.
- (142) Слід відмітити, що трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк відповідно до вимог внутрішнього трудового розпорядку.
- (143) У свою чергу, одночасне перебування працівника у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, які здійснюють діяльність в різних регіонах Тернопільської області, передбачає погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідний працівник, графіка чи черговості виконання роботи.
- (144) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (145) Наявність спільного працівника у ТОВ «Лайттер» та ФОП Прозоровського М.О. свідчить про відсутність конкуренції між ними, оскільки в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного будуть уникати ситуації щодо наявності спільного працівника.

4.2.4. Наявність телефонних розмов між Відповідачами

- (146) За інформацією, отриманою в ході розгляду справи встановлено, що Відповідачами в період проведення Торгів 3 та Торгів 4 використовуються певні номери телефонів, зокрема:

1) +380673502532 - ТОВ «Лайттер», який вказаний:

(Інформація, доступ до якої обмежено;

- в Єдиному державному реєстрі реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» (витяги з Єдиного державного від 10.04.2024 за кодом 101356032016 станом на 25.02.2020, від 10.04.2024 за кодом 25339074004 станом на 20.09.2021);

- як номер телефону, що використовується товариством та його директором - Ярмчук Людмилою Мефодієвною (листи ТОВ «Лайттер» від 01.05.2022 № 1 та № 3).

2) +380961604702 - ФОП Прозоровським М.О., який вказаний:

(Інформація, доступ до якої обмежено)

- на бланках документів, завантажених в електронну систему закупівлі «ProZorro» задля участі у Торгах 4;

- як номер телефону, що використовується підприємцем (листи ФОП Прозоровського М.О. від 08.05.2023 № 17 та № 18).

(147) Листом від 04.01.2024 № 295/01 ПрАТ «Київстар» надало інформацію про споживачів телекомунікаційних послуг, яким протягом 2021 року були присвоєні абонентські номери [інформація позначена суб'єктом, як конфіденційна] (таблиця 4.2.1).

Таблиця 4.2.1

Номер телефону	ПІБ споживача або назва суб'єкта господарювання, з яким укладений договір	Дата початку користування номером телефону	Дата припинення користування номером телефону
380673502532	(Інформація, доступ до якої обмежено)		
380961604702	(Інформація, доступ до якої обмежено)		

* - 04.01.2024 (дата листа ПрАТ «Київстар»)

(148) Як зазначалося раніше в період проведення Торгів 3 та Торгів 4 ОСОБА 1 була засновником (з часткою статутного капіталу 100 відсотків) та керівником ТОВ «Лайтгер».

(149) За даними ПрАТ «Київстар» (04.01.2024 № 295/01) [інформація позначена суб'єктом, як конфіденційна] між номерами телефонів Відповідачів, неодноразово протягом (Інформація, доступ до якої обмежено) відбувалися телефонні з'єднання (таблиця 4.2.2).

Таблиця 4.2.2

дата	час фіксації	час завершення	тривалість з'єднання, с.
(Інформація, доступ до якої обмежено)			

(150) Дані таблиці 4.2.1 вказують, що між номерами телефонів Відповідачів відбувалися телефонні з'єднання:

- під час підготовки та участі у Торгах 3 (період з 03.08.2021 по 30.08.2021), зокрема, в день завантаження Відповідачами тендерних пропозицій (17.08.2021);

- під час підготовки та участі у Торгах 4 (період з 13.08.2021 по 02.09.2021), зокрема, в день проведення аукціону (30.08.2021);

- після проведення Торгів 3 (після 30.08.2021) та Торгів 4 (після 02.09.2021).

(151) Наведені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами, в тому числі під час підготовки та участі у Торгах 3, Торгах 4.

4.2.5. Синхронність дій Відповідачів у часі під час підготовки та участі у Торгах 3

(152) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 17.11.2021 №171121-2 [інформація позначена суб'єктом, як інформація з обмеженим доступом], Учасники подавали тендерні пропозиції на Торги 3 в один день (таблиця 4.2.3)

Таблиця 4.2.3

Торги	Відповідачі	Дата та час подання тендерних пропозицій
Торги 3	ТОВ «Лайтгер»	17.08.2021 о 18:29:05
	ФОП Прозоровський М.О	17.08.2021 о 18:58:24

- (153) Надання ФОП Прозоровський М.О. та ТОВ «Лайтгер» тендерних пропозицій на Торги 3 в один день не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки Учасники не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення до кінцевої дати подання пропозицій.
- (154) Крім того, за результатами аналізу властивостей PDF-файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель задля участі у Торгах 3, встановлено, що більшість вказаних файлів створені в один день (таблиця 4.2.4).

Таблиця 4.2.4

Торги	Відповідачі	Кількість файлів із завантажених	Дата створення PDF-файлів
Торги 3	ТОВ «Лайтгер»	32 із 46	17.08.2021
	ФОП Прозоровський М.О	1 із 1	17.08.2021

- (155) Наведене вказує на скоординовану поведінку між Учасниками та свідчить про спільну підготовку Відповідачів до Торгів 3.
- (156) Вищенаведена синхронність дій у часі ФОП Прозоровського М.О. та ТОВ «Лайтгер» вказує на скоординовану поведінку між Відповідачами, та свідчить про обмін інформацією між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 3.

4.2.6. Спільні характерні властивості файлів

- (157) За результатами аналізу властивостей PDF – файлів (властивості, які автоматично задаються програмою при створенні файлу), завантажених в електронну систему закупівель ТОВ «Лайтгер» та ФОП Прозоровським М.О. задля участі у Торгах 3 та Торгах 4, встановлено, що більшість вказаних файлів мають спільні унікальні особливості: однакові значення параметрів, зокрема, «програма», «виробник PDF», «версія PDF» (таблиця 4.2.5).

Таблиця 4.2.5

Відповідачі	Кількість файлів із завантажених	Параметри PDF-файлів		
		програма	виробник PDF	версія PDF
Торги 3				
ТОВ «Лайтгер»	39 із 46	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15	1.5
ФОП Прозоровський М. О	1 із 1	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15	1.5
Торги 4				
ТОВ «Лайтгер»	30 із 36	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15	1.5
ФОП Прозоровський М. О	12 із 15	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15	1.5

- (158) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур забезпечується таємністю інформації, що міститься у цінових пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, коли Відповідачі діють самостійно, незалежно один від одного.
- (159) Таким чином, спільні властивості зазначених електронних файлів вказують на єдине джерело їх походження та свідчать про спільну підготовку Відповідачів до Торгів 3 та Торгів 4.

4.2.7. Особливості подання документів Відповідачами

4.2.7.1 Особливості подання документів Відповідачами на Торги 3

- (160) Рішенням тендерного комітету Тернопільської міської ради (Замовник) затверджено Тендерну документацію на Торги 3 (далі – Тендерна документація № 3) (Протокол № 126/В від 02 серпня 2021 року).
- (161) Відповідно до Тендерної документації № 3:
- для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі свої тендерної пропозиції надає наступні документи: довідку, яка містить інформацію про наявність в учасника необхідної кількості працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; довідку про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для надання послуг, що є предметом закупівлі; довідку з інформацією про виконання аналогічного за предметом закупівлі договору (частина 5 Розділу III Тендерної документації № 3);
 - в складі тендерної пропозиції учасник повинен надати інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, зокрема, документи: договірна ціна з пояснювальною запискою; зведений кошторис; локальні кошториси; календарний план надання послуг (частина 6 Розділу III Тендерної документації № 3).
- (162) Під час дослідження встановлено, що ФОП Прозоровський М.О. в електронну систему закупівлі ProZorro задля участі у Торгах 3:
- завантажив лише наступні документи: «Договірна ціна», «Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-1/ загальнобудівельні роботи», «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1/ на загальнобудівельні роботи», «Зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва №» та «Пояснювальна записка». При цьому, на зазначених кошторисних документах, крім документу «Договірна ціна» відсутні підписи відповідальних осіб;
 - не завантажив жодного документу, які підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям (довідки про наявність працівників, обладнання та матеріально-технічної бази, а також довідку про виконання аналогічного за предметом закупівлі договору).
- (163) Слід відмітити, що ТОВ «Лайттер» в складі тендерної пропозиції на Торги 3 надав повний пакет документів.
- (164) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 28.10.2021 № 206/01/2404/04, систему для участі в аукціонах на Торги 3 заходило лише ТОВ «Лайттер».
- (165) Отже, завантаження ФОП Прозоровським М.О. у складі власної тендерної пропозиції на Торги 3 вибіркової кількості документів з усієї необхідної кількості повного пакета документів, які вимагалися тендерною документацією замовника, а також не входження в систему для участі в аукціоні вказаних торгів свідчить про відсутність у ФОП Прозоровського М.О. такої мети, як отримання перемоги в Торгах 3 та вказує на участь останнього в якості «технічного учасника».

4.2.7.2 Особливості формування Відповідачами ціни тендерної пропозиції задля участі у Торгах 4.

- (166) Рішенням тендерного комітету Тернопільської міської ради (Замовник) затверджено Тендерну документацію на Торги 4 (далі – Тендерна документація №4) (Протокол № 137/В від 13 серпня 2021 року).

(167) За результатами аналізу документів, які Учасники завантажили в електронну систему закупівлі ProZorro задля участі у Торгах 4 встановлено, що у складі тендерної документації ФОП Прозоровського М.О. відсутній документ, який містить інформацію про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для надання послуг, що є предметом закупівлі (надання вказаної інформації визначено частиною 5 Розділу III Тендерної документації № 4).

- (168) Слід відмітити, що ТОВ «Лайттер» в складі тендерної пропозиції на Торги 4 надав повний пакет документів.
- (169) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 28.10.2021 № 206/01/2404/04, систему для участі в аукціонах на Торги 4 заходило лише ТОВ «Лайттер».
- (170) Отже, завантаження ФОП Прозоровським М.О. у складі власної тендерної пропозиції на Торги 4 вибіркової кількості документів з усієї необхідної кількості повного пакета документів, які вимагалися тендерною документацією замовника, а також не входження в систему для участі в аукціоні вказаних торгів свідчить про відсутність у ФОП Прозоровського М.О. такої мети, як отримання перемоги в Торгах 4 та вказує на участь останнього в якості «технічного учасника».

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (171) У ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (172) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (173) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (174) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (175) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (176) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки та участі в Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 Відповідачі були обізнані щодо участі одне одного в них, що підтверджується, зокрема:

Торги 1:

- використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес;
- синхронністю дій Відповідачів у часі;
- взаємозв'язком Відповідачів з одними і тими самими суб'єктами господарювання;
- забезпеченням участі Відповідачів у Торгах 1;
- наданням фінансової допомоги одним Відповідачем іншому;
- наявністю спільних працівників;
- спільними характерними властивостями файлів;
- особливостями подання документів Відповідачами;

Торги 2:

- використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес;
- синхронністю дій Відповідачів у часі;
- взаємозв'язком Відповідачів з одними і тими самими суб'єктами господарювання;
- забезпеченням участі Відповідачів у Торгах 2;
- наданням фінансової допомоги одним Відповідачем іншому;
- наявністю спільних працівників;

- спільними характерними властивостями файлів;
- особливостями подання документів Відповідачами;

Торги 3:

- використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес;
- взаємозв'язком Відповідачів з одними і тими самими суб'єктами господарювання;
- наявністю спільних працівників;
- наявністю телефонних розмов між Відповідачами;
- синхронністю дій Відповідачів у часі;
- спільними характерними властивостями файлів;
- особливостями подання документів Відповідачами;

Торги 4:

- використанням Відповідачами одних і тих самих IP-адрес;
- взаємозв'язком Відповідачів з одними і тими самими суб'єктами господарювання;
- наявністю спільних працівників;
- наявністю телефонних розмов між Відповідачами;
- спільними характерними властивостями файлів;
- особливостями формування Відповідачами ціни тендерної пропозиції.

- (177) Вказані обставини та їх характер не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі в Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (178) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документів для участі у Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4 діяли не самостійно, а узгоджували і координували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах.
- (179) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведених Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (180) Зауважень або заперечень до подання з попередніми висновками у справі №72/56-23 від 17.05.2023 № 72-03/102-п ТОВ «Лайтгер» і ФОП Прозоровський М.О. не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (181) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ФОП Прозоровського М.О. та ТОВ «Лайтгер», які полягали, зокрема, у використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес, синхронністю дій їх дій в часі, взаємозв'язку Відповідачів з одними і тими ж суб'єктами господарювання, наявністю спільних працівників, наявністю спільних властивостей файлів, наявності особливостей подання документів та інші є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2020-02-25-000627-a, UA-2020-02-25-000962-a, UA-2021-08-02-008788-b, UA-2021-08-13-004690-b та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (182) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкурування) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного

середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

- (183) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (184) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (185) Дії ФОП Прозоровського М.О. та ТОВ «Лайттер», які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах:
- UA-2020-02-25-000627-а щодо закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 5», ДК 021:2015: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи, які проводились Тернопільською міською радою;
 - UA-2020-02-25-000962-а щодо закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 6», ДК 021:2015: 45450000-6- Інші завершальні будівельні роботи, які проводились Тернопільською міською радою;
 - UA-2021-08-02-008788-в щодо закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень Тернопільської міської ради за адресою вул. Листопадова, 5», ДК 021:2015: 45450000-6-Інші завершальні будівельні роботи, які проводились Тернопільською міською радою;
 - UA-2021-08-13-004690-в щодо закупівлі Послуг з поточного ремонту фасаду частини будівлі, що використовується Центром надання адміністративних послуг Тернопільської міської ради по вул. Князя Острозького, 6, м. Тернопіль», ДК 021:2015: 45440000-3 - Фарбування та скління, які проводились Тернопільською міською радою

є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (186) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (187) Відповідно до копії форми 2-м «Звіт про фінансові результати» за 2023 рік чистий дохід ТОВ «Лайттер» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становить *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (188) Згідно із копією «Податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи – підприємця», наданої ФОП Прозоровським М.О. листом від 16.04.2024 № 2, загальна сума доходу ФОП Прозоровського М.О. за 2023 рік становить *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (189) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур, зокрема торгів, (спрямовані на

досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими тендерними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацу 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р, із змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Прозоровський Микола Орестович (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 5», ДК 021:2015: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи, які проводились Тернопільською міською радою, ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-25-000627-а.
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на:
 - 2.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
 - 2.2. фізичну особу-підприємця Прозоровського Миколу Орестовича (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень..
3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа - підприємець Прозоровський Микола Орестович (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної

- конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень та фасаду будівлі міської ради за адресою вул. Листопадова, 6», ДК 021:2015: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи, які проводились Тернопільською міською радою, ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-25-000962-а.
4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
 - 4.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
 - 4.2. фізичну особу-підприємця Прозоровського Миколу Орестовича (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа - підприємець Прозоровський Микола Орестович (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуг «Поточний ремонт приміщень Тернопільської міської ради за адресою вул. Листопадова, 5», ДК 021:2015: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи, які проводились Тернопільською міською радою, ідентифікатор закупівлі UA-2021-08-02-008788-b.
 6. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
 - 6.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
 - 6.2. фізичну особу-підприємця Прозоровського Миколу Орестовича (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа - підприємець Прозоровський Микола Орестович (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуг з поточного ремонту фасаду частини будівлі, що використовується Центром надання адміністративних послуг Тернопільської міської ради по вул. Князя Острозького, 6, м. Тернопіль», ДК 021:2015: 45440000-3 - Фарбування та скління, які проводились Тернопільською міською радою, ідентифікатор закупівлі UA-2021-08-13-004690-b.
 8. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладати штраф на:
 - 8.1. товариство з обмеженою відповідальністю «Лайттер» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 31 331 (тридцять одна тисяча триста тридцять одна) гривня;
 - 8.2. фізичну особу-підприємця Прозоровського Миколу Орестовича (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 31 331 (тридцять одна тисяча триста тридцять одна) гривня.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК