

В. о. голови Південно-Західного
міжобласного територіального
відділення
Антимонопольного комітету України
Віталію ЛУЦЮКУ

ПОДАННЯ №72-03/230 - п

З попередніми висновками
у справі №72/68-21

11 жовтня 2024 року

м. Хмельницький

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №72/68-21 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, Першим відділом досліджень і розслідувань Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ВСТАНОВЛЕНО:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розпочато розгляд справи №72/68-21 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «2К» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання торговельної марки (знак для товарів і послуг) «САНТРИ» без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю ФІРМА «СВ», яке раніше почало її використання у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з його діяльністю.

2. СТОРОНИ

- (2) Заявником у справі є товариство з обмеженою відповідальністю ФІРМА «СВ» (*Інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ ФІРМА «СВ», Заявник).
- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України основним видом діяльності ТОВ ФІРМА «СВ» є: виробництво мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування (код КВЕД: 20.41).
- (4) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «2К» (*Інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «СУНП «2К», Відповідач).
- (5) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України основним видом діяльності ТОВ «СУНП «2К» є: виробництво мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування (код КВЕД: 20.41).
- (6) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ ФІРМА «СВ» ТОВ та «СУНП «2К» є суб'єктами господарювання та здійснюють господарську діяльність на ринку мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування, отже є конкурентами.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Відділенням на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 19.07.2021 №13-01/698 здійснено розгляд заяви ТОВ ФІРМА «СВ» (від 08.07.2021 б/н щодо можливих порушень законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях ТОВ «СУНП «2К» (далі – Заява).
- (8) За результатами розгляду Заяви та доданих до неї матеріалів розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.10.2021 № 72/74 - рп/к розпочато розгляд справи №72/68-21 за ознаками вчинення ТОВ «СУНП «2К», порушення передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначення «САНТРИ» без дозволу (згоди) ТОВ ФІРМА «СВ», яке раніше почало використання позначення «САНТРИ» у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування діяльності ТОВ «СУНП «2К» з діяльністю ТОВ ФІРМА «СВ» (далі – Справа).
- (9) Листом від 11.10.2021 №72-02/4313 розпорядження Адміністративної колегії Відділення № 72/74-рп/к від 08.10.2021 надіслано ТОВ «СУНП «2К», яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ним отримано 14.10.2021.
- (10) ТОВ «СУНП «2К» направлено вимогу від 27.07.2021 №72-02/3130 (рекомендований лист №2900503718926), яку ним отримано 30.07.2021. Відповідь надана листом від 09.08.2021 №09/08-21 (вх. №72-01/2069 від 09.08.2021) та листом від 28.08.2021 №28/08-21.1 (вх. №72-01/2228 від 28.08.2021).
- (11) ТОВ «СУНП «2К» направлено вимогу про надання інформації від 13.09.2021 №72-02/3831 (рекомендований лист №2900503653556), яку ним отримано 20.09.2021. Відповідь надана листом від 29.09.2021 №29/09-21.1 (вх. №72-01/2589 від 29.09.2021).
- (12) ТОВ «СУНП «2К» направлено вимогу про надання інформації та від 02.11.2022 №72-02/2356 (рекомендований лист №2900503758741), яку ним отримано 12.02.2022. Відповідь надана листом від 18.11.2022 №18/11-22.1 (вх. №72-01/1553 від 18.11.2022).
- (13) ТОВ ФІРМА «СВ» направлено вимогу про надання інформації від 13.09.2021 року №72-02/3830 (рекомендований лист №2900503853548), яку ним отримано 16.09.2021. Відповідь надана листом від 23.09.2021 №23/09-21 (вх. №72-01/2640 від 04.10.2021).
- (14) На електронну адресу товариства з обмеженою відповідальністю торговий дім «ПІРАНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24342716) (далі - ТОВ ТД «ПІРАНА») pirana_td@ukr.net направлено вимогу про надання інформації від 05.01.2024 року №72-02/01, яку ним отримано 05.01.2024. Відповідь надана листом від 15.01.2024 №15/01-24/1 (вх. №72-01/109 від 15.01.2024) (далі – Відповідь ТОВ ТД «ПІРАНА»).
- (15) Товариству з обмеженою відповідальністю «БІОССОТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 43776930) (далі - ТОВ «БІОССОТ») було направлено вимогу про надання інформації від 08.01.2024 року №72-02/35 (рекомендований лист №0600075771310), яку ним отримано 02.02.2024. Відповідь надана листом від 12.02.2024 (вх. №72-01/443 від 20.02.2024) (далі – Відповідь ТОВ «БІОССОТ»).

- (16) На електронну адресу ТОВ ТД «ПІРАНА» pirana_td@ukr.net направлено вимогу про надання інформації від 16.07.2024 року №72-02/1690е, відповідь на яку надано листами від 23.07.2024 №23/07-24/1 (вх. №72-01/1880 від 23.07.2024) від 26.07.2024 №26/07-24/1 (вх. №72-01/1915 від 26.07.2024).
- (17) На електронну адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Світ хімії» (ідентифікаційний код юридичної особи – 31215320) (далі - ТОВ «Світ хімії») svithim@gmail.com направлено вимогу про надання інформації від 16.07.2024 року №72-02/1691е, відповідь на яку ТОВ «Світ хімії» надало листом від 19.07.2024 №07-2024 (вх. №72-01/1849 від 19.07.2024).
- (18) На виконання доручення голови Відділення від 18.06.2024 №72-03/26-вд в територіальних межах міст Хмельницького, Вінниці, Тернополя та Чернівців було проведено опитування споживачів.
- (19) За результатами опитування споживачів складено звіт Відділення від 28.06.2024 №2.
- (20) За результатами опитування споживачів складено підсумковий звіт відповідальної особи Відділення від 28.06.2024 №2.
- (21) Працівниками Відділенням складено акт фіксації від 04.09.2024 №1/24 (далі – Акт фіксації).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАЯВНИКА Й ВІДПОВІДАЧА

- (22) ТОВ ФІРМА «СВ» повідомило, що є провідним виробником побутової хімії на території України, яке засноване в 1998 році. За минулі роки різноманітна продукція Заявника, вироблена під торговими марками «САМА», SAMA», E'Va», «Сантри», «Економ», «Флорика», «ФитоБум» заслужила високі оцінки фахівців.
- (23) Заявник у Заяві повідомив, що під час провадження господарської діяльності з виробництва та реалізації мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування, зокрема універсального мийного гелю «САНТРИ» в Україні ТОВ ФІРМА «СВ» використовує торговельну марку (знак для товарів і послуг) **САНТРИ** яка охороняється засвідченим свідоцтвом на знак для товарів і послуг №119208, яке видане ТОВ ФІРМА «СВ» відповідно до Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон) та зареєстроване в Державному реєстрі свідоцтв України на знаки для товарів і послуг 25 лютого 2010 року. Будь якої іншої інформації, щодо дати початку введення в господарський обіг універсального мийного гелю, що містить позначення «САНТРИ» Заявником не було надано.
- (24) Листом від 23.09.2021 №23/09-21 (вх. №42-01/2640 від 04.10.2021) ТОВ ФІРМА «СВ» повідомило, що продукція ТМ «САНТРИ» реалізується у всіх регіонах України і представлена в таких торгових мережах, як Епіцентр, Нова Лінія, Ашан, Метро, Велика Кишеня, ЕКО-маркет, АТБ-маркет, Аврора, Копійочка, Варус, Клас та ін.
- (25) Разом з тим, Заявник повідомив, що протягом 2020 року продаж товарів, що випускається під ТМ «САНТРИ» відбувся на загальну суму 20 056 784, 46 грн, а за перше півріччя 2021 року на загальну суму – 12 522 801, 82 грн.
- (26) Заявник у Заяві повідомив, що у липні 2021 року йому стало відомо, про використання позначення «САНТРИ» ТОВ «СУНП «2К».

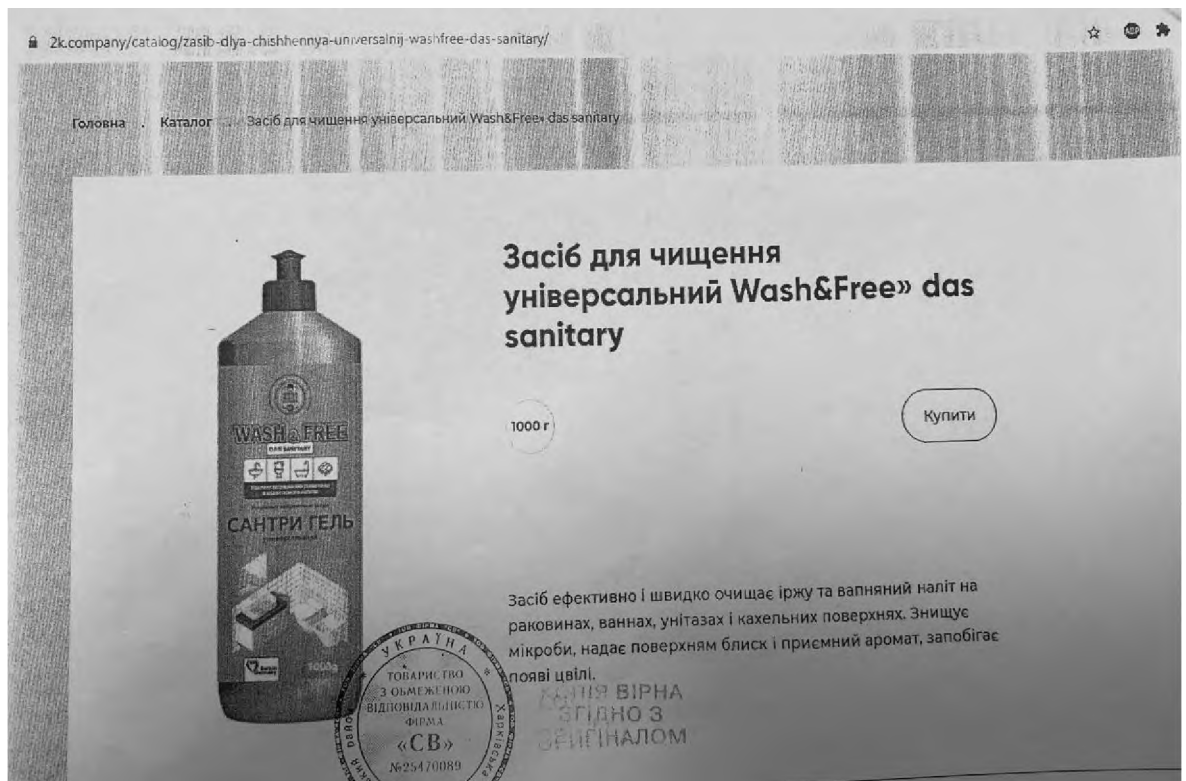
- (27) 03 липня 2021 року представник Заявника придбав Засіб для чищення універсальний Wash&Free, на етикетці якого використовується позначення «САНТРИ» у магазині «АНТИКРИЗА» у місті Хмельницькому, що розташований за адресою: вул. Кам'янецька, 17, на підтвердження чого ТОВ ФІРМА «СВ» надано копію фіскального чеку від 03.07.2021 б/н.
- (28) Оформлення упаковок універсального миючого гелю «САНТРИ», виробником якого є ТОВ ФІРМА «СВ» має такий зовнішній вигляд (див. фотокопію 1).

Фотокопія 1.



- (29) Крім того, Заявник надав скриншоти з вебсайту Відповідача: <https://2k.company/> у розділі ТОРГОВІ МАРКИ 2К, підрозділ Wash&Free розміщена пропозиція для продажу : Засіб для чищення універсальний Wash&Free das sanitary, де на пакуванні засобу для чищення «Wash&Free САНТРИ ГЕЛЬ універсальний виробника ТОВ «СУНП «2К» використовується найменування торгової марки ТОВ ФІРМА «СВ» - «САНТРИ» (див. фотокопію 2).

Фотокопія 2.



(30) Відповідач здійснює реалізацію засобу для чищення універсальний Wash&Free, на етикетці якого розміщується позначення «САНТРИ». (див. фотокопію 3).

Фотокопія 3.



(31) Як вбачається з інформації яка міститься на етикетці засобу для чищення універсальний Wash&Free, виробником даного засобу зазначено ТОВ «СУНП «2К».

- (32) Листом від 28.08.2021 №28/08-21.1 (вх. №72-01/2228 від 28.08.2021) ТОВ «СУНП «2К» повідомило, що розробником тексту етикетки універсального засобу чищення Wash&Free, у маркуванні якої використовується позначення «САНТРИ» є відділ маркетингу їх підприємства.
- (33) Відповідач повідомив, що реалізація універсального засобу чищення Wash&Free, на етикетці якого використовується позначення «САНТРИ» на території міста Хмельницького розпочалась в лютому 2021 року.
- (34) Водночас у листі від 29.09.2021 №29/09-21.1 (вх. від 29.09.2021 №72-01/2589) ТОВ «СУНП «2К» зазначило, що реалізація універсального засобу чищення Wash&Free, на етикетці якого використовується позначення «САНТРИ» здійснювалась в мережі магазинів «Одна ціна» (м. Луцьк), «Антикриза» м. (Хмельницький), «Світ Хім» (м. Хмельницький), компаніям ТОВ «Абсолют-Ль» (Львівська обл.), «Альянс Маркет» (Львівська обл.), «Анталія» (м. Умань), ТОВ «Асканія-Прод» (Чернівецька обл.), «Афіна-Груп» (Полтавська обл.), ТОВ «Блейд» (Одеська обл.), «Євромікс» (Дніпропетровська, Запорізька, Кіровоградська обл.), ТОВ «КРАЙТЕКС-СЕРВІС» (Миколаївська обл.), ТОВ «Новалюкс» (Вінницька обл.), «ТД АВІС» (Одеська обл.), «Т.Д.К.» (Івано-Франківська обл.) та ТОВ «Твій шлях» (Чернігівська обл.).
- (35) Заявник повідомив, що ТОВ «СУНП «2К» не зверталось стосовно отримання згоди на використання торгівельної марки «САНТРИ», а тому йому не надавався дозвіл (згода) на використання ТМ «САНТРИ».
- (36) На думку Заявника, використання Відповідачем позначення «САНТРИ» в оформленні упаковок універсального миючого гелю без його дозволу (див. фотокопію 1), який раніше почав використовувати позначення «САНТРИ», як торгівельну марку в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання, є порушенням статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

5. ОБСТАВИНИ СПРАВИ ВСТАНОВЛЕНІ ВІДДІЛЕННЯМ

- (37) В ході розгляду справи Відділенням встановлено, що окрім ТОВ ФІРМА «СВ» та ТОВ «СУНП «2К» позначення «САНТРИ» під час виробництва/реалізації своєї продукції, зокрема, на ринку виробництво мила та мийних засобів використовують, й інші суб'єкти господарювання, зокрема ТОВ ТД «ПІРАНА» та ТОВ «БІОССОТ».
- (38) Враховуючи вищевикладене, з метою повного та всебічного встановлення обставин щодо використання суб'єктами господарювання позначення «САНТРИ» під час виробництва/реалізації своєї продукції, на ринку виробництво мила та мийних засобів Відділенням направлено вимоги про надання інформації до ТОВ ТД «ПІРАНА» та ТОВ «БІОССОТ».
- (39) У Відповіді ТОВ ТД «ПІРАНА» зазначило, що товариство здійснює реалізацію продукції, у маркуванні якої міститься позначення «САНТРИ» з 2002 року, а саме: «Засіб рідкий ароматизований санітарно-гігієнічний «Сантрі» та «Сантрі-гель»; «Засіб рідкий ароматизований санітарно-гігієнічний «Сантрі-МІЛАМ» та «Сантрі МІЛАМ гель»; «Засіб рідкий Ароматизований санітарно-гігієнічний «Сантрі-МІЛАМ chemical» та «Сантрі- МІЛАМ chemical гель», згідно ТУ У 24.5-00310491-002-2004 «ЗАСОБИ РІДКІ АРОМАТИЗОВАНІ САНІТАРНО-ГІГІЄНІЧНІ «САНТРИ-МІЛАМ» ТА «САНТРИ- МІЛАМ-гель»
- (40) Так, на підтвердження початку реалізації ТОВ ТД «ПІРАНА» продукції під позначенням «САНТРИ» ТОВ ТД «ПІРАНА» листом від 26.07.2024 №26/07-24/1 (вх. №72-01/1915 від 26.07.2024) надало копію Довідки Державної податкової інспекції у Дзержинському районі м. Харкова від 11.06.2007 №4447/16-00/24342716 (далі – Довідка 1) про результати невиїзної документальної перевірки ТОВ ТД «ПІРАНА» з

питань правових відносин з приватною фірмою «Апія» за період з 01.01.2007 по 28.02.2007, та копію Довідки Державної податкової інспекції у Дзержинському районі м. Харкова від 16.10.2007 №8174/16-0/24342716 (далі – Довідка 2) про результати невиїзної документальної перевірки ТОВ ТД «ПІРАНА» з питань правових відносин з приватною фірмою «Апія» (ідентифікаційний код юридичної особи – 25613488) (далі – ПФ «Апія») за період з 01.12.2005 по 31.01.2006, щодо введення ТОВ ТД «ПІРАНА» в господарський обіг- продукції під позначенням «сантрі» («сантри»).

- (41) За результатами аналізу Довідки 1 та Довідки 2 Відділенням встановлено, що між ТОВ ТД «ПІРАНА» (продавець) та ПФ «Апія» (покупець) було укладено договір постачання від 09.01.2004 №11 на виконання умов якого ТОВ ТД «ПІРАНА» були виписані податкові накладні серед яких були накладні про реалізацію миючих, рідких санітарно-гігієнічних засобів, які містять позначення «САНТРИ», зокрема:
- Податкова накладна від 08.12.2005 №55/12 (реалізація миючого засобу «Юка Сантри»);
 - Податкова накладна від 21.12.2005 №160/12 (реалізація миючого засобу «Юка Сантри»);
 - Податкова накладна від 21.12.2005 №163/12 (реалізація миючого засобу «Юка Сантри»);
 - Податкова накладна від 04.01.2006 №6/01 (реалізація миючого засобу «Юка Сантри»).
- (42) Водночас, ТОВ ТД «ПІРАНА» зазначило, що позначення «САНТРИ», є загальноживимим позначенням певного роду санітарно-гігієнічних засобів, що призначені для чищення кахлю, раковин, унітазів, видалення іржі, вапняного нальоту та інших забруднень, відмінною рисою яких є утворення таких засобів на основі соляної кислоти.
- (43) У Відповіді ТОВ «БІОССОТ» зазначило, що товариство здійснює виробництво та реалізацію продукції у маркуванні якої міститься позначення, «САНТРИ-ГЕЛЬ» з 11.02.2022 через дистриб'юторську мережу у всіх регіонах України у роздрібних, оптово-роздрібних, оптових ринках та в магазинах.
- (44) Разом з тим, ТОВ «БІОССОТ» повідомило, що використовує позначення «САНТРИ» - як скорочення від англійського слова “Sanitary”, що в перекладі на українську означає “санітарний”, “гігієнічний”, “сантехнічний” та завжди асоціюється споживачами з сантехнікою або засобами для її догляду.
- (45) Додатково, ТОВ «БІОССОТ» зазначило, що позначення «САНТРИ» втратило розрізняльну здатність на ринку як індивідуальну ознаку щодо товарів 03 класу МКТП, оскільки тривалий час використовується в Україні багатьма виробниками як знак для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики.
- (46) ТОВ «Світ хімії» листом від 19.07.2024 №07-2024 (вх. №72-01/1849 від 19.07.2024) повідомило, що позначення «Сантрі-гель» в назві його продукції означає, що це гель який використовується для санітарної обробки сантехніки, унітазів, раковин та інших поверхонь.
- (47) Крім того, ТОВ «Світ хімії» надало копії видаткових накладних (від 22.01.2018 №0048 та від 23.01.2018 №0053) якими ТОВ «Світ хімії» здійснювало початок введення в господарський обіг миючого засобу з позначенням «САНТРИ» ТМ «BLITZ».

6. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ

- (48) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин справи Відділенням проведено опитування споживачів, різних вікових та гендерних груп в територіальних межах міста Хмельницького, міста Вінниці, міста Тернопіль

та міста Чернівці, а саме поблизу торгівельних мереж/магазинів, у яких здійснюється роздрібна реалізація промислових товарів, зокрема, мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування.

(49) Під час проведення опитування в анкеті було використано кольорові графічні зображення (див. фотокопію 1 та фотокопію 2).

(50) Кількість респондентів залучено до Опитування, - 50 осіб.

(51) В ході проведення опитування респондентам було запропоновано надати відповіді на наступні питання:

1) З діяльністю якого суб'єкта господарювання-виробника універсальних засобів для чищення у Вас асоціюється позначення «САНТРИ»?

- ТОВ ФІРМА «СВ» (ТМ «SAMA»);
- ТОВ «СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «2К» (ТМ «Wash&Free»);
- ТОВ ТД «ПРАНА» (ТМ «МІЛАМ»);
- ТОВ «БІОССОТ» (ТМ «Top Effect»);
- Не асоціюється з жодним із вищезазначених суб'єктів господарювання;

2) Чи могли б Ви придбати продукцію ТОВ «СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «2К» (ТМ «Wash&Free»), марковану позначенням «САНТРИ», внаслідок її сплутування з продукцією ТОВ ФІРМА «СВ» (ТМ «SAMA») маркованою позначенням «САНТРИ»?

- ТАК;
- НІ.

3) Чи складається у Вас враження, що продукція, що зображена на фотокопії 1 та продукція, що зображена на фотокопії 2 анкети опитування (ТОВ «СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «2К» (ТМ «Wash&Free») маркована позначенням «САНТРИ», та продукція ТОВ ФІРМА «СВ» (ТМ «SAMA») маркована позначенням «САНТРИ»), належить одному виробнику?

- ТАК;
- НІ.

(52) Під час проведення Опитування в додатку до анкети використані кольорові графічні зображення етикеток універсального засобу для чищення виробництва ТОВ «СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «2К» (див. фотокопію 2) та універсального засобу для чищення виробництва ТОВ ФІРМА «СВ» (див. фотокопію 1).

(53) Кількість респондентів, залучених до Опитування – 50 осіб.

(54) За результатами проведеного опитування складено звіт Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету від 28.06.2024 №2.

(55) Так, Відділенням за результатами проведення такого опитування встановлено наступне.

(56) Позначення «САНТРИ»:

- 14% споживачів асоціюють з діяльністю ТОВ ФІРМА «СВ» (ТМ «SAMA»);
- 8% споживачів асоціюють з діяльністю ТОВ «СУНП «2К» (ТМ «Wash&Free»);
- 4% споживачів асоціюють з діяльністю ТОВ ТД «ПРАНА» (ТМ «МІЛАМ»);
- 74% споживачів не асоціюють з жодним із перерахованих суб'єктів господарювання.

(57) Придбати продукцію ТОВ «СУНП «2К» (ТМ «Wash&Free»), марковану позначенням «САНТРИ», внаслідок її сплутування з продукцією ТОВ ФІРМА «СВ» (ТМ «SAMA») маркованою позначенням «САНТРИ»:

- могли б 12% споживачів;
- не могли б 88% споживачів.

(58) Продукція маркована позначенням «САНТРИ» виробництва, ТОВ «СУНП «2К» (ТМ «Wash&Free») та виробництва ТОВ ФІРМА «СВ» (ТМ «SAMA»):

- на думку 10 % споживачів належить одному виробнику;
- на думку 90 % споживачів не належить одному виробнику.

7. СУБ'ЄКТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬ ПОЗНАЧЕННЯ «САНТРИ» В ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

(59) В ході розгляду справи Відділенням встановлено, що відповідно до інформації з відкритих джерел мережі Інтернет позначення «САНТРИ» у маркуванні миючих засобів використовують окрім Заявника та Відповідача й інші суб'єкти господарювання, що підтверджується Актом фіксації.

(60) Продукція, яка у маркуванні містить позначення «САНТРИ», наведена у таблиці 1.

Таблиця 1.

№з/п	Суб'єкт господарювання/торгова марка	Зовнішній вигляд
1	ТОВ ТД «ПІРАНА» (ідентифікаційний код юридичної особи – 24342716) (ТМ «МІЛАМ»)	
2	ТОВ «БІОССОТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 43776930) (ТМ «Top Effect»)	
3	ТОВ «Світ хімії» (ідентифікаційний код юридичної особи – 31215320) (ТМ «BLITZ»)	

4	ТОВ «СХІДНА ТОРГІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 32262983) (ТМ «ONIKS»)	
5	ПП «ПОБУТПРОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 30095641) (ТМ «САНА»)	
6	ТОВ «Побутхім Шепетівка» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38443231) (ТМ «ПОДОЛЯНКА»)	

8. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

- (61) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (62) Заявник зазначив, що використовує позначення «САНТРИ» у маркуванні універсального миючого гелю з 2010 року.
- (63) Водночас, свідоцтво на знак для товарів і послуг від 25.02.2010 № 119208, яке надав Заявник, не є належним підтвердженням факту введення продукції із маркуванням «САНТРИ» у господарський обіг та відповідно, першості використання такого позначення на ринку виробництва/реалізації промислових товарів, зокрема, мила та мийних засобів, засобів для чищення та полірування. Оскільки чинне законодавство не пов'язує можливість захисту від недобросовісної конкуренції виключно з наявністю у суб'єкта господарювання прав на відповідний об'єкт інтелектуальної власності.
- (64) При цьому, під час розгляду Справи Відділенням встановлено, що на ринку миючих засобів здійснюється реалізація продукції у маркуванні якої використано спірне позначення «САНТРИ», які, крім Заявника, виробляються і реалізуються іншими суб'єктами господарювання, що підтверджується Актом фіксації.

- (65) Отже, позначення «САНТРИ» використовують окрім Заявника та Відповідача й інші суб'єкти господарювання, а саме ТОВ ТД «ПРАНА», ТОВ «БЮССОТ», ТОВ «Світ хімії», ТОВ «СХІДНА ТОРГІВЕЛЬНА», ПП «ПОБУТПРОМ» та ТОВ «Побутхім Шепетівка».
- (66) Так, ТОВ ТД «ПРАНА» повідомило, що використовує позначення «САНТРИ» тривалий час у господарській діяльності, а Довідка 1 та Довідка 2, які надало ТОВ ТД «ПРАНА», вказують на те, що дане позначення цей суб'єкт господарювання почав використовувати раніше Заявника.
- (67) Окрім цього, результатами Опитування встановлено, що у 14 % споживачів виникає асоціативний зв'язок між позначенням «САНТРИ» з діяльністю Заявника, у 8 % споживачів – з діяльністю Відповідача, у 4 % споживачів – з діяльністю ТОВ ТД «ПРАНА», при цьому у 74% споживачів відсутній асоціативний зв'язок продукції під позначенням «САНТРИ» із діяльністю конкретних суб'єктів господарювання.
- (68) Використання різними суб'єктами господарювання протягом тривалого часу позначення «САНТРИ» у маркуванні своєї продукції вказує на відсутність підстав розглядати позначення «САНТРИ», як унікальне, оскільки окрім Заявника та Відповідача позначення «САНТРИ» у маркуванні миючих засобів використовують й інші суб'єкти господарювання.
- (69) Так, Відділенням під час розгляду Справи встановлено, що Заявник не підтвердив першість використання в господарському обігу продукції під позначенням «САНТРИ».
- (70) Відсутність такої кваліфікуючої ознаки порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», як першість використання Заявником позначення «САНТРИ» у маркуванні універсального миючого гелю, унеможливує притягнення ТОВ «СУНП «2К» до відповідальності за таке порушення.
- (71) Враховуючи вищевикладене, наявність у діях ТОВ «СУНП «2К» ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання позначення «САНТРИ» без дозволу (згоди) ТОВ ФІРМА «СВ», яке раніше почало її використання у своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з його діяльністю, – не доведено.

9. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (72) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.
- (73) Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) та пунктами 23,26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), Перший відділ досліджень і розслідувань Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПРОПОНУЄ:

Закрити розгляд справи №72/68-21.

Заступник голови Відділення-
начальник Першого ВДР

Андрій РОМАХ

Погоджено:
Начальник юридичного відділу

Тетяна ЛОГІНОВА