



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
(ВИТЯГ)

28 березня 2025 року

Хмельницький

№ 72/19-р/к

Справа № 72/13-23

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Мільченко Олександр Олегович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП Мільченко О.О.) та товариство з обмеженою відповідальністю «Подільська інжинірингова компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Подільська інжинірингова компанія») приймали участь у відкритих торгах щодо закупівлі за кодом ДК 021:2015: 45430000-0 — Покрівання підлоги та стін (Поточний ремонт цеху технічного обслуговування тролейбусного депо), які проводились Комунальним підприємством «Вінницька транспортна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) протягом березня 2018 року (ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-20-000162-с).

При цьому ФОП Мільченко О.О. і ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/13-23 такі дії ФОП Мільченко О.О. і ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» визнано порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ФОП Мільченка О.О. у розмірі 25488 (двадцять п'ять тисяч чотириста вісімдесят вісім) грн., на ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» у розмірі 25488 (двадцять п'ять тисяч чотириста вісімдесят вісім) грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/13-23 (далі – Справа) про порушення ФОП Мільченком О.О. і ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення від 11.02.2025 № 72-03/35-п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10 лютого 2023 року № 72/15-рп/к розпочато розгляд справи № 72/13-23 у зв'язку з наявністю в діях ФОП Мільченка О.О. і ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» (далі разом – Відповідачі), які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах щодо закупівлі за кодом ДК 021:2015: 45430000-0 — Покривання підлоги та стін (Поточний ремонт цеху технічного обслуговування тролейбусного депо), ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-20-000162-с, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 13.02.2023 № 72-02/300 копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.02.2023 № 72/15-рп/к надіслана ФОП Мільченку О.О.
- (3) Листом від 13.02.2023 № 72-02/301 копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.02.2023 № 72/15-рп/к надіслана ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія».
- (4) Листом Відділення від 12.02.2025 №72-02/562е витяг з подання від 11.02.2025 № 72-03/35-п з попередніми висновками у Справі надіслано ФОП Мільченку О.О.
- (5) Листом Відділення від 12.02.2025 №72-02/563е витяг з подання від 11.02.2025 № 72-03/35-п з попередніми висновками у Справі надіслано ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія».
- (6) Листом Відділення від 13.03.2025 року №72-02/1045е на адресу ФОП Мільченка О.О. направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) Листом Відділення від 13.03.2025 року №72-02/1046е на адресу ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (8) Інформація про попередні висновки у Справі 12.03.2025 розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України та зазначено по дату, час та місце розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*); ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» є *інформація, доступ до якої обмежено*.
 - б) ФОП Мільченко О.О. (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; реєстраційний номер облікової картки платника податків - *інформація, доступ до якої обмежено*) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Мільченка О.О. є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (10) Отже, на момент проведення торгів UA-2018-03-20-000162-с ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» та ФОП Мільченко О.О. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (UA-2018-03-20-000162-с)

- (11) Комунальним підприємством «Вінницька транспортна компанія» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник) проведено у березні 2018 року

відкриті торги по закупівлі за кодом ДК 021:2015: 45430000-0 — Покрівання підлоги та стін (Поточний ремонт цеху технічного обслуговування тролейбусного депо) ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-20-000162-с (далі – Торги).

- (12) На веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель prozorro.gov.ua Замовником було 20.03.2018 опубліковано оголошення UA-2018-03-20-000162-с про проведення Торгів.
- (13) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: м. Вінниця, вул. Келецька.
- (14) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником становить 200 000,00 грн.
- (15) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1000,00 грн.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 28.03.2018 о 10:00 год.
- (17) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання (Таблиця 1):

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція (грн)	Остаточна пропозиція (грн)	Відсоток зниження ціни
ФОП Мільченко О.О.	169 926,16	169 926,16	0,00
ТОВ «Подільська інжинірингова компанія»	198 038,22	198 038,22	0,00

- (18) Відповідно до Протоколу засідання робочої групи Замовника від 30.03.2018 № 331 переможцем Торгів визначено ФОП Мільченка О.О. Між Замовником та ФОП Мільченком О.О. укладено договір підряду від 03.04.2018 № 298 на суму 169 926,16 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) За результатами аналізу тендерних пропозицій ФОП Мільченка О.О. та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» Відділенням виявлено обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку на різних стадіях підготовки та участі у Торгах.

4.1. Спільне місцезнаходження Відповідачів

- (20) Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань на час проведення Торгів місцезнаходженням ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» є: *інформація, доступ до якої обмежено* (лист Головного управління статистики у Вінницькій області від 22.06.2015 № 12-08/833), а місцезнаходженням ФОП Мільченка О.О. є: *інформація, доступ до якої обмежено* (свідоцтво про державну реєстрацію фізичної особи-підприємця від 10.07.2009 Серія В03 № 632113).
- (21) Листом від 24 вересня 2018 року №11577/9/02-32-12-04 (вх. № 52-01/1757 від 25.09.2018) Головне управління ДФС у Вінницькій області надало інформацію про податкову адресу ТОВ «Подільська інжинірингова компанія»: *інформація, доступ до якої обмежено* та податкову адресу ФОП Мільченка О.О.: *інформація, доступ до якої обмежено*.

- (22) Однак, на бланках документів, які були завантажені ФОП Мільченком О.О. у складі Тендерної документації для участі у Торгах (зокрема, такі документи як: «Цінова пропозиція», «Погодження договір», «Тех вимоги_ погодження», «Гарантія», «Реквізити і конт. дані», «Аналогічні договора довідка») зазначено:
«Юр. Адреса: *інформація, доступ до якої обмежено*
Фактична адреса: *інформація, доступ до якої обмежено*».
- (23) Крім того, як встановлено з інформації, наданої ТОВ «Воля-Кабель» листом від 03.12.2018 № 761 (вх. № 52-01/2099 від 07.12.2018), Відповідачі спільно завантажували свої тендерні пропозиції та брали участь в аукціоні Торгів з спільним використанням ІР-адреси, що надавалася у користування за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (24) Зазначення ФОП Мільченком О.О. у документах, поданих для участі у Торгах, власного місцезнаходження за тією ж адресою, що і місцезнаходження іншого Відповідача – ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» (м. Вінниця, вул. Театральна, 1), а також вчинення дій, пов'язаних з участю в Торгах з спільним використанням ІР-адреси, що надавалася у користування за цим же місцезнаходженням, свідчить про здійснення господарської діяльності обох Відповідачів за однією адресою, що сприяє обміну інформацією між Відповідачами, а також узгодженню поведінки між ними під час участі у Торгах.

4.2. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

- (25) Відповідно до інформації, наданої листом АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» від 04.01.2022 № 81-15-9/1-БТ (вх. № 72-01/34кі від 10.01.2022) між ФОП Мільченком О.О. та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» проводились транзакції станом на час, близький до часу проведення Торгів (Таблиця 2).

Таблиця 2

№ документа	Дата документа	Сума операції (грн.)	Найменування платника	Найменування отримувача	Призначення платежу	Дата проведення операції	Час здійснення операції
88	23.04.2018	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ТОВ «Подільська інжинірингова компанія»	ФОП Мільченко Олександр Олегович	За будівельні роботи згідно дог.№03-06/2018 від 02.04.2018. Без ПДВ.	23.04.2018	11:39:14
126	21.05.2018	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ТОВ «Подільська інжинірингова компанія»	ФОП Мільченко Олександр Олегович	"ноутбук, згідно рах.№1-2105/18 від 21.05.2018. Без ПДВ."	21.05.2018	15:13:13
136	24.05.2018	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	ТОВ «Подільська інжинірингова компанія»	ФОП Мільченко Олександр Олегович	За будівельні роботи згідно дог.№03-06/2018 від 02.04.2018 та акту виконаних робіт у 05.2018р. Без ПДВ.	24.05.2018	14:46:26

- (26) Крім того, проаналізувавши тендерну документацію, подану ФОП Мільченком О.О. для участі у Торгах, встановлено, що файл «Аналогічні договора» містить копії таких

документів: Договір виконання робіт № 1-02/17 від 02.11.2017, акт виконаних робіт від 18.11.2017 до договору № 1-02/17 від 02.11.2017, договір виконання робіт № 2-02/17 від 01.12.2017, акт виконаних робіт від 19.12.2017 № 1 до договору № 2-01/17 від 01.12.2017, договір виконання робіт № 3-15/17 від 15.12.2017, акт виконаних робіт від 27.12.2017 № 1 до договору № 3-15/17 від 15.12.2017.

- (27) Договір виконання робіт № 1-02/17 від 02.11.2017, укладений між ФОП Мільченком О.О. (Виконавець) та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» (Замовник) стосується виконання робіт на об'єкті: «Добудова незавершеної будівлі під дитячий садочок на 40 дітей в с. Сосонка, Вінницького району, Вінницької області».
- (28) Договір виконання робіт № 2-02/17 від 01.12.2017, укладений між ФОП Мільченком О.О. (Виконавець) та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» (Замовник) стосується виконання робіт на об'єкті: «Капітальний ремонт частини приміщень зони реєстрації пасажирів в осях 11-13/Д-И та 14-18/Е-И Комунального підприємства «Аеропорт Вінниця», в с. Гавришівка, Вінницького району, Вінницької області».
- (29) Договір виконання робіт № 3-15/17 від 15.12.2017, укладений між ФОП Мільченком О.О. (Виконавець) та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» (Замовник) стосується виконання робіт на об'єкті: «Водопровідні та санітарно-технічні роботи на будівництві автомийки на території автобазис по вул. Сабарівське шосе, 19 в м. Вінниці».
- (30) Вищенаведене свідчить про сталі господарські відносини у сфері будівництва та ремонту будівель між ФОП Мільченком О.О. та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» як до проведення Торгів так і після їх проведення, що створює умови для узгодження поведінки між ними під час участі у Торгах.

4.3 Надання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

- (31) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (32) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (33) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (34) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (35) Відповідно до інформації державного підприємства «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро»), наданої листом від 01.10.2018 № 206/2838/03 (вх. №52-01/1855 від 16.10.2018), Відповідачі початкову пропозицію для участі у Торгах подавали з одного електронного майданчика, а саме: Zakupivli.24, оператором якого є Акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк». Слід відмітити, що на сайті публічних закупівель ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення

діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

- (36) До того ж згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 06.11.2018 № Е.30.0.0.0/4-671957 БТ (вх. від 12.11.2018 № 52-01/1980), встановлено, що авторизацію на вказаному майданчику Відповідачі здійснили в один день – 27.03.2018 з різницею у часі в 47 хвилин з використанням однієї IP-адреси (див. Таблицю 5).
- (37) Отже, погоджену поведінку під час Торгів ФОП Мільченка О.О. та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» підтверджують дії щодо обрання і використання одного і того ж електронного майданчика АТ КБ «Приватбанк» [Zakupivli.24 \(support@zakupivli24.pb.ua\)](mailto:support@zakupivli24.pb.ua).

4.4 Однакові властивості завантажених Відповідачами файлів

- (38) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ФОП Мільченком О.О. та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» під час участі у Торгах до електронної системи закупівель ProZorro на предмет наявності спільних ознак виявлено, що значна частина файлів (які стосуються виключно вказаних Торгів), мають спільні властивості (Таблиця 3).

Таблиця 3

№ п/п	Відповідач	Назва файлу	Особливості файлів			
			Дата та час створення	Програма	Виробник	Версія
1.	ФОП Мільченко О.О.	Цінова пропозиція	27.03.2018 15:01:16	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5 (Acrobat 6.x)
2.		Тех вимоги_погодження	27.03.2018 14:08:48	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5 (Acrobat 6.x)
3.		Погодження договір	27.03.2018 14:17:17	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5 (Acrobat 6.x)
4.		Гарантія	27.03.2018 14:11:09	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5 (Acrobat 6.x)
5.	ТОВ «Подільська інжинірингова компанія»	Цінова пропозиція	27.03.2018 08:48:49	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5 (Acrobat 6.x)
6.		Погодження технічні вимоги	27.03.2018 09:46:50	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5 (Acrobat 6.x)
7.		Погодження з умовами договору	27.03.2018 09:35:33	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5 (Acrobat 6.x)
8.		Гарантійний лист	27.03.2018 09:41:08	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.5 (Acrobat 6.x)

- (39) Отже, подання ФОП Мільченком О.О. та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими параметрами: дата створення, програма, виробник, версія, свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій.

4.5 Наявність схожості в оформленні завантажених Відповідачами документів

- (40) Відповідно до пункту 5 тендерної документації Замовника, учасник повинен надати в електронному (сканованому в форматі pdf) вигляді в складі своєї пропозиції, зокрема, наступний документ:
- гарантійний лист, або інший документ складений у довільній формі, на гарантійний термін виконаних робіт та установлених матеріалів з дати виконаних робіт не менше – 60 місяців.
- (41) За результатами порівняння документів, наданих Відповідачами на виконання цих вимог, Відділення встановило, що гарантійний лист є однаковими за змістом та оформленням, зокрема: в обох випадках документ містить однаковий текст (крім бланків та назви Відповідачів); однакові особливості оформлення, а саме: одні і ті ж текстові елементи виділені жирним шрифтом, Учасниками допущено одну і ту ж помилку у словосполученні «вимог щодо експлуатації», а саме: слово «щодо» написано як «що до» (додаток 1 до цього Рішення).
- (42) Такі однакові особливості оформлення гарантійних листів не впливають з вимог Замовника та не встановленні державними чи іншими стандартами.
- (43) Оформлення цих гарантійних листів мало здійснюватися у довільній формі, що зумовлює індивідуальні особливості кожного документу підготовленого самостійно кожним окремим учасником.
- (44) Натомість, вказані однакові особливості оформлення та однакові помилки свідчать про те, що ці гарантійні листи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між Відповідачами при підготовці документів для участі в Торгах.

4.6 Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах

- (45) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель, шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів у сканованому вигляді оригіналів документів з підписом та печаткою або належним чином завірених копій з інформацією від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.
- (46) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів свої тендерні пропозиції у близький час подали два суб'єкти господарювання (Таблиця 4).

Таблиця 4

№ п/п	Найменування Учасника	Код ЄДРПОУ Учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
1.	ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія»	36474268	27 березня 2018 о 10:49
2.	ФОП Мільченко О.О.	3077911094	27 березня 2018 о 16:19

- (47) Тобто, завантаження тендерних пропозицій ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» та ФОП Мільченко О.О. до електронної системи закупівель у Торгах відбулося в один день з різницею у часі в 5 годин 30 хвилин. При цьому, подання пропозицій відбулося в передостанній день, що був визначений Замовником Торгів для подання пропозицій.
- (48) За інформацією, наданою оператором авторизованого електронного майданчика АТ КБ «Приватбанк» листом від 06.11.2018 № Е.30.0.0.0/4-671957 БТ (вх. від 12.11.2018 № 52-01/1980) встановлено, що дії ФОП Мільченка О.О. та ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» під час участі в Торгах були синхронізовані у часі, а саме (Таблиця 5):

Таблиця 5

№ п/п	Учасники	IP адреса	Дата та час вчинення дії	Дія, яку здійснено учасником
1	ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	2018-03-27 10:25:32	Авторизація на майданчику ПриватМаркет
	ФОП Мільченко О.О.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	2018-03-27 11:12:54	Авторизація на майданчику ПриватМаркет
2	ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	2018-03-27 10:49:30	Натиснуто кнопку публікації заявки
	ФОП Мільченко О.О.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	2018-03-27 16:19:34	Натиснуто кнопку публікації заявки
3	ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія»	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	2018-03-27 11:02:15	Накладено ЕЦП
	ФОП Мільченко О.О.	<i>інформація, доступ до якої обмежено</i>	2018-03-27 16:19:47	Накладено ЕЦП

- (49) Також АТ КБ «Приватбанк» в листі від 06.11.2018 № Е.30.0.0.0/4-671957 БТ (вх. від 12.11.2018 № 52-01/1980) надало інформацію про зарахування оплати учасниками коштів за участь у процедурі закупівлі: ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» - 06.04.2018 о 17:25:41 год. та ФОП Мільченком О.О. - 06.04.2018 о 17:25:41 год.
- (50) Як вбачається із завантаженого ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» файлу “Koshtoris” до тендерної пропозиції, виконаного за допомогою програмного комплексу АВК-5, договірна ціна складена станом на 14 березня 2018 року.
- (51) Як вбачається із завантаженого ФОП Мільченком О.О. файлу “Кошторисна документація” до тендерної пропозиції, виконаного за допомогою програмного комплексу АВК-5, договірна ціна складена станом на 14 березня 2018 року.
- (52) Тобто, обидва Відповідачі у договірній ціні до тендерної пропозиції враховували витрати станом на один і той же день - 14.03.2018 року (до дати оголошення Торгів).
- (53) Синхронність дій у часі Відповідачів встановлена також під час створення електронних копій документів, завантажених для участі в Торгах, а саме: як вбачається із Таблиці 3 документи були створенні обома Відповідачами 27.03.2018.
- (54) Вказана синхронізація дій Відповідачів у часі, а саме: подання тендерних пропозицій, авторизація на електронному майданчику, оплата послуг електронного майданчика, розрахунок договірних цін на конкретну дату, дата створення електронних копій документів у своїй сукупності не може пояснюватися простим збігом, а свідчить про узгодження дій Відповідачів під час участі у Торгах.

4.7 Спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси

- (55) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» листом від 01.10.2018 №206/2838/03 (вх. №52-01/1855 від 16.10.2018), встановлено, що Відповідачі зайшли в аукціон 29.03.2018 об 11 год. 26 хвилин з IP-адреси *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (56) Також відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 06.11.2018 № Е.30.0.0.0/4-671957 БТ (вх. від 12.11.2018 № 52-01/1980) Відповідачі під час участі в Торгах використовували одну і ту ж IP-адресу *інформація, доступ до якої обмежено* (авторизація на електронному майданчику, публікація заявки).
- (57) Відповідно до даних сайту <https://2ip.ua/> IP-адреса *інформація, доступ до якої обмежено* належить Товариству з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель» (далі – ТОВ «Воля-Кабель»).
- (58) ТОВ «Воля-Кабель» листом від 03.12.2018 № 761 (вх. № 52-01/2099 від 07.12.2018) повідомило про те, що IP-адреса *інформація, доступ до якої обмежено* з 10-00 по 13-00 год. 27.03.2018 року та станом на 28.11.2018 року була закріплена за кінцевим обладнанням абонента Товариства з обмеженою відповідальністю «МП Юлія» (код ЄДРПОУ – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «МП Юлія»). Адреса надання телекомунікаційних послуг (ТБ+Інтернет): *інформація, доступ до якої обмежено* ТОВ «Воля-Кабель» повідомило, що не надає станом на 28.11.2018 телекомунікаційні послуги ФОП Мільченку О.О. та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія», і ніколи не надавало.
- (59) Листом від 06.03.2019 № 10/19 (вх. № 52-01/283 від 07.03.2019) ТОВ «МП Юлія» повідомило, що надавало у користування ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» приміщення за адресою: *інформація, доступ до якої обмежено* на підставі договору оренди приміщення від 01.04.2017 № 01-02/2017.
- (60) При цьому, місцезнаходження ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» під час участі в Торгах - *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (61) Наведене підтверджує, що Відповідачі використовували одну й ту ж IP-адресу *інформація, доступ до якої обмежено* за адресою місця провадження господарської діяльності ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» для завантаження тендерних пропозицій, для здійснення входу в аукціон Торгів, що, у свою чергу, свідчить про спільну (узгоджену) поведінку під час підготовки документів та участі в Торгах вказаних суб'єктів господарювання.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (62) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (63) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку
- (64) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі,

- прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (65) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (66) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (67) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (68) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (69) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (70) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- спільне місцезнаходження Відповідачів;
 - наявність сталих господарських відносин між Відповідачами;
 - надання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
 - однакові властивості завантажених Відповідачами файлів;
 - наявність схожості в оформленні завантажених Відповідачами документів;
 - синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах;
 - спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Мільченком О.О. та ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» своєї поведінки при підготовці до участі та безпосередньо під час участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (71) З огляду на вищезазначене, ФОП Мільченко О.О. та ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» під час підготовки документації для участі у тендері (торгах) UA-2018-03-20-000162-с щодо закупівлі за кодом ДК 021:2015: 45430000-0 — Покривання підлоги та стін (Поточний ремонт цеху технічного обслуговування тролейбусного депо) діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (72) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ФОП Мільченко О.О. та ТОВ «Подільська інжинірінгова компанія» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (73) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (74) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» не надходило.
- (75) Листом від 19.02.2025 № 1-1902/25 ФОП Мільченко О.О. надав заперечення на подання про попередні висновки від 11.02.2025 № 72-03/35-п у Справі. Суть заперечень ФОП Мільченка О.О. зводиться до наступного: обставини покладені в основу попередніх висновків мають переважно імовірнісний характер, оскільки ґрунтуються на припущеннях, а не на беззаперечно встановлених фактах.
- (76) На спростування заперечень ФОП Мільченка О.О. Відділення зазначає, що встановлені факти у своїй сукупності: спільне місцезнаходження Відповідачів; наявність сталих господарських відносин між Відповідачами; надання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика; однакові властивості завантажених Відповідачами файлів; наявність схожості в оформленні завантажених Відповідачами документів; синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах; спільне використання однієї і тієї ж IP-адреси не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Мільченком О.О. та ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» своєї поведінки при підготовці до участі та безпосередньо під час участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (77) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» та ФОП Мільченка О.О., які полягали у спільному місцезнаходженні Відповідачів, наявності сталих господарських відносин між Відповідачами, надання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика, однакових властивостях завантажених Відповідачами файлів, наявності схожості в оформленні завантажених Відповідачами документів, синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах, спільному використанні однієї і тієї ж IP-адреси є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів щодо закупівлі за кодом ДК 021:2015: 45430000-0 — Покривання підлоги та стін (Поточний ремонт цеху технічного обслуговування тролейбусного депо), які проводились Комунальним підприємством «Вінницька транспортна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи - 03327925) протягом березня 2018 року (ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-20-000162-с) та обмежує Замовника у отриманні найбільш ефективного для нього результату.
- (78) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (79) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (80) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (81) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (82) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (83) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Вінницькій області листом від 07.03.2025 № 2654/5/02-32-24-01-12 (вх. № 72-01/151к від 10.03.2025) відповідно до поданої податкової декларації платника єдиного податку ФОП Мільченком О.О. за 2024 рік задекларовано чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у сумі *інформація, доступ до якої обмежено* грн; відповідно до поданої ТОВ «Подільська інжинірингова компанія» Форми № 2-м чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить *інформація, доступ до якої обмежено* грн.
- (84) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Мільченко Олександр Олегович (ресстраційний номер облікової картки платника податків – *інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Подільська інжинірингова компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, які проводились Комунальним підприємством «Вінницька транспортна компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) протягом березня 2018 року по закупівлі за кодом ДК 021:2015: 45430000-0 — Покривання підлоги та стін (Поточний ремонт цеху технічного обслуговування тролейбусного депо) (ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-20-000162-с).

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штрафи на:

2.1. фізичну особу-підприємця Мільченка Олександра Олеговича (реєстраційний номер облікової картки платника податків - *інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 25488 (двадцять п'ять тисяч чотириста вісімдесят вісім) грн;

2.2. товариство з обмеженою відповідальністю «Подільська інжинірінгова компанія» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 25488 (двадцять п'ять тисяч чотириста вісімдесят вісім) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК

Додаток 1 до Рішення
Зображення 1

інформація, доступ до якої обмежено

Зображення 2

інформація, доступ до якої обмежено