



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

25 квітня 2025 року

Хмельницький

№72/37-р/к

справа №72/29-23

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Магістраль Буд Україна» та приватне підприємство «Ідея Студіо» подали заявки на участь у процедурі відкритих торгів за предметом: «ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель. Будівництво амбулаторії загальної практики сімейної медицини (3-4 лікарів без житла) по вул. Окуневської, 9 в м. Сторожинець Сторожинецького району Чернівецької області» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-05-13-002805-а), проведених Сторожинецькою міською радою.

При цьому, приватне підприємство «Магістраль Буд Україна» та приватне підприємство «Ідея Студіо» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи №72/29-23 такі дії приватного підприємства «Магістраль Буд Україна» та приватного підприємства «Ідея Студіо» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, що є порушенням згідно пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На приватне підприємство «Магістраль Буд Україна» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На приватне підприємство «Ідея Студіо» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначено, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №72/29-23 про порушення приватним підприємством «Магістраль Буд Україна» та приватним підприємством «Ідея Студіо» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1

статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/29-23 від 19 лютого 2025 року №72-03/43-п Відділу досліджень та розслідувань в Чернівецькій області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, -

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) за зверненням Управління стратегічних розслідувань в Чернівецькій області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України (лист від 13.08.2021 №3499/55/123/01-20, вх. №72-01/2116 від 17.08.2021) та з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема, під час участі приватного підприємства «Магістраль Буд Україна» та приватного підприємства «Ідея Студіо» у процедурі публічної закупівлі, проведеної через систему електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-05-13-002805-a).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 10.03.2023 №72/33-рп/к розпочато розгляд справи №72/29-23 за ознаками вчинення приватним підприємством «Магістраль Буд Україна» та приватним підприємством «Ідея Студіо» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель. Будівництво амбулаторії загальної практики сімейної медицини (3-4 лікаря без житла) по вул. Окуневської, 9 в м. Сторожинець Сторожинецького району Чернівецької області» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-05-13-002805-a), проведених Сторожинецькою міською радою.
- (3) Листами від 13.03.2023 №72-02/585 та №72-02/586 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.03.2023 №72/33-рп/к було надіслане приватному підприємству «Магістраль Буд Україна» та приватному підприємству «Ідея Студіо».
- (4) Витяги з подання з попередніми висновками від 19.02.2025 №72-03/43-п у справі №72/29-23 було направлено приватному підприємству «Магістраль Буд Україна» листом від 20.02.2025 №72-02/662е (*інформація з обмеженим доступом*) та приватному підприємству «Ідея Студіо» листом від 20.02.2025 №72-02/660е (*інформація з обмеженим доступом*).
- (5) Інформацію щодо попередніх висновків у справі №72/29-23, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи, відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), розміщено 11.04.2025 на офіційному вебсайті Відділення.

- (6) Листами від 11.04.2025 №72-02/1486е та №72-02/1485е приватному підприємству «Магістраль Буд Україна» та приватному підприємству «Ідея Студіо» було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- Приватне підприємство «Магістраль Буд Україна» (далі – ПП «Магістраль Буд Україна»), (інформація з обмеженим доступом).

Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ПП «Магістраль Буд Україна» є (інформація з обмеженим доступом).

- Приватне підприємство «Ідея Студіо» (далі – ПП «Ідея Студіо»), (інформація з обмеженим доступом).

Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ПП «Ідея Студіо» є (інформація з обмеженим доступом).

- ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Сторожинецька міська рада (далі – **Замовник**) проводила відкриті торги на закупівлю: «ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель. Будівництво амбулаторії загальної практики сімейної медицини (3-4 лікарів без житла) по вул. Окуневської, 9 в м. Сторожинець Сторожинецького району Чернівецької області», з очікуваною вартістю предмета закупівлі: 8 526 400,00 грн. (далі – **Торги**).
- (9) Оголошення про проведення Торгів 13.05.2020 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2020-05-13-002805-a).
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29 травня 2020 року о 18:00.
- (11) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 01 червня 2020 року о 13:58, після завершення електронного аукціону
- (12) Дата та час проведення електронного аукціону: 01 червня 2020 року о 12:42.
- (13) З метою участі у Торгах тендерні пропозиції подавали одинадцять суб'єктів господарювання:

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ПП «Ідея Студіо»	(інформація з обмеженим доступом)	7 094 722,90	6 680 000,00
ТОВ «Десал»	(інформація з обмеженим доступом)	7 284 176,40	6 685 000,00
ТОВ «Авікбудпроект»	(інформація з обмеженим доступом)	7 346 635,00	6 690 000,00
ТОВ «Дор-Буд інвест СВ»	(інформація з обмеженим доступом)	7 619 157,80	6 700 000,00
ФОП Миронюк Г.К.	(інформація з обмеженим доступом)	7 978 971,00	6 850 000,00

ПП «ЮС-Будінвест»	(інформація з обмеженим доступом)	7 499 959,00	7 390 000,00
ПП «Магістраль Буд Україна»	(інформація з обмеженим доступом)	7 584 865,20	7 400 000,00
ТОВ «Будівельник 2020»	(інформація з обмеженим доступом)	8 007 386,40	7 581 000,00
ТОВ «Агробудналадка»	(інформація з обмеженим доступом)	8 135 502,00	7 849 000,00
СТЗОВ «Надія»	(інформація з обмеженим доступом)	8 275 651,20	7 850 000,00
ПП «Укр-Капітал-Буд»	(інформація з обмеженим доступом)	8 340 518,86	8 340 518,86

- (14) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №91 від 04.06.2020 тендерну пропозицію ПП «Ідея Студіо» відхилено у зв'язку з наданням даним суб'єктом господарювання листа від 02.06.2020 №41 щодо неможливості виконати вимоги замовника через непередбачувані обставини.
- (15) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №92 від 05.06.2020 тендерну пропозицію ТОВ «Десал» відхилено у зв'язку з зазначенням недостовірної інформації в тендерній пропозиції.
- (16) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №96 від 11.06.2020 тендерну пропозицію ТОВ «Авікбудпроект» відхилено у зв'язку з тим, що учасник процедури закупівлі не відповідає кваліфікаційним критеріям.
- (17) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №98 від 12.06.2020 тендерну пропозицію ТОВ «Дор-Буд інвест СВ» відхилено у зв'язку з тим, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі.
- (18) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №99 від 15.06.2020 тендерну пропозицію ФОП Миронюк Г.К. відхилено у зв'язку з тим, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі.
- (19) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №105 від 19.06.2020 тендерну пропозицію ПП «ЮС-Будінвест» відхилено у зв'язку з тим, що тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі.
- (20) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №107 від 23.06.2020 переможцем Торгів визнано ПП «Магістраль Буд Україна».
- (21) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №122 від 27.07.2020 Голова тендерного комітету запропонував скасувати рішення про визнання ПП «Магістраль Буд Україна» переможцем Торгів, відхилити тендерну пропозиції ПП «ЮС-Будінвест» та провести голосування по даному питанню (у зв'язку з прийняттям Постійно діючою адміністративною колегією Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель Рішення від 21.07.2020 №14035-р/пк-пз щодо скарги ПП «ЮС-Будінвест» від 25.06.2020 про порушення порядку проведення процедури закупівлі робіт).
- (22) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Сторожинецької міської ради №123 від 27.07.2020 переможцем Торгів визнано ПП «ЮС-Будінвест».
- (23) Замовником був укладений Договір №503 від 12 серпня 2020 року з ПП «ЮС-Будінвест» на суму 7 390 000,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у процедурах публічних закупівель мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (25) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів та інформації, отриманої в ході здійсненого контролю, Відділення виявило обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах.
- (26) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки та участі в Торгах.

4.1. Пов'язаність Відповідачів

- (27) Відповідно до витягу з ЄДР (*інформація з обмеженим доступом*) станом на момент проведення Торгів (станом на 01.06.2020 – дата проведення аукціону) керівником, засновником ПП «Магістраль Буд Україна» із часткою 100% статутного капіталу був (*інформація з обмеженим доступом*)..
- (28) Згідно з витягом з ЄДР (*інформація з обмеженим доступом*) станом на момент проведення Торгів (станом на 01.06.2020 – дата проведення аукціону) керівником, засновником ПП «Ідея Студіо», із часткою 100% статутного капіталу була (*інформація з обмеженим доступом*).
- (29) Відділ державної реєстрації актів цивільного стану у Чернівецькій області Управління державної реєстрації Південно-Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції листом від 16.12.2021 №5530/06.4-13 (вх. №72-01/920Кі від 23.12.2021) повідомив Відділення (*інформація з обмеженим доступом*).
- (30) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами. Можливість однієї чи більше (декількох) пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив – спосіб відносин між суб'єктами господарювання, що характеризується відсутністю в особи, стосовно якої здійснюється вплив, здатності завжди незалежно (самостійно) визначати свою господарську поведінку на ринку;

- (31) Отже, ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у період проведення Торгів були пов'язаними особами.
- (32) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків Відповідачі не могли бути необізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними, в тому числі і щодо участі в Торгах.

4.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

4.2.1. При вході в аукціон

- (33) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») листом від 02.07.2021 №206/01/1593/04 (вх. №72-01/1767 від 02.07.2021) ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» свої пропозиції для участі у Торгах подавали з одного і того ж електронного майданчика – zakupki.prom.ua., який належить товариству з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА» (далі – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (34) ДП «Прозорро» листом від 02.07.2021 №206/01/1593/04 (вх. №72-01/1767 від 02.07.2021) повідомило Відділення, що вхід в аукціон ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» здійснювався з одних і тих же IP-адрес: *(інформація з обмеженим доступом)* (Таблиця 2).

Таблиця 2

ПП «Магістраль Буд Україна»			ПП «Ідея Студіо»		
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

4.2.2. При створенні тендерної пропозиції

- (35) Згідно з інформацією, яка отримана Відділенням від ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 29.07.2021 №802/07, вх. №72-01/1995 від 30.07.2021) встановлено, що створення тендерної пропозиції на авторизованому електронному майданчику для участі у Торгах здійснювалось Відповідачами з однієї і тієї ж IP-адреси – *(інформація з обмеженим доступом)* (Таблиця 3).

Таблиця 3

№	Найменування Учасника	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
1	ПП «Магістраль Буд	<i>(інформація з</i>	<i>(інформація з</i>	<i>(інформація з</i>

	Україна»	обмеженим доступом)	обмеженим доступом)	обмеженим доступом)
2	ПП «Ідея Студіо»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

4.2.3. Під час входу в систему дистанційного обслуговування «Клієнт-банк»

- (36) Акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк» (далі – АТ КБ «Приватбанк») листом від 09.09.2021 №20.1.0.0.0/7-210908/8917 (вх. №72-01/701Кі від 22.09.2021) повідомило Відділення, що до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів протягом (інформація з обмеженим доступом) (до початку Торгів та у період участі в Торгах) ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» входили з одних і тих же IP-адрес – (інформація з обмеженим доступом) (Таблиця 4).

Таблиця 4

№	Найменування Учасника	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
1	ПП «Магістраль Буд Україна»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
2	ПП «Ідея Студіо»	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
		(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (37) За інформацією ресурсу <https://2ip.ua/> послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адрес: (інформація з обмеженим доступом) надавалися інтернет-провайдером товариством з обмеженою відповідальністю «Лангейт» (далі – ТОВ «Лангейт»).
- (38) ТОВ «Лангейт» листами від 07.09.2021 №392/09 (вх. №72-01/2346 від 10.09.2021) та від 20.02.2023 №82/02 (вх. №72-01/313 від 24.02.2023) повідомило Відділення, що доступ до мережі Інтернет із вищезазначених IP-адрес надавався абоненту – (інформація з обмеженим доступом).
- (39) Згідно з інформацією, яка отримана Відділенням від Головного управління Пенсійного фонду України в Чернівецькій області (лист від 23.07.2021 №2400-2104-8/25799, вх. №72-01/563Кі від 02.08.2021) встановлено (інформація з обмеженим доступом).
- (40) IP-адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).

- (41) Отже, той факт, що ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо», які виступали конкурентами в Торгах, створювали свої тендерні пропозиції, входили в аукціон та систему дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» з використанням одних і тих же IP-адрес, свідчить про те, що Відповідачі мають доступ до одного і того ж обладнання, що створює умови для обміну інформацією між ними.

4.3. Використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення

- (42) Відповідно до інформації, яка була надана АТ КБ «Приватбанк» листом від 09.09.2021 №20.1.0.0/7-210908/8917 (вх. №72-01/701Кі від 22.09.2021) встановлено, що до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення платежів протягом (інформація з обмеженим доступом) (до початку Торгів та у період участі в Торгах) Відповідачі входили з використанням однакового програмного забезпечення (Таблиця 5).

Таблиця 5

(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ПП «Магістраль Буд Україна»		
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
ПП «Ідея Студіо»		
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (43) Отже, той факт, що ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо», які виступали конкурентами в Торгах, здійснювали вхід до системи банку з використанням одного програмного забезпечення свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах Відповідачі мали доступ до одного обладнання, що створює умови для узгодженої поведінки.

4.4. Синхронність дій Відповідачів у часі під час участі в Торгах

4.4.1. При розміщенні своїх пропозицій

- (44) Проаналізувавши інформацію щодо дати та часу подачі Відповідачами своїх тендерних пропозицій, встановлено, що ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» розмістили свої пропозиції для участі у Торгах на електронному сайті публічних закупівель в один день з незначною різницею в часі (Таблиця 6).

Таблиця 6

№	Найменування учасника	Дата подання тендерних	Час подання
---	-----------------------	------------------------	-------------

		пропозицій	тендерних пропозицій
1	ПП «Магістраль Буд Україна»	29 травня 2020 року	17:05
2	ПП «Ідея Студіо»	29 травня 2020 року	17:45

- (45) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 13.05.2020 по 29.05.2020. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 17 календарних днів.
- (46) Оскільки ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати оприлюднення оголошення до кінцевої дати подання пропозицій, подання ними своїх пропозицій в один і той же день, з незначною різницею в часі – 40 хвилин, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість їх дій під час участі у Торгах.

4.4.2. При створенні файлів тендерних пропозицій

- (47) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті «Прозорро», Відділення встановило, що ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» створювали окремі документи тендерних пропозицій в один день з незначною різницею в часі (Таблиця 7).

Таблиця 7

Найменування учасника	Назва файлу	Дата створення	Час створення
ПП «Магістраль Буд Україна»	1_ДЦ_ДЦ_2	29.05.2020	15:11:41
	1_ДЦ_ДЦ_3	29.05.2020	15:15:19
	1_ДЦ_ДЦ_4	29.05.2020	15:18:15
	1_ДЦ_ДЦ_5	29.05.2020	15:21:27
	1_ДЦ_ИВР	29.05.2020	13:16:14
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-1	29.05.2020	15:25:47
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-2	29.05.2020	15:29:36
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-3	29.05.2020	15:33:44
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-4	29.05.2020	15:36:08
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-5	29.05.2020	15:38:28
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-6	29.05.2020	15:41:46
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-7	29.05.2020	15:44:00
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-8	29.05.2020	15:46:47
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-9	29.05.2020	15:48:53
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-10	29.05.2020	15:50:48
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-11	29.05.2020	15:53:38
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-12	29.05.2020	15:56:18
	1_ДЦ_ОПР	29.05.2020	13:26:49
	1_ДЦ_Т2	29.05.2020	13:24:08
	Аналог дог. (КБ-3)	29.05.2020	14:00:37
	Відомості про учасника	29.05.2020	14:39:34
	Довідки банк_рахунок_кред	29.05.2020	13:37:28
	Додаток 1_Тендерна пропозиція	29.05.2020	15:00:23
	Додаток 4_Довідка про працівників	29.05.2020	13:30:45
	Додаток 5_Довідка аналогічний договір	29.05.2020	14:53:42
	Додаток 7_Відсутність підстав	29.05.2020	14:22:44
	Додаток 8_Лист-згода	29.05.2020	14:19:59
	Додаток 11_Лист-зобов'язання	29.05.2020	14:15:53
	Календарний графік	29.05.2020	14:49:32

	Копії трудових договорів	29.05.2020	14:11:18
	Лист - антикорупційна програма	29.05.2020	14:26:33
	Лист - енергоефективні заходи	29.05.2020	14:10:20
	Лист - збереження ґрунту	29.05.2020	14:14:20
	Лист - маломобільні групи	29.05.2020	14:08:53
	Лист - щодо підпису договору	29.05.2020	14:32:49
	Лист - щодо підпису пропозиції	29.05.2020	14:37:02
	Лист відгук замовника	29.05.2020	13:47:38
	Лист гарантійний (субпідряд)	29.05.2020	15:05:58
	Лист -про невикористання матеріалів	29.05.2020	14:24:24
	Лист-обґрунтування	29.05.2020	14:03:49
	Про санкції	29.05.2020	14:40:53
	Штатна чисельність	29.05.2020	14:43:28
ПП «Ідея Студію»	3_ДЦ_ДЦ_2	29.05.2020	14:24:09
	3_ДЦ_ДЦ_4	29.05.2020	14:25:09
	3_ДЦ_ДЦ_5	29.05.2020	14:25:27
	3_ДЦ_ИВР	29.05.2020	14:26:00
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-1	29.05.2020	14:26:28
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-2	29.05.2020	14:26:51
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-3	29.05.2020	14:27:29
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-4	29.05.2020	14:27:50
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-5	29.05.2020	14:28:08
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-6	29.05.2020	14:28:29
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-7	29.05.2020	14:28:50
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-8	29.05.2020	14:29:09
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-9	29.05.2020	14:29:29
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-10	29.05.2020	14:29:48
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-11	29.05.2020	14:30:08
	3_ДЦ_ЛС1_2-1-12	29.05.2020	14:30:26
	3_ДЦ_ОПР	29.05.2020	14:30:43
	3_ДЦ_ССР_7	29.05.2020	14:31:03
	3_ДЦ_ССР_8	29.05.2020	14:31:24
	3_ДЦ_T2	29.05.2020	14:31:43
	DC	29.05.2020	16:28:53
	DovidkaProZakupIDEA	29.05.2020	16:35:33
	Kalend_plan	29.05.2020	16:26:20
	Statut	29.05.2020	16:20:34
	TDID	29.05.2020	16:14:16
	Паспорт Зубаль М.А.	29.05.2020	16:11:30

- (48) Таким чином, факт подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій в електронну систему закупівель «ProZorro» файлів створених в один день та з незначною різницею у часі, свідчить про те, що ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студію» спільно здійснювали підготовку своїх тендерних пропозицій, а також про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання.

4.5. Спільні властивості файлів

- (49) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студію» під час участі у Торгах до електронної системи закупівель ProZorro на предмет наявності спільних ознак Відділенням встановлено, що окремі файли Відповідачів створенні з використанням

одного програмного забезпечення, збігаються також назва автора, виробник та версія PDF (Таблиця 8).

Таблиця 8

Найменування учасника	Назва файлу	Автор	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ПП «Магістраль Буд Україна»	1_ДЦ_ДЦ_2	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ДЦ_3	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ДЦ_4	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ДЦ_5	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ИВР	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-1	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-2	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-3	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-4	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-5	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-6	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-7	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-8	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-9	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-10	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-11	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ЛС1_2-1-12	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_ОПР	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	1_ДЦ_Т2	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Аналог дог. (КБ-3)	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Відомості про учасника	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Довідки банк_рахунок_кре д	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 1_Тендерна пропозиція	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 4_Довідка про працівників	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 5_ Довідка аналогічний	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)

	договір				
	Додаток 7_ Відсутність підстав	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 8_ Лист-згода	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Додаток 11_ Лист-зобов'язання	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Календарний графік	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Копії трудових договорів	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист - антикорупційна програма	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист - енергоефективні заходи	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист - збереження ґрунту	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист - маломобільні групи	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист - щодо підпису договору	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист - щодо підпису пропозиції	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист відгук замовника	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист гарантійний (субпідряд)	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист -про невикористання матеріалів	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Лист-обґрунтування	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Про санкції	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Штатна чисельність	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
ПП «Ідея Студіо»	DC	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	DovidkaProZakupI DEA	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Kalend_plan	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Statut	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	TDID	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)
	Паспорт Зубаль М.А.	TAXI_MAGI STRAL	Microsoft Word 2010	ABBYY FineReader 14	1.5 (Acrobat 6.x)

(50) Отже, властивості PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель мають однакові значення параметрів: «Програма»: «Microsoft Word 2010» у версії – «1.5

(Acrobat 6.x)», «виробник» – «ABBYY FineReader 14». Автором завантажених файлів вказаний «TAXI_MAGISTRAL», що частково відповідає назві ПП «Магістраль Буд Україна».

- (51) Крім цього, автором деяких завантажених ПП «Ідея Студію» файлів для участі в Торгах, зокрема: 3_ДЦ_ДЦ_2, 3_ДЦ_ДЦ_4, 3_ДЦ_ДЦ_5, 3_ДЦ_ИВР, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-1, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-2, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-3, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-4, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-5, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-6, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-7, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-8, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-9, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-10, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-11, 3_ДЦ_ЛС1_2-1-12, 3_ДЦ_ОПР, 3_ДЦ_ССР_7, 3_ДЦ_ССР_8 та 3_ДЦ_Т2, вказаний «MAGISTRAL_DIRECT», що також частково збігається з назвою ПП «Магістраль Буд Україна».
- (52) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій діють самостійно.
- (53) Таким чином, подання ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студію» у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими параметрами, а також завантаження файлів назва автора яких часткового збігається («MAGISTRAL») з назвою ПП «Магістраль Буд Україна», свідчить про однакове походження цих документів та про те, що деякі файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення).

4.6. Схожість документів тендерних пропозицій, поданих Відповідачами для участі в Торгах

- (54) Відповідно до пункту 6 розділу III тендерної документації Замовника учасники процедури закупівлі повинні надати в складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції технічним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі відповідно до технічної частини тендерної документації.
- (55) «Тендерна пропозиція» (подається за формою відповідно до Додатку 1) – повинна мати детальну калькуляцію вартості робіт (кошторис) (визначення розміру витрат у грошовому виразі на одиницю по окремих видах витрат, при цьому окремо виділяється розмір прибутку), а також решту матеріалів, які повинні бути оформлені та подані учасником згідно з тендерною документацією (пункт 6 розділу III тендерної документації Замовника).
- (56) Згідно з інформацією, яка зазначена в підпункті «б» пункту 6 розділу III тендерної документації Замовника до ціни тендерної пропозиції мають бути надані підтвердуючі розрахунки за статтями витрат договірної ціни у відповідності до державних будівельних норм з урахуванням змін та доповнень, зокрема, лист-обґрунтування щодо розміру кошторисної заробітної плати, яку учасник планує отримувати (рекомендовано застосовувати розмір заробітної плати, який не перевищує суму 9954,78 гривень, відповідно до наказу Мінрегіону від 20 жовтня 2016 року №281 «Про затвердження Порядку розрахунку розміру кошторисної заробітної плати, який враховується при визначенні вартості будівництва об'єктів» (зарєстровано в Мін'юсті 11 листопада 2016 році за №1469/29599) та штатний розпис підрядної організації.
- (57) На виконання вищезазначеного Відповідачами з метою участі у Торгах до системи електронних закупівель «Prozorro» завантажено «листи-обґрунтування», які мають схожості у зовнішньому оформленні та текстовому наповненні, зокрема: надруковані однаковим шрифтом та містять майже ідентичний текст. Окрім цього, ПП «Ідея Студію» у текстовій частині даного документу зазначає найменування іншого Відповідача:

«ПП «Магістраль Буд Україна» здійснили відповідний розрахунок розміру кошторисної заробітної плати.....» (Фотокопія 1 та Фотокопія 2).

Фотокопія 1

(інформація з обмеженим доступом)

Фотокопія 2

(інформація з обмеженим доступом)

- (58) Відповідно до пункту 6 розділу III тендерної документації Замовника учасники при підготовці тендерної пропозиції повинні враховувати заходи щодо захисту довкілля (надати документ в довільній формі).
- (59) На виконання вищезазначеного ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» були подані «гарантійні листи щодо захисту довкілля», які мають схожості у зовнішньому оформленні та текстовому наповненні, зокрема: мають однакову назву, надруковані одним і тим же шрифтом та містять схожий текст (Фотокопія 3).

Фотокопія 3

(інформація з обмеженим доступом)

- (60) Відповідно до Додатку 2 тендерної документації Замовника для підтвердження відповідності пропозиції кваліфікаційним критеріям, або інших вимогам Замовника, з врахуванням вимог статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі», Відповідачам необхідно було надати лист-зобов'язання у довільній формі щодо належного виконання підрядником умов зняття, збереження і використання родючого шару ґрунту під час виконання робіт та лист-зобов'язання у довільній формі про забезпечення комплексу енергоефективних заходів (встановлення енергозберігаючих конструкцій – вікна та двері).
- (61) Водночас, Відповідачами з метою участі у Торгах до системи електронних закупівель «Prozorro» було завантажено «гарантійні листи», які мають схожі риси оформлення та текстового наповнення, зокрема: мають однакові назви, надруковані одним і тим же шрифтом та містять майже ідентичний текст (Фотокопія 4 та Фотокопія 5).

Фотокопія 4

(інформація з обмеженим доступом)

Фотокопія 5

(інформація з обмеженим доступом)

- (62) Згідно з інформацією, яка зазначена в пункті 1 розділу III тендерної документації Замовника Відповідачам необхідно було завантажити документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та договору за результатами закупівлі.
- (63) Повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі та договору за результатами процедури закупівлі підтверджується випискою з протоколу засновників або наказом про призначення або довіреністю або дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження посадової особи учасника на підписання документів (пункт 1 розділу III тендерної документації Замовника)
- (64) На виконання вищезазначеного ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» були завантажені «довідки», які мають однакову назву та містять стилістично схоже текстове наповнення, зокрема: *«.....висловлює Вам свою повагу і повідомляє, що посадовою особою, яка має право підпису договору за результатами закупівлі, є директор..... Документи, що підтверджують повноваження щодо підпису додаються».* (Фотокопія 6).

(інформація з обмеженим доступом)

- (65) Варто зазначити, що задля участі у Торгах Відповідачами до системи електронних закупівель «Prozorro» було також завантажено довідки про відсутність заборгованості, виданих одним і тим же відділенням акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» *(інформація з обмеженим доступом)* в один день, при цьому порядкові номери даних довідок вказують на послідовність їх видачі, зокрема:
- *(інформація з обмеженим доступом)* – довідка, видана ПП «Ідея Студіо»;
 - *(інформація з обмеженим доступом)* – довідка, видана ПП «Магістраль Буд Україна».
- (66) Зазначені обставини свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та вказують на погодження ними своєї поведінки під час підготовки документів, які подавались на Торги.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (67) Відділенням було встановлено, що поведінка ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (68) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (69) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (70) Згідно із статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (71) Згідно із пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (72) Встановлені Відділенням обставини у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність Відповідачів;
 - використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес;
 - використання Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення;
 - синхронність дій Відповідачів у часі під час участі в Торгах;
 - спільні властивості файлів;
 - схожість документів тендерних пропозицій, поданих Відповідачами для участі в Торгах,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (73) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.

- (74) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (75) Зауважень та заперечень до змісту подання з попередніми висновками у справі №72/29-23 від Відповідачів не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (76) Таким чином, доказами, зібраними під час розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо» не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо», які полягали у:

- пов'язаності Відповідачів;
- використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес;
- використанні Відповідачами одного і того ж програмного забезпечення;
- синхронності дій Відповідачів у часі під час участі в Торгах;
- спільних властивостях файлів;
- схожості документів тендерних пропозицій, поданих Відповідачами для участі в Торгах,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю: «ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель. Будівництво амбулаторії загальної практики сімейної медицини (3-4 лікарів без житла) по вул. Окуневської, 9 в м. Сторожинець Сторожинецького району Чернівецької області» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-05-13-002805-a), проведених Сторожинецькою міською радою.

- (77) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (78) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (79) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (80) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно законом.
- (81) Таким чином, дії ПП «Магістраль Буд Україна» та ПП «Ідея Студіо», які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах: «ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель. Будівництво амбулаторії загальної практики сімейної медицини (3-4 лікарів без житла) по вул. Окуневської, 9 в м. Сторожинець Сторожинецького району Чернівецької області» (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-05-13-002805-a), проведених Сторожинецькою міською радою є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (82) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (83) Згідно з інформацією, отриманою Відділенням від Головного управління ДПС у Чернівецькій області листом від 06.03.2025 №1601/5/24-13-04-03-01 (вх. №72-01/616 від 10.03.2025) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (84) Для отримання інформації про розмір доходу Відповідачів, Відділенням було надіслано вимоги про надання інформації від 07.03.2025 №72-02/980е *(інформація з обмеженим доступом)* ПП «Магістраль Буд Україна» та від 07.03.2025 №72-02/973е *(інформація з обмеженим доступом)* ПП «Ідея Студіо».
- (85) Водночас, рекомендовані поштові відправлення *(інформація з обмеженим доступом)* та *(інформація з обмеженим доступом)* із вищезазначеними вимогами не були отримані адресатами і повернені на адресу Відділення із позначкою: «одержувач відсутній за вказаною адресою».
- (86) Враховуючи вищевикладене, на підставі пункту 3 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), вимоги про надання інформації від 07.03.2025 №72-02/973е та від 07.03.2025 №72-02/980е, які надсилались ПП «Ідея Студіо» та ПП «Магістраль Буд Україна», 31.03.2025 були розміщені на офіційному вебсайті Відділення.
- (87) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (88) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (зі змінами) та пунктом 4 розділу VIII Порядку

розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Магістраль Буд Україна» (*інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Ідея Студіо» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: UA-2020-05-13-002805-а, щодо закупівлі: «ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель. Будівництво амбулаторії загальної практики сімейної медицини (3-4 лікарів без житла) по вул. Окуневської, 9 в м. Сторожинець Сторожинецького району Чернівецької області», які проводились Сторожинецькою міською радою.

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладити штраф на:

2.1. приватне підприємство «Магістраль Буд Україна» (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

2.2. приватне підприємство «Ідея Студіо» (*інформація з обмеженим доступом*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,
В.о. голови Відділення

Андрій РОМАХ