

ВИТЯГ З ПОДАННЯ №72-03/169-п

З попередніми висновками
у справі №72/27-24

04 червня 2025 року

м. Хмельницький

За результатами збирання та аналізу доказів у справі №72/27-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Першим відділом досліджень та розслідувань Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення),

ВСТАНОВЛЕНО:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів UA-2020-06-22-002356-b, щодо закупівлі: ДК 021:2015 14620000-3 Сплави Круг Ø 70 сталь 65 С2ВА-Ш, який проводився протягом червня-липня 2020 року, державним підприємством «НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ КОМПЛЕКС «ЗАВОД ТОЧНОЇ МЕХАНІКИ» (*інформація з обмеженим доступом*).

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.03.2024 №72/30-рп/к розпочато розгляд справи №72/27-24 (надалі – Справа) відносно товариства з обмеженою відповідальністю «ВІНОКС» (надалі – ТОВ «ВІНОКС») та товариства з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «КАНТА» (надалі – ТОВ «НВФ «КАНТА») за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі в торгах UA-2020-06-22-002356-b, щодо закупівлі ДК 021:2015 14620000-3 Сплави Круг Ø 70 сталь 65 С2ВА-Ш, який проводився протягом червня-липня 2020 року, державним підприємством «НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ КОМПЛЕКС «ЗАВОД ТОЧНОЇ МЕХАНІКИ» (*інформація з обмеженим доступом*)) (надалі – Торги).
- (3) Відділення, листами від 05.03.2024 №72-02/408 та №72-02/409, надіслало ТОВ «НВФ «КАНТА» та ТОВ «ВІНОКС» копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 01.03.2024 №72/30-рп/к про початок розгляду справи №72/27-24.
- (4) Копію Розпорядження про початок Справи направлено:
- ТОВ «НВФ «КАНТА» листом від 05.03.2024 №72-02/408, який був повернутий АТ «Укрпошта» (причина повернення: «адресат відсутній за вказаною адресою»).
 - ТОВ «ВІНОКС» листом від 05.03.2024 №72-02/409, який був повернутий АТ «Укрпошта» (причина повернення: «за закінченням встановленого строку зберігання»).
- (5) На підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 23 листопада 2023 року №16-рп) та відповідно до вимог статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняття розпорядження №72/30-рп/к, яким розпочато розгляд справи №72/27-24, була розміщена 24.01.2025 на офіційному веб-сайті Комітету (amcu.gov.ua) за посиланням

<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/pro-pochatok-rozghliadu-spravy-vidnosno-dii-tov-vinoks-ta-tov-naukovo-vyrobnycha-firma-kanta>.

3. ВІДПОВІДАЧІ

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІНОКС» (*інформація з обмеженим доступом*). Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «ВІНОКС» є (*інформація з обмеженим доступом*). Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.02.2018 №10741020000073400;
- б) Товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «КАНТА» (*інформація з обмеженим доступом*). Згідно з інформацією, розміщеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «НВФ «КАНТА» є (*інформація з обмеженим доступом*). Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 04.08.2016 №10741020000061430.
- (7) ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Протягом червня-липня 2020 року ДП «НТК «ЗАВОД ТОЧНОЇ МЕХАНІКИ» було проведено процедуру спрощеної закупівлі UA-2020-06-22-002356-b щодо закупівлі: «Сплави Круг Ø 70 сталь 65 С2ВА-Ш. ДК 021:2015 14620000-3» (надалі – Торги).
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 15 год. 00 хв. 30.06.2020 року.
- (10) Очікувана вартість – 175 000,00 УАН без ПДВ.
- (11) Початок аукціону: 01.07.2020 об 11 год. 03 хв.
- (12) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 750,00 грн. або 1,00 %.
- (13) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали три Відповідачі (Таблиця 1).

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «ІЛЬТА.МЕТ»	165 000,00 УАН	161 500,00 УАН
ТОВ «ВІНОКС»	174 900,00 УАН	163 150,00 УАН
ТОВ «НВФ «КАНТА»	175 000,00 УАН	175 000,00 УАН

- (14) Згідно з Протоколом розкриття тендерних пропозицій від 02.07.2020 №23 ДП «НТК «ЗАВОД ТОЧНОЇ МЕХАНІКИ», переможцем торгів було визнано ТОВ «ІЛЬТА.МЕТ», тендерна пропозиція якого була визначена найбільш вигідною. За результатами торгів між ДП «НТК «ЗАВОД ТОЧНОЇ МЕХАНІКИ» та ТОВ «ІЛЬТА.МЕТ» був укладений договір поставки від 11.08.2020 №06/01-91.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ У ТОРГАХ

Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі у Торгах, що підтверджується таким.

5.1 Використання Відповідачами однієї і той же ІР – адреси

5.1.1 При вході в аукціон

- (15) ДП «Прозорро» листом від 15.09.2021 №206/01/2099/04 (вх. №72-01/2436 від 16.09.2021) повідомило Відділення, що Учасники процедури під час входу в аукціон у Торгах

використовували одну і ту саму IP-адресу (Таблиця 2):

Таблиця 2

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1.	ТОВ «ВІНОКС»	(інформація з обмеженням доступом)	2020-07-01	08:17	Вхід у аукціон
2.	ТОВ «НВФ «КАНТА»	(інформація з обмеженням доступом)	2020-07-01	08:09	Вхід у аукціон

5.1.2 При поданні тендерних пропозицій

- (16) ТОВ «Смарттендер» листом від 04.10.2021 №818 (вх. №72-01/2672 від 06.10.2021) повідомило, що при поданні комерційних пропозицій та завантаженні документів для участі в Торгах дійснювалося із використанням однієї і тієї ж IP-адреси (Таблиця 3):

Таблиця 3

№ п /п	Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
1.	ТОВ «ВІНОКС»	(інформація з обмеженням доступом)	30.06.2020	14:58:40	Подання комерційної пропозиції на суму 174 900 грн., завантаження документів до пропозиції
2.	ТОВ «НВФ «КАНТА»	(інформація з обмеженням доступом)	30.06.2020	14:34:01	Подання комерційної пропозиції на суму 175 000 грн., завантаження документів до пропозиції

5.1.3 При подачі статистичної звітності

- (17) Із інформації, отриманої від Державної служби статистики України (лист від 30.12.2021 №11.1-08/663-21 (вх. №72-01/67кі від 24.01.2022) було встановлено, що протягом квітня-вересня 2020 року, на адресу приймального шлюзу системи електронної звітності органів державної статистики, статистична звітність від ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» надходила з однієї і тієї ж IP-адреси (інформація з обмеженням доступом).

5.1.4 При подачі податкової звітності

- (18) ГУ ДПС у м. Києві (лист від 30.09.2021 №42311/5/26-15-12-07-19 (вх. №72-01/768кі від 25.10.2021) повідомило, що ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» протягом квітня-вересня 2020 року, тобто під час проведення Торгів, подавали податкову та іншу звітність до органів ДПС України в електронній формі з однієї і тієї ж IP-адреси - (інформація з обмеженням доступом).

5.1.5 Під час входу до автоматизованої системи обслуговування банківських рахунків

- (19) АТ «Укрсиббанк» листом від 04.11.2021 №57-2/11/73БТ (вх. №72-01/807кі від 12.11.2021) повідомило, що Відповідачі протягом квітня-вересня 2020 року входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування для здійснення платежів з однієї і тієї ж IP-адреси - (інформація з обмеженням доступом)

- (20) Провайдером IP-адреси (інформація з обмеженням доступом) є ТОВ «Інтер-Телеком»

- (джерело - RIPE Database).
- (21) Листом від 05.11.2021 №326 (вх. №72-01/795кі від 08.11.2021) ТОВ «Інтер-Телеком» повідомило, що за зазначеною IP-адресою *(інформація з обмеженим доступом)*, протягом першого півріччя 2020 року, доступ до мережі Інтернет надавався *(інформація з обмеженим доступом)*, згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг від *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (22) Отже, той факт, що ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» входили у аукціон, створювали і подавали свої тендерні пропозиції, подавали податкову та іншу звітність до органів ДПС України та органів статистики в електронній формі із використанням однієї і тієї ж IP – адреси, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, про обмін інформацією між ними та, як наслідок, створювало передумови для узгодження їх поведінки шляхом спільної підготовки до участі у вказаних торгах.
- 5.2 Наявність господарських відносин між Відповідачами**
- (23) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «Укрсиббанк» (лист від 04.11.2021 №57-2/11/73БТ (вх. №72-01/807кі від 12.11.2021) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що протягом травня-червня 2020 року, між Відповідачами неодноразово здійснювалися платежі за поставлені товари (Таблиця 4).

Таблиця 4

Платник	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>				

- (24) Аналіз вищевказаних фінансово-господарських відносин, зокрема, що стосуються, поставки один одному товарів (робіт, послуг), свідчить про сталі господарські відносини між Відповідачами, які створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, можуть усувати конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.
- (25) Отже, до та під час проведення Торгів, ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» були пов'язані сталими господарськими відносинами, що свідчить про довіру один до одного та відсутність конкурентної складової у відносинах, у зв'язку з чим Відповідачі могли бути обізнані з діяльністю один одного та обмінюватись інформацією щодо здійснення господарської та фінансової діяльності, наслідком чого є створення певних умов для узгодженої поведінки та усунення конкуренції між ними при участі у Торгах.

5.3. Послідовність дій Відповідачів у часі при завантаженні тендерних пропозицій

- (26) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (27) Таким чином, під час проведення процедури відкритих торгів тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 15 днів.
- (28) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів свої тендерні пропозиції Відповідачі подали в один день з незначною різницею в часі (Таблиця 4):

Таблиця 4

№п/п	Найменування Відповідача	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата	Час подання тендерних пропозицій
1	ТОВ «ВІНОКС»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	30 червня 2020	14:58
2	ТОВ «КАНТА»	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	30 червня 2020	14:34

- (29) Таким чином, надання тендерних пропозицій Відповідачів до електронної системи

закупівель, відбулося в один день з різницею в часі 24 хвилини.

- (30) Отже, погоджену поведінку ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» підтверджує послідовність (синхронність) дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк не менше ніж 15 днів.

5.4. Один і той же керівник у Відповідачів

- (31) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від *(інформація з обмеженим доступом)*, станом на 30.06.2020 року, керівником ТОВ «ВІНОКС» був *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (32) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від *(інформація з обмеженим доступом)* *(інформація з обмеженим доступом)*, станом на 30.06.2020 року, також займав посаду керівника *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (33) Листом від 01.10.2021 №2200-0604-5/52315 Головне управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області повідомило Відділення, що відповідно до звітності про суми нарахованої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення, допомоги, компенсації) та суми нарахованого єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, *(інформація з обмеженим доступом)* перебував у трудових відносинах з *(інформація з обмеженим доступом)* та з *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (34) Отже, ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» мали зв'язок між собою через фізичну особу *(інформація з обмеженим доступом)*, якій займав посади керівника у даних товариствах.
- (35) Тобто, завдяки тому, що у Відповідачів був один і той ж керівник, якій був обізнаний з діяльністю обох Відповідачів та мав можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, в свою чергу підтверджує спільність інтересів та відповідно, відсутність між ними змагальності під час у Торгах.

5.5 Використання одного і того ж телефонного номеру

- (36) Листом від 04.11.2021 №57-2/11/73БТ АТ «Укрсиббанк» повідомило Відділення, що протягом травня-червня 2020 року, Відповідачі для підтвердження операцій в системі використовували номер телефону: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (37) Листом від 24.01.2024 №370д ТОВ «Лайфселл» повідомило, що протягом I-II кварталу 2020 року за номером телефону *(інформація з обмеженим доступом)* електронні комунікаційні послуги надавалися без укладання письмового договору.
- (38) Отже, Відповідачі при підтвердженні банківських платежів та входу до банківської системи використовували один контактний номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*, що створило певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у вищезазначених Торгах.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (39) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- використання Відповідачами однієї і той же ІР – адреси:
 - при вході в аукціон;
 - при поданні тендерних пропозицій;
 - при подачі статистичної звітності;
 - при подачі податкової звітності;
 - під час входу до автоматизованої системи обслуговування банківських рахунків;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - послідовність дій Відповідачів у часі при завантаженні тендерних пропозицій;
 - один і той же керівник у Відповідачів;
 - використання одного і того ж телефонного номеру.

- (40) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (41) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (42) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (43) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (44) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (45) Статтею 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (46) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (47) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (48) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» не спростовуються висновки Відділення про те, що ТОВ «ВІНОКС» та ТОВ «НВФ «КАНТА» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів по закупівлі протягом червня – липня 2020 року у відкритих торгах (UA-2020-06-22-002356-b) щодо закупівлі за предметом: «ДК 021:2015 14620000-3 Сплави Круг Ø 70 сталь 65 С2ВА-Ш», яка проводилась державним підприємством «НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ КОМПЛЕКС «ЗАВОД ТОЧНОЇ МЕХАНІКИ» (*інформація з обмеженим доступом*)).

7. ОБСТАВИНИ, ЩО БЕРУТЬСЯ ДО УВАГИ ПІД ЧАС ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (49) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (50) Абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до

десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (51) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за №123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (52) За результатами Торгів, замовником з переможцем, а саме ТОВ «ІЛЬТА.МЕТ» був укладений договір поставки 11.08.2020 №06/01-91 на загальну суму 193 800,0 грн.(з ПДВ).
- (53) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
 - на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року N 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за N 336/22868.
- (54) Листом від 12.03.2025 №8230/5/26-15-04-04-03 (вх. №72-01/651 від 13.03.2025) ГУ ДПС у м. Києві повідомило, що станом на 10.03.2025 року ТОВ «НВФ «КАНТА» (*інформація з обмеженим доступом*) фінансову звітність, як обов'язковий додаток до декларації з податку на прибуток підприємств за 2024 рік (*інформація з обмеженим доступом*)
- (55) Листом від 18.03.2025 №2408/5/03-20-12-02-05 (вх. №72-01/809 від 25.03.2025) ГУ ДПС у Волинській області повідомило, що згідно з даними ІКС «Податковий блок» станом на 17.03.2025 року (*інформація з обмеженим доступом*) ТОВ «ВІНОКС» (*інформація з обмеженим доступом*) звіту про фінансові результати за 2024 рік.
- (56) З метою отримання інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) від зазначених суб'єктів господарювання, Відділенням були направлені вимоги про надання інформації від 25.03.2025 №72-02/1206е на юридичну адресу ТОВ «НВФ «КАНТА» (*інформація з обмеженим доступом*) та від 25.03.2025 №72-02/1207е на юридичну адресу ТОВ «ВІНОКС» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (57) Рекомендований лист ДП «Укрпошта» за №06 011 2780 12 00, яким була направлена вимога голови Відділення від 25.03.2025 №72-02/1206е на юридичну адресу ТОВ «НВФ «КАНТА», була повернута до Відділення з поміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (58) Рекомендований лист ДП «Укрпошта» за №06 011 2779 98 77, яким була направлена вимога голови Відділення від 25.03.2025 №72-02/1207е на юридичну адресу ТОВ «ВІНОКС», була повернута до Відділення з поміткою «за закінченням терміну

- зберігання».
- (59) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 23 листопада 2023 року №16-рп), для вжиття всіх заходів щодо вручення рекомендованих листів, вимоги про надання інформації ТОВ «ВІНОКС» від 25.03.2025 №72-02/1207е та ТОВ «НВФ «КАНТА» від 25.03.2025 №72-02/1206е були розміщені 28.04.2025 на веб-сторінці Відділення офіційного сайту Антимонопольного комітету України в розділі «Розгляд справ» (<https://southwestmtv.amcu.gov.ua/news/vymohy-pro-nadannia-informatsii-tov-vinoks-ta-tov-naukovo-vyrobnycha-firma-kanta>).
- (60) Станом на 22 травня інформація від зазначених суб'єктів господарювання до Відділення не надійшла.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Перший відділ досліджень та розслідувань Південно-Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПРОПОНУЄ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВІНОКС» (*інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «КАНТА» (*інформація з обмеженим доступом*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством «НАУКОВО-ТЕХНІЧНИЙ КОМПЛЕКС «ЗАВОД ТОЧНОЇ МЕХАНІКИ» (*інформація з обмеженим доступом*) на закупівлю: «ДК 021:2015 14620000-3 Сплави Крут Ø 70 сталь 65 С2ВА-Ш», (ідентифікатор торгів в системі «Prozorro» UA-2020-06-22-002356-b).
2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю ВІНОКС» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання.
3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «КАНТА» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у розмірі у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього подання.